

Povzetek analize anket za študijsko leto 2007-2008

Na Visoko komercialni šoli Celje nam ni vseeno kako poteka kakovost zavoda kot tudi kakovost študijskih programov. Za to je zadolžena samoevalvacijska skupina, ki jo je imenoval Senat VKŠ 5. 11. 2005. Aktivnosti spremljanja in zagotavljanja kakovosti se letno nadaljujejo in nadgrajujejo: poleg anket o izvajalcih, o zadovoljstvu z referatom in šolo kot celoto sta bili v študijskem letu 2007-2008 izvedeni še anketa o zadovoljstvu s knjižnico in anketa o zadovoljstvu predavateljev s šolo kot celoto, referatom, vodstvom, študenti in organizacijo. Tokrat je bila anketa med študenti izvedena četrtič in sicer na vseh delovnih enotah VKŠ-ja. Študentom na vseh lokacijah so bile ankete posredovane v izpolnjevanje na zadnjih vajah ali predavanjih v študijskem letu. Anketiranje so izvajali neodvisni izvajalci, nikoli predavatelji ali asistenti.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na štiri-stopenjski lestvici:

- 1 popolnoma se strinjam,
- 2 strinjam se,
- 3 sem nevtralen,
- 4 se ne strinjam.

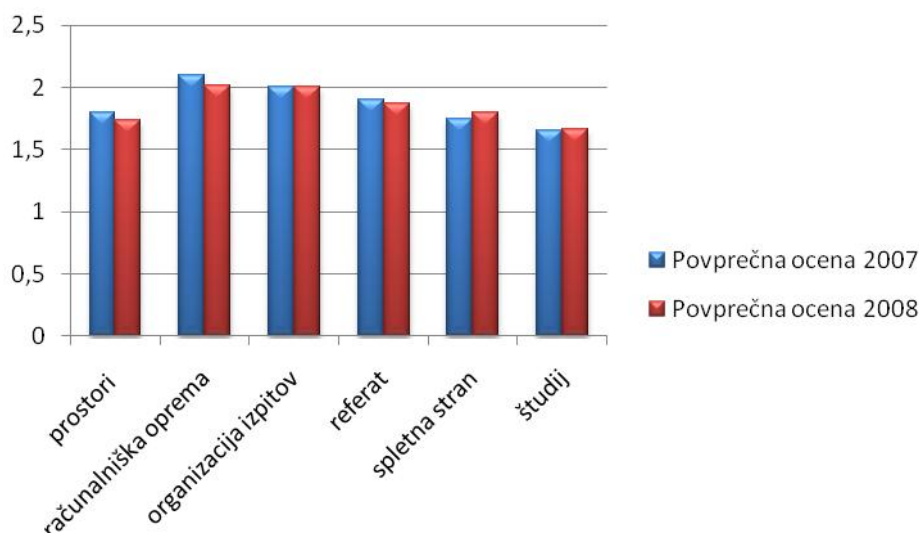
Anketo o organizaciji VKŠ so študenti izpolnjevali na zadnjih vajah ali predavanjih v študijskem letu in je zajemala ocenjevanje:

- prostorov,
- dela referata,
- zadovoljstva z računalniško opremo na dislocirani enoti,
- zadovoljstva s šolsko spletno stranjo,
- organizacije izpitov
- zadovoljstva s študijem na VKŠ Celje.

S tem smo pridobili informacije, ki nam lahko pomagajo, kaj lahko spremenimo oziroma izboljšamo ter kaj naj še naprej izvajamo tako, da bodo študentje čimbolj zadovoljni. Vsi ti odgovori nam pomagajo pri graditvi kakovosti šole.

Študenti prostore ocenjujejo relativno dobro, želijo pa si nekaj izboljšav in sicer predvsem:

- svetlejših prostorov v Ljubljani
- boljše ozvočenje in manj hrupa iz okolice v Ljubljani in Mariboru
- primernejšo avdiovizualno opremo v Mariboru



Primerjava povprečnih ocen v štud. letu 2006-07 in 2007-08

Graf prikazuje povprečno oceno kakovosti leta 2006-2007 in leta 2007-2008. Primerjali smo ocene zadovoljstva s prostori, računalniško opremo, organizacijo izpitov, referata, spletno stranjo in študijem. Kot lahko razberemo iz grafa, so študentje v primerjavi z lanskimi ocenami manj zadovoljni s prostori ter z računalniško opremo, bolj pa so zadovoljni s spletno stranjo ter s študijem. Nasploh pa so ocene v povprečju enake kot lansko leto.

Študenti ocenjujejo, da so z delom referata načeloma zelo zadovoljni (ocene »strinjam se« v smeri »popolnoma se strinjam«). Manj ugodno so ocenili delo referata na DE Nova Gorica, kjer se ocena giblje med »strinjam se« in »sem nevtralen«, kar je lahko posledica dejstva, da je referat fizično ločen od predavalnic in začetni ter da nekatere izkušnje z delom referat šele pridobiva.

Študenti so s spletno stranjo načeloma zadovoljni, kakor so ocenili tudi lansko leto.

Organizacije izpitov je zadovoljiva oziroma »strinjam se«, vendar smo ugotovili, da so odstopanja po področjih, nekoliko tudi po enotah. Tako bi študenti v Celju in Mariboru želeli pogostejše izpitne roke, na vseh enotah pa ažurnejšo objavo izpitov, za kar pa vemo, da ni vedno odgovoren (samo) referat. Kljub temu, da si študenti želijo nekaterih izboljšav, lahko na podlagi dobljenih rezultatov sklepamo, da so študenti s študijem na VKŠ precej zadovoljni.

Anketa o izvajalcih programa na VKŠ je bila razdeljena na:

- anketo o vsebini in organizaciji predmetov,
- anketo o pedagoškem delu nosilcev predmeta oziroma predavateljev in
- anketo o pedagoškem delu drugih izvajalcev oziroma asistentov,

Podana je bila v obliki naslednjih trditev:

- snov pri predmetu se mi zdi preobsežna,
- študijska literatura je ustrezna,
- snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna,
- snov predmeta je zanimiva,
- obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja,
- vaje so dobro usklajene s predavanji,
- znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno,
- preverjanje znanja je ustrezno.

Na podlagi 2291 odgovorov za trditev »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna« jo ocenjujejo kot primerno – ne kot preobsežno niti ne kot premalo obsežno, kar je podobno kot v preteklih obdobjih. Za trditev »Študijska literatura je ustrezna« ugotovimo, da so študenti v študijskem letu 2007-08 ustreznost študijske literature ocenili nekoliko slabše, vendar še vedno v poprečju menijo, da je ustrezna.

Usklajenost vaj s predavanji je na osnovi 2249 odgovorov študentov zaznavalo dobro usklajenost med vajami in predavanji, vendar bi se stanje še lahko izboljšalo.

Koristnost pridobljenih znanj kaže, da program dobro udejanja cilje šole, vezane na posredovanje praktičnih znanj našim študentom.

Ocena trditve »Vsebina predmeta je zanimiva« je blizu oziroma malenkost slabša kot »strinjam se«.

Mnogokrat študenti lažje in bolje opravijo svoje obveznosti, če so z njimi (natančno) seznanjeni že na prvih predavanjih. Povprečna ocena je »strinjam se« in je malo slabša kot lani.

Preverjanje znanja je v vseh izobraževalnih programih nujno »zlo«, tako za študente kot za izvajalce. Prav to področje je tisto, ki lahko precej pripomore k študentovemu dojetanju izvajalca, zato bi bilo ocenam tega področja potrebno nameniti posebno pozornost. Skupna povprečna ocena ustreznosti preverjanja znanja je dobra.

Letošnje leto smo se v Samoevalvacijski skupine odločili, da bomo, tako kot večina priznanih konkurenčnih fakultet, tudi mi spremljali zadovoljstvo študentov pred izpitom, torej bomo ankete študentov dali na zadnjih predavanjih in jih prosili, da jih izpolnijo. S tem verjamemo, da bomo zajeli tudi večji delež populacije, saj je znano, da se študentje praviloma potrudijo in pridejo na zadnja predavanja pred izpitom.

Skupna povprečna ocena preobsežnosti snovi je »sem nevtralen«.

Anketirani so pedagoško delo izvajalk in izvajalcev programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- gledano v celoti je bilo delo izvajalca/ke ustrezno;
- snov je bila podana povezano in razumljivo;
- izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
- izvajalec/ka je bil(a) dobro pripravljen(a);
- menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
- izvajalec/ka ima korekten odnos do študentov;
- izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

Čeprav se sprva zdi, da bi naj vsakogar, ki se je vpisal na določen študijski program, njegova celotna vsebina zanimala, je potrebno poudariti, da lahko k večjemu (ali manjšemu) zanimanju precej pripomorejo izvajalci programa. Seveda pa je pri tem zelo pomembna motivacija posameznika – če slednje ni, je zanimanje za snov zelo težko vzbuditi.

Aritmetična sredina ocen trditve »Snov je bila podana povezano in razumljivo« je »strinjam se« nekoliko v smeri »popolnoma se strinjam«.

Aritmetična sredina trditve »Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno« je »strinjam se« nekoliko v smeri »popolnoma se strinjam«.

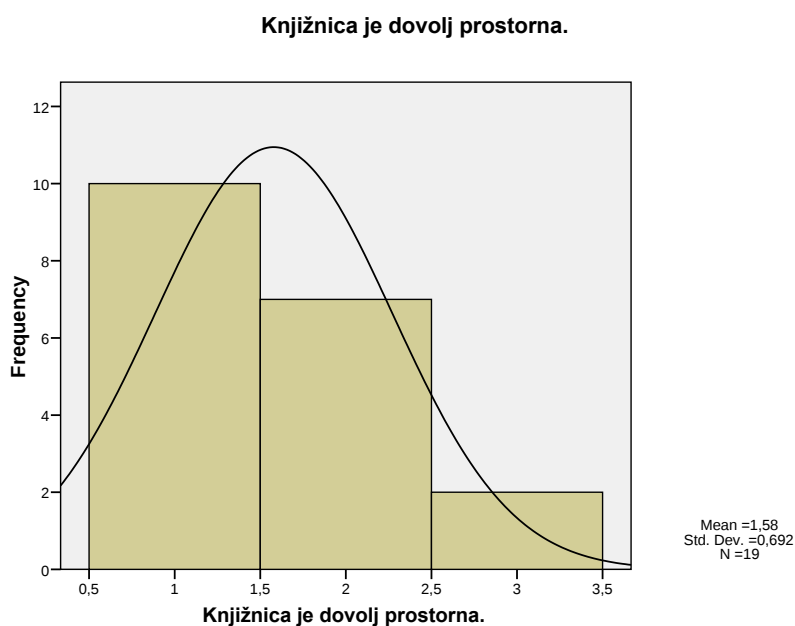
Skupna povprečna ocena strokovnega znanja izvajalcev ocen trditve »Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja« je »strinjam se« in »popolnoma se strinjam« in je v primerjavi s preteklim obdobjem skoraj enaka.

Pripravljenost predavateljev oziroma prvih izvajalcev so študenti ocenjevali z izražanjem (ne)strinjanja s trditvijo »Izvajalec je bil dobro pripravljen«. Povprečna ocena pripravljenosti vseh prvih izvajalcev na programu vsebinsko pomeni »strinjam se« v smeri popolnoma se strinjam, kar lahko ocenimo kot zelo ugodno.

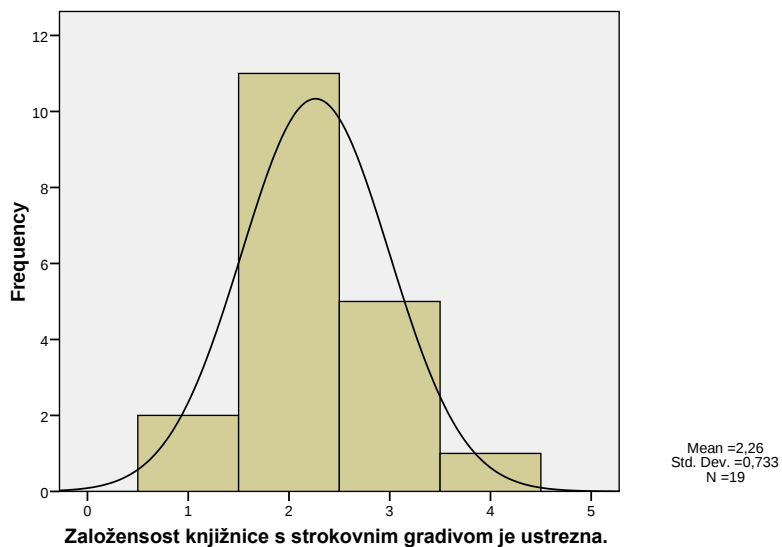
Skupna povprečna ocena dosegljivosti predavateljev je v primerjavi s preteklim obdobjem malenkost slabša, a še vedno boljša od »strinjam se«.

Analiza ankete o knjižnici VKŠ

Ker nam ni vseeno, ali so obiskovalci knjižnice VKŠ Celje zadovoljni ali ne, smo pripravili anketo. Želeli smo pridobiti podatke, kaj lahko spremenimo v knjižnici, da bo še bolj obiskana ter da se bodo študentje še naprej vračali v njo. Anketiranje je potekalo v mesecu marcu 2008. Anketni vprašalnik o knjižnici VKŠ smo dali go. knjižničarki Jožici Škorja, ki jih je podala obiskovalcem knjižnice. Anketni vprašalnik smo dali tudi študentom v predavalnicah. Anketa je bila anonimna. Žal nismo dobili velikega vzorca ljudi, zato je reprezentativnost dobljenih rezultatov vprašljiva, kljub temu pa nam lahko da določene smernice za delo v prihodnje v smislu izboljšanja ponudbe in zadovoljstva študentov.



Založenost knjižnice s strokovnim gradivom je ustrezna.



Kot prvo bi najprej navedli problem z založenostjo naše knjižnice. Prav tako bi bilo dobro, da bi nekako posredovali študentom, naj večkrat sugerirajo nakup gradiva, saj bi s tem pripomogli k večji založenosti. Nadalje so študenti in študentke navedli problem nad dosegljivostjo literature ter problem spletne strani – po njihovem mnenju ni vedno na voljo. Eden od študentov je dodal še problem monitorjev pri oknih, saj so mnenja, da se blešči.

Ponosni smo na to, da so naši študentje zadovoljni z osebjem, ki dela v knjižnici, ter z njihovo strokovno pomočjo pri izbiri gradiva. Anketiranci so pohvalili knjižničarki tudi v primeru naročanja knjig, če jih slučajno ni na zalogi. Lahko se pohvalimo tudi s tem, da je knjižnica VKŠ Celje po mnenju anketirancev dovolj prostorna, gradivo lepo urejeno, delovni čas ustrezen ter čas izposoje knjig ustrezno dolg.