



fakulteta  
za komercialne  
in poslovne vede

# **Povzetek analize anket za študijsko leto 2013/2014**

Direktor ■ Andrej Geršak

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani [www.fkpv.si](http://www.fkpv.si).

Celje, marec 2015

## Kazalo vsebine

1 UVOD .....	1
1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket za študijsko leto 2013/14 .....	1
1.2 Povprečna ocena študentskih anket .....	2
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV .....	3
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij .....	5
2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju .....	6
2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju .....	7
2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju .....	7
2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju .....	8
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij .....	8
2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju .....	9
2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju .....	10
2.2.3 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju .....	10
2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju .....	11
3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV .....	12
3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij .....	12
3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij .....	13
4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI .....	14
4.1 Študentska anketa o praksi za program Turizem I .....	14
4.2 Študentska anketa o praksi za program Poslovna informatika I .....	16
4.3 Študentska anketa o praksi za program Komerciala I .....	16
5 ANKETA O KNJIŽNICI FKPV .....	19
6 ANKETA ZA DIPLOMANTE .....	21
7 ANKETA ZA MOBILNOST - ERASMUS IZMENJAVE .....	23

7.1 SMP (mobilnost študentov za prakse).....	23
7.2 SMP (mobilnost študentov za študij) .....	26
8 ZAKLJUČEK .....	29

## Kazalo grafov

Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – dodiplomski študij .....	6
Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij.....	6
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij	7
Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	7
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – podiplomski študij .....	9
Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij.....	9
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij .....	10
Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	10
Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij .....	12
Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij .....	13
Graf 11: Najpomembnejša dela, zaupana študentom TUR. I na praksi .....	14
Graf 12: Tehnologija, ki so jo študentje TUR. I uporabljali na praksi .....	14
Graf 13: Seznanjenost študentov TUR. I z varstvom pri delu.....	14
Graf 14: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju .....	15
Graf 15: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	15
Graf 16: Ocena študentov TUR. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno .....	15
Graf 17: Najpomembnejša dela, zaupana študentom KOM. I na praksi.....	16
Graf 18: Tehnologija, ki so jo študentje KOM. I uporabljali na praksi.....	17
Graf 19: Seznanjenost študentov KOM. I z varstvom pri delu .....	17

Graf 20: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju .....	17
Graf 21: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	18
Graf 22: Ocena študentov KOM. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno .....	18
Graf 23: Primerjava povprečnih ocen na trditve o zadovoljstvu s knjižnico FKPV .....	19

## Kazalo tabel

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket .....	1
Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditvev .....	2
Tabela 3: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za dodiplomski študij .....	3
Tabela 4: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za podiplomski študij .....	4
Tabela 5: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica .....	5
Tabela 6: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica .....	8

## 1 UVOD

Informacije o kakovostni izvedbi izobraževalnih programov pridobivamo s pomočjo anket na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2013/2014 za **študente** izvedli različne ankete.

- Študentsko anketo o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij in podiplomski študij
- Študentsko anketo o organizaciji FKPV za dodiplomski študij in podiplomski študij
- Študentsko anketo o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
- Študentsko anketo o knjižnici
- Anketa za mobilnost - Erasmus izmenjave

**Diplomanti FKPV** pa so izpolnjevali Anketo o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV.

### 1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket za študijsko leto 2013/14

V spodnji tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju študentskih anket in ankete za diplomante. Odzivnost je v vseh primerih višja od želene 30 % odzivnosti, razen pri anketi o knjižnici in ankete o organizaciji FKPV za dodiplomski študij, kot razlog pa lahko navedemo, da je vzorec študentov ravno pri teh anketah največji. Obe anketi sta bili aktivni isti čas (maj-junij).

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket

<b>ANKETE izvedene v študijskem letu 2013/14</b>	<b>Odzivnost 2013-14</b> (v %)
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	40,3
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	70,1
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	27
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	33
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	73
Študentska anketa o knjižnici	19
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV	40,8
Anketa za mobilnost - Erasmus izmenjave	100

## 1.2 Povprečna ocena študentskih anket

Povprečna ocena vseh trditev je pri vseh anketah višja od 4,0. Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) in anketa za mobilnost - Erasmus izmenjave zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.

Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditev

<b>ANKETE izvedene v študijskem letu 2013/14</b>	<b>Povp. ocena 2013-14</b>	<b>Povp. ocena zadnje izvedbe</b>
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	4,4	4,4
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	4,3	4,6
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	4,2	4,1
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	4,4	4,3
Študentska anketa o knjižnici	4,0	3,6
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV	4,0	NP

## 2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Ankete so bile v š. l. 2013/2014 posredovane študentom na dodiplomskem študiju devetič, na podiplomskem pa šestič.

**NOVOST:** Uvedel se je nov sistem spletnega anketiranja. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu izvajalcev in njihovem odnosu do študentov se izvaja kot spletna anketa skozi vso š. l. in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Na dodiplomskem študiju smo v š. l. 2013/2014 prejeli 1232 anket od skupno 3283 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 40,3 % vseh anket (v š. l. 2012/2013 49,3 %).

Na dodiplomskem študiju smo v š. l. 2013/2014 prejeli 384 anket od skupno 548 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 70,1 % vseh anket (v š. l. 2012/2013 41,1 %).

V spodnjih tabelah je prikazano število izpolnjenih anket po enotah.

Tabela 3: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za dodiplomski študij

Enota	Število izpolnjenih anket
Celje	517
Ljubljana	340
Maribor	101
Nova Gorica	68
Murska Sobota	68
Kranj	126
Slovenj Gradec	12
<b>SKUPAJ</b>	<b>1232</b>

Tabela 4: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za podiplomski študij

Enota	Število izpolnjenih anket
Celje	145
Ljubljana	150
Maribor	50
Murska Sobota	38
<b>SKUPAJ</b>	<b>384</b>

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno;
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo;
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen;
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov;
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govornih urah ali na drug način.



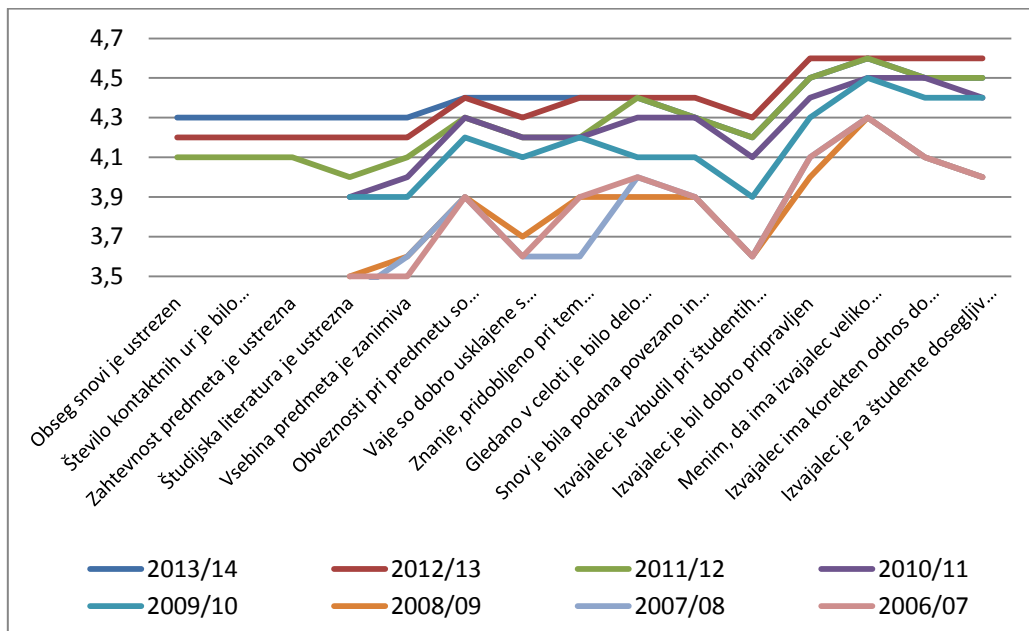
## 2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 5: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica

Trditev	Povp.	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1)	Popolnoma se strinjam (5)
	13/14			% odg.	% odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,3	0,87	1,4%	52,0	4,3
Število kontaktnih ur je bilo ustrezno	4,3	0,84	0,5%	49,6	4,3
Študijska literatura je ustrezna	4,3	0,92	1,6%	51,0	4,3
Zahtevnost predmeta je ustrezna	4,3	0,89	1,4%	49,5	4,3
Vsebina predmeta je zanimiva	4,3	0,95	1,6%	51,6	4,3
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,4	0,87	1,1%	62,1	4,4
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,4	0,94	2,1%	57,9	4,4
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,4	0,87	1,5%	58,5	4,4
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno	4,4	0,93	1,9%	60,6	4,4
Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,3	1	2,5%	59,5	4,3
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,2	1,07	3,5%	54,4	4,2
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,5	0,88	1,4%	65,9	4,5
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,6	0,78	1,2%	70,5	4,6
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,5	0,86	1,8%	67,3	4,5
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,4	0,94	3,0%	63,7	4,4
<b>POVPREČJE VSEH TRDITEV SKUPAJ</b>	<b>4,4</b>				

Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.

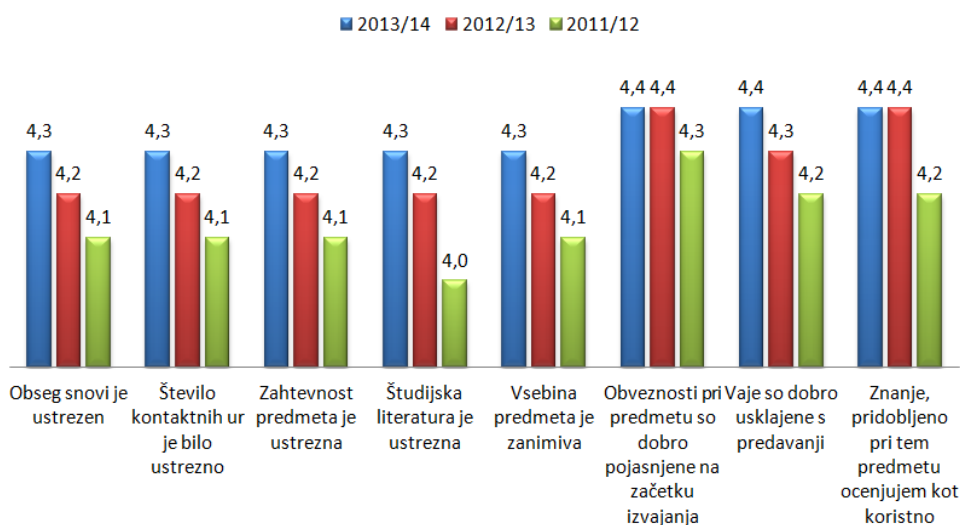
Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.



Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – dodiplomski študij

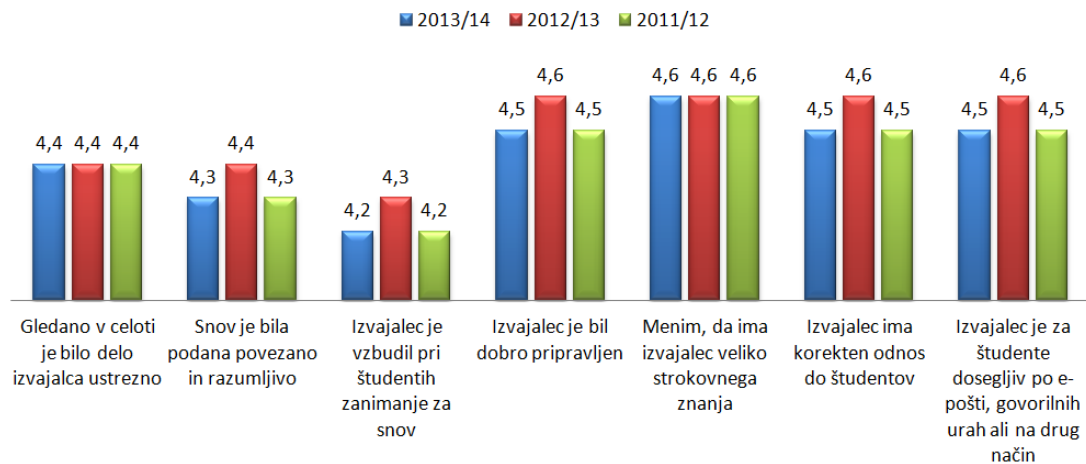
### 2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju

Kot je prikazano v spodnjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah enaka ali višja kot v prejšnjih študijskih letih.



Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij

### 2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju

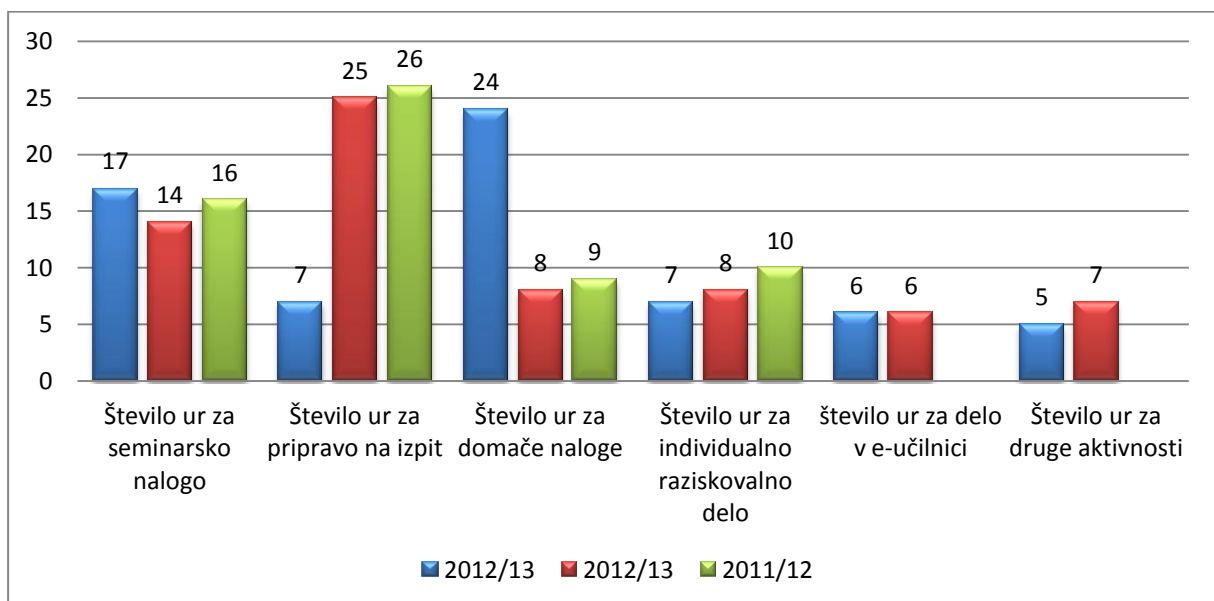


Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij

Študentje so z delom izvajalcev zadovoljni, saj se povprečna ocena za trditve, kjer ocenjujejo delo izvajalcev zadnja tri leta gibljejo od 4,4 do 4,6.

### 2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

### 2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

V anketi za š. l. 2013/2014 je povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri posameznem predmetu na osnovi 1115 odgovorov 4,43.

Povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri posameznem predmetu je v š. l. 2012/2013 4,41. V š. l. 2011/2012 je bilo povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri predmetu 3,45 na 4-stopenjski lestvici oz. 4,3 na 5-stopenjski lestvici.

## 2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

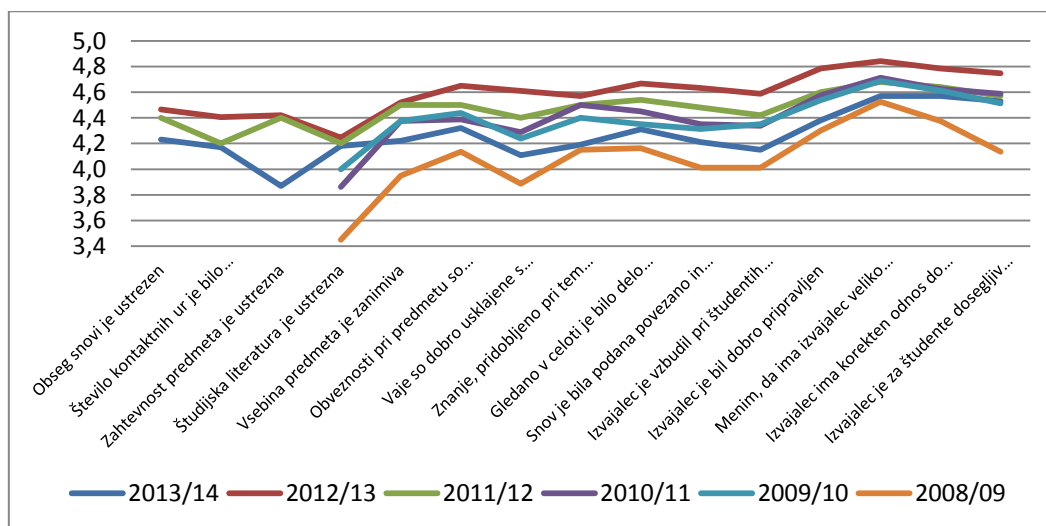
Tabela 6: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica.

Trditev	Povp. 13/14	Št.	St. dev.	Pop. se ne	Popolnoma se
				strinjam (1)	strinjam (5)
				% odg.	% odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,2	271	0,84	0,7	44,6
Število kontaktnih ur je bilo ustrezno	4,2	265	0,85	1,1	40,8
Študijska literatura je ustrezna	3,9	272	1,14	4,0	38,2
Zahtevnost predmeta je ustrezna	4,2	272	0,9	0,7	45,2
Vsebina predmeta je zanimiva	4,2	272	0,97	1,8	50,7
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,3	272	0,98	2,6	57,4
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,1	271	1,08	3,7	49,1
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,2	272	0,97	2,2	48,9
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno	4,3	384	0,94	1,6	55,7
Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,2	383	1,04	2,6	53,8
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,2	384	1,06	2,1	51,6
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,4	382	0,91	1,6	59,9
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,6	379	0,76	0,8	69,7
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,6	382	0,79	0,8	71,2

Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,5	337	0,57	1,0	67,5
<b>POVPREČJE vseh trditvev</b>	<b>4,3</b>				

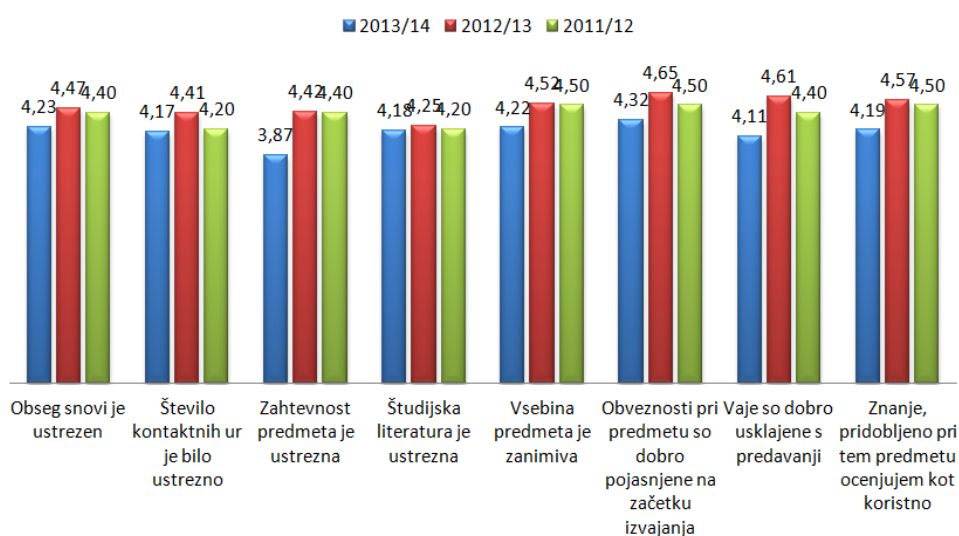
Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na š. l. .

Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.



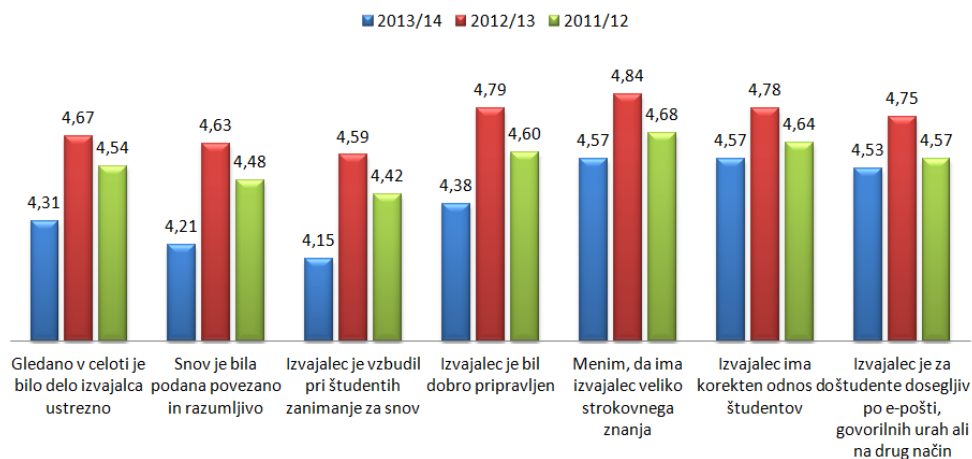
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – podiplomski študij

### 2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju



Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij

## 2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju



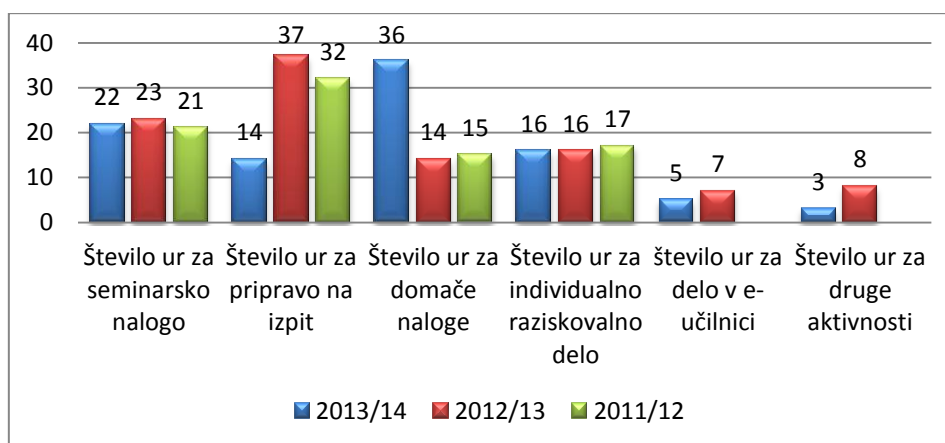
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij

Povprečna ocena vseh trditev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev je v š. l. 2013/2014 4,4, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov na vse trditve v zvezi z zadovoljstvom s pedagoškim delom izvajalcev je bila v š. l. 2012/2013 4,7, v š. l. 2011/2012 4,6, v š. l. 2010/2011 in 2009/2010 4,5, v š. l. 2008/2009 pa 4,2.

## 2.2.3 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

#### **2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju**

V š. l. 2013/2014 je bilo povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri predmetu na osnovi 273 odgovorov 4,69.

V anketi za š. l. 2012/2013 je bila lestvica za pogostost obiskovanja predavanj spremenjena iz 4-stopenjske na 5-stopenjsko lestvico. Povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri posameznem predmetu je na osnovi 266 odgovorov 4,64. V š. l. 2011/2012 je bilo povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri predmetu na osnovi 588 odgovorov 3,71 na 4-stopenjski lestvici oz. 4,64 na 5-stopenjski lestvici.

### 3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

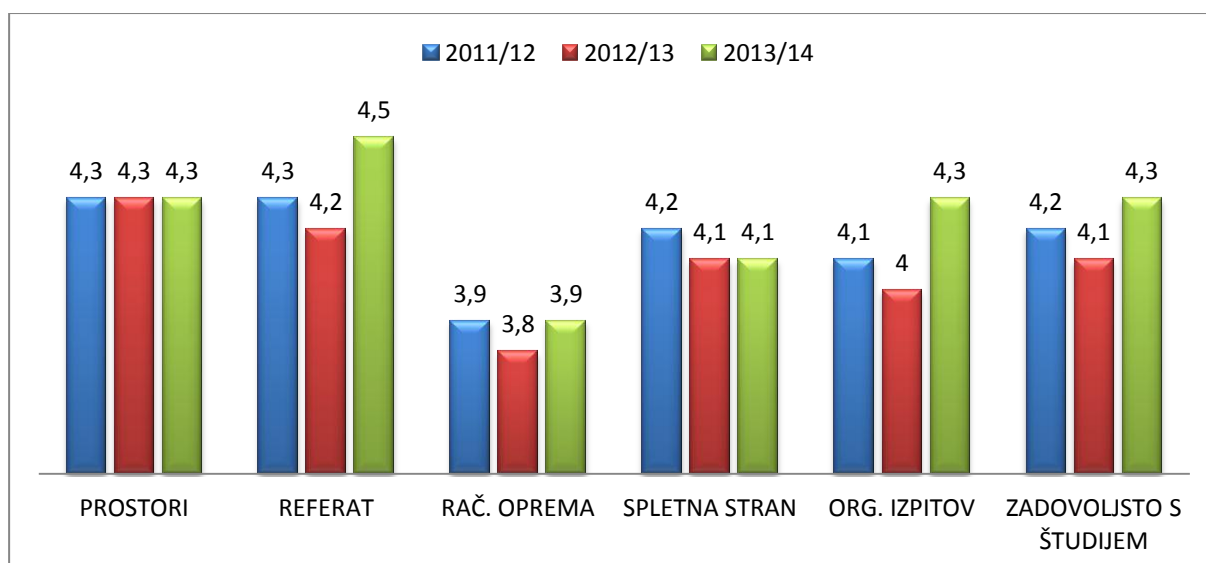
Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2013/2014 in je zajemala ocenjevanje:

- primernosti prostorov za študij,
- dela referata na enoti študija,
- zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
- zadovoljstva s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov,
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Anketa za dodiplomski študiju je bila poslana na 788 naslovov, izpolnilo pa jo je 212 študentov oz. 26,9 % (v š. l. 2012/2013 32,12 %). Na podiplomskem študiju je bila anketa poslana na 130 naslovov, izpolnilo pa jo je 43 študentov (33,1 %, v š. l. 2012/2013 je bila odzivnost 23,7 %).

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

#### 3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij



Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij

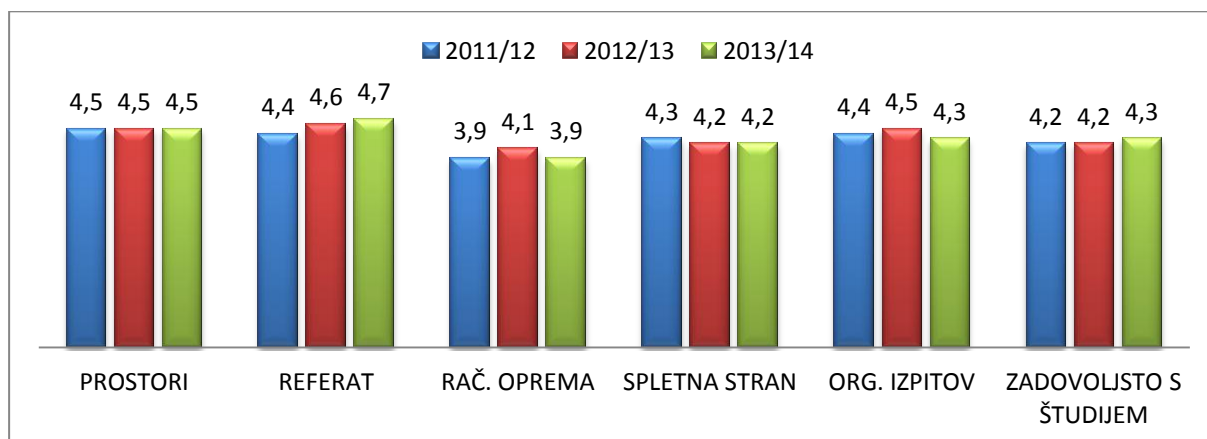


Študentje **organizacijo FKPV** ocenjujejo relativno dobro, (povprečna ocena vseh trditev je 4,2, lansko š. l. je bila 4,1), želijo pa si nekaj izboljšav, in sicer:

- Potrebno bi bilo preveriti, ali je na DE Kranj pri predavanjih hrup iz okolice res tako moteč, kot navajajo študentje v anketah.
- Učinkovitejše delo referata na DE Nova Gorica, saj je ocena vseh trditev že drugo leto pod želeno oceno 3,8.
- Čeprav je spletna stran v povprečju dobro ocenjena, študentje DE Nova Gorica niso zadovoljni z njeno vsebino, preglednostjo in uporabnostjo.
- Bolj ažurne objave rezultatov na DE Nova Gorica.
- Boljše dostopnosti do računalnikov na DE Ljubljana in DE Nova Gorica, boljšega dostopa do interneta na DE Ljubljana, DE Nova Gorica in DE Slovenj Gradec, dostopa do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana, DE Nova Gorica in DE Slovenj Gradec.
- boljši dostop do interneta na ME Celje, DE Nova Gorica, DE Rogaška Slatina in DE Ljubljana,
- boljši dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na Celje, DE Nova Gorica, DE Rogaška Slatina in DE Ljubljana

Študentje na vseh enotah si še vedno želijo ureditev **wireless** omrežja.

### 3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij



Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij

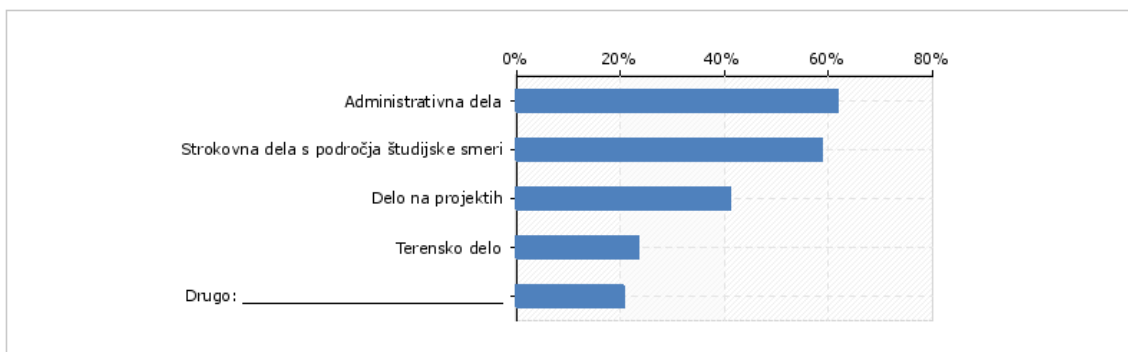
Študentje **organizacijo FKPV** ocenjujejo dobro. Povprečna ocena vseh trditev je 4,4, lansko š. l. je bila 4,4, v š. l. 2011/12 pa je bilo povprečje vseh trditev 4,3. Študentje si želijo boljši dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na ME Celje in DE Ljubljana.

## 4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

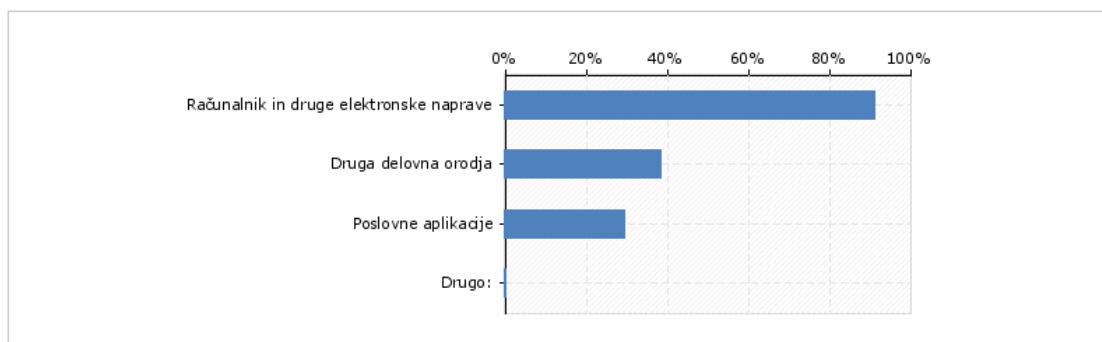
V š. l. 2013/2014 smo na spletni strani šole in v e-učilnici objavili ankete za študente.

### 4.1 Študentska anketa o praksi za program Turizem I

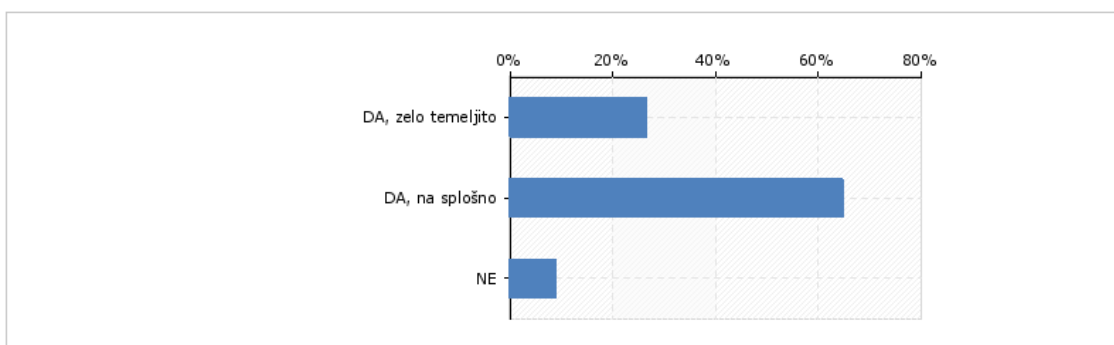
Anketo je ustrezno izpolnilo 87 študentov, klikov na nagovor je bilo 477. Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafih.



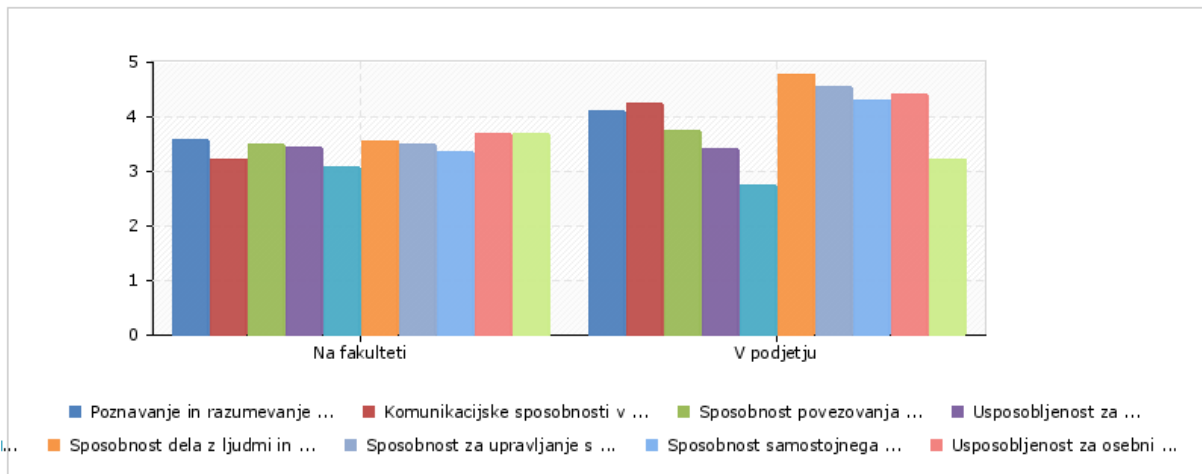
Graf 11: Najpomembnejša dela, zaupana študentom TUR. I na praksi



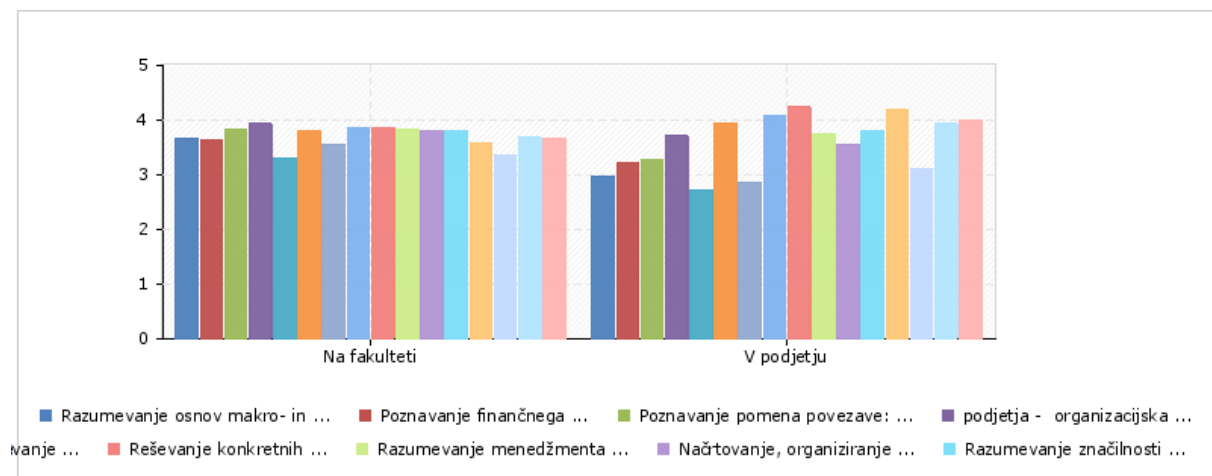
Graf 12: Tehnologija, ki so jo študentje TUR. I uporabljali na praksi



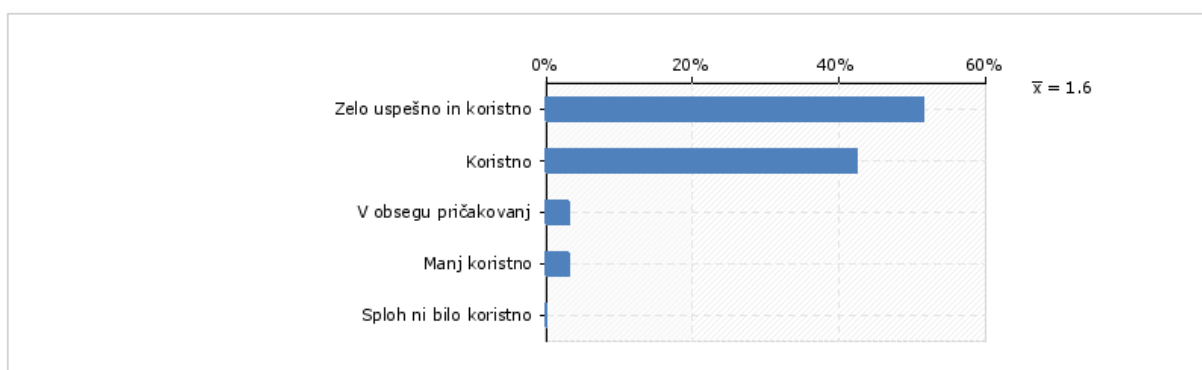
Graf 13: Seznanjenost študentov TUR. I z varstvom pri delu



Graf 14: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 15: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 16: Ocena študentov TUR. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno

Uporabljena znanja: obvladovanje raziskovalnih metod, znanje tujega jezika (angleščina) in učenje španščine, trženje storitev, animacija, administrativna dela, pomen trajnostnega turizma, teoretično znanje o organizaciji prireditvev, odprava reklamacij, komuniciranje s strankami, poslovanje, načrtovanje programov, sprejem strank v tujem jeziku, organizacija dela, timsko delo, računovodstvo, poslovni sistemi, nemški jezik, informatika, odnos do ljudi, komunikacija, poslovanje v hotelu ...

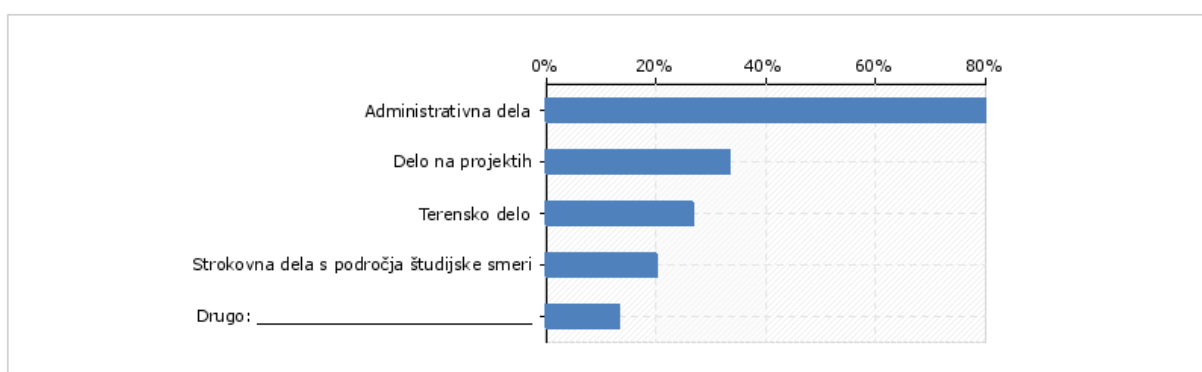
Pridobljena znanja: komuniciranje, programi microsoft office, sprejem strank v tujem jeziku, vodenje, svetovanje pri izbiri, odnosi z strankami, komuniciranje, hotelirstvo, gostinstvo, tuji jeziki, sklepanje rezervacij, organizacija, organizacija športnih prireditvev, vpisovanje gostov v hotel, gostinsko poslovanje, delo na recepciji in odnos do gostov, uporaba spletnih rezervacijskih sistemov, trženja turističnih produktov, delo s strankami, masažne/kozmetične storitve, odnos do turistov, poslovni bonton, skupinsko delo, nabava ...

#### 4.2 Študentska anketa o praksi za program Poslovna informatika I

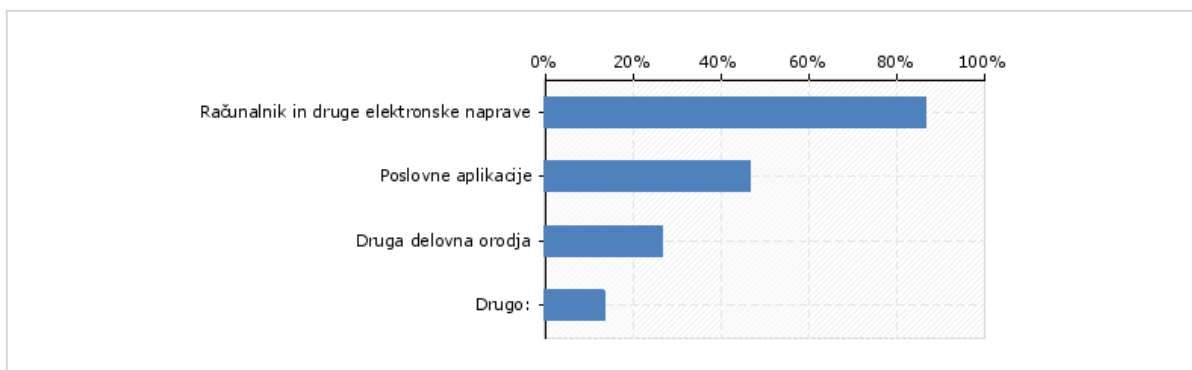
Ankete v obdobju 20. 9. 2013 do 20. 9. 2014 ni izpolnil noben študent.

#### 4.3 Študentska anketa o praksi za program Komerčiala I

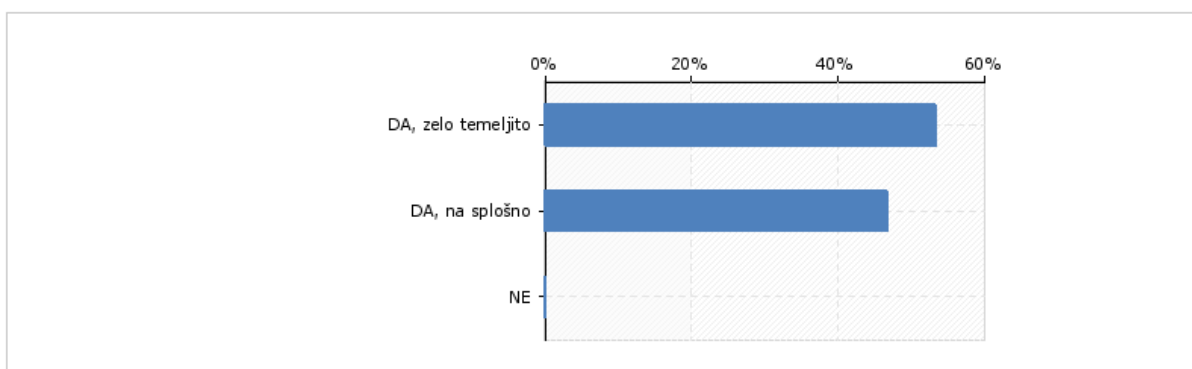
Anketo je izpolnilo 42 študentov, klikov na nagovor je bilo 217. Rezultate prikazujejo spodnji grafikoni.



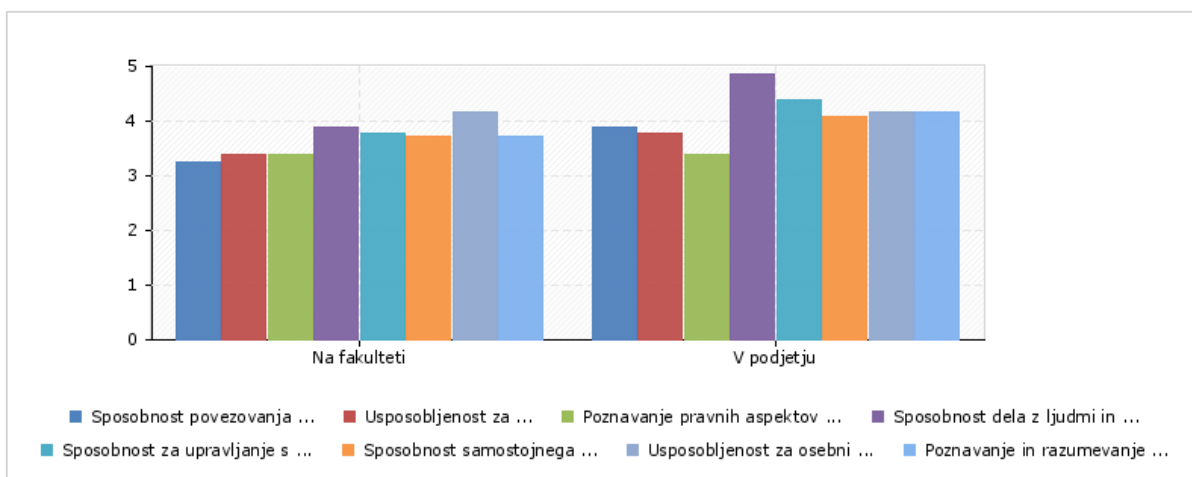
Graf 17: Najpomembnejša dela, zaupana študentom KOM. I na praksi



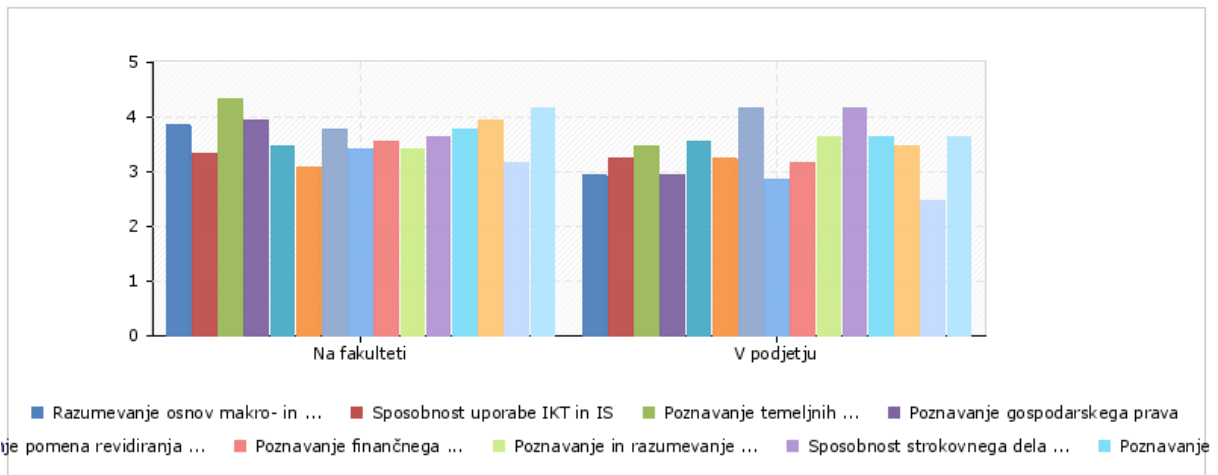
Graf 18: Tehnologija, ki so jo študentje KOM. I uporabljali na praksi



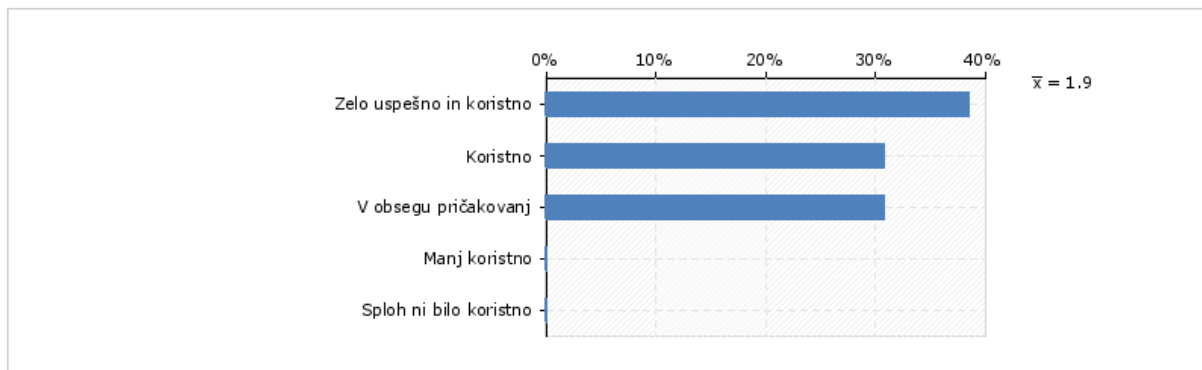
Graf 19: Seznanjenost študentov KOM. I z varstvom pri delu



Graf 20: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 21: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 22: Ocena študentov KOM. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno

Pri primerjavi kompetenc študentje ocenjuje vsako alinejo v obeh stolpcih tabele z ocenami od 1 = najmanj do 5 = največ.

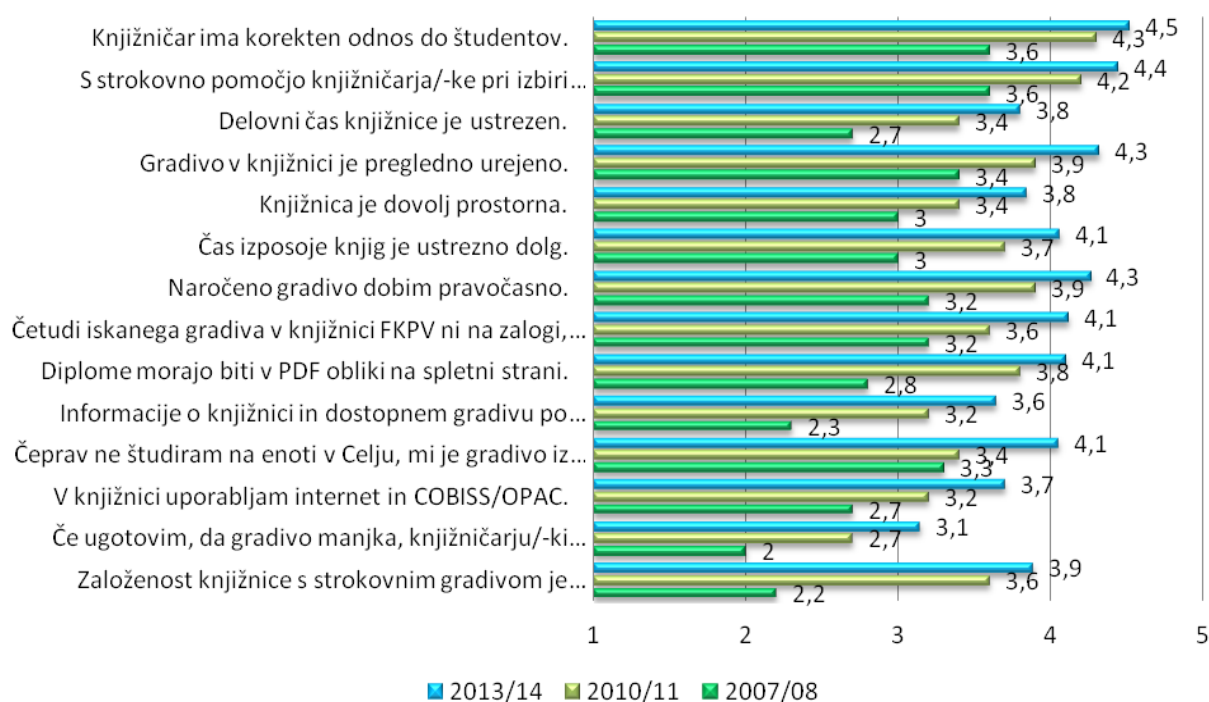
Uporabljen znanja: logistika in transport, e-veščine komuniciranja, povpraševanje, delo na blagajni, arhiviranje raznih dokumentacij, načini pošiljanje elektronske pošte, tuji jeziki, potek zaposlovanja v podjetju, delo v officu (power point, word, excel), sap sistem.

Pridobljena znanja: pakiranje, odpošiljanje pošiljk navadne pošte, samostojnost pri delu, odnos s strankami, uporaba sistema sap, microsoft office, delo v proizvodnji, odnosi med zaposlenimi in s zunanjimi obiskovalci, komunikacija s strankami, doksis, nabava, excel.

## 5 ANKETA O KNJIŽNICI FKPV

Z anketnim vprašalnikom ugotavljamo, kako zadovoljni so študentje s knjižnico in delom zaposlenih v njej, na katerih področjih bi bile potrebne spremembe in dopolnitve, da lahko še naprej zagotavljamo kakovostne storitve knjižnice. Anketni vprašalnik je bil prvič med študente razdeljen v š. l. 2007/2008 in drugi v š. l. 2010/2011. Anketni vprašalnik je bil med študente razdeljen tretjič. Naslednje anketiranje bo izvedeno v š. l. 2016/2017.

Vzorec anketiranih študentov (262) je v tokratni anketi nekoliko večji kot v š. l. 2010/2011 (214) in veliko večji kot v š. l. 2007/08, ko je bila analiza narejena na podlagi 19 odgovorov.



Graf 23: Primerjava povprečnih ocen na trditve o zadovoljstvu s knjižnico FKPV

V š. l. 2007/2008 je bil izpostavljen problem založenosti knjižnice s strokovnimi gradivi, ki se je v š. l. 2010/2011 zmanjšal, rezultati letošnje ankete pa kažejo, da je založenost knjižnice s strokovnim gradivom ustrezna, potrebno pa bi bilo dopolniti nekatera področja. Do konca študijskega leta 2013/2014 je bilo v Knjižnici FKPV na voljo 8797 enot gradiv, večina za izposajo na dom, nekatera gradiva (zaključne naloge, nekateri priročniki) pa za pregledovanje v čitalnici.

Pri vseh trditvah so se povprečne ocene povišale. Študentje bolj redno uporabljajo internet in COBISS/OPAC, dostopnost gradiv preverijo v spletnem lokalnem katalogu, sugerirajo nakup novih

gradiv ... Rezultati kažejo, da je želja po tem, da bi bile zaključne naloge objavljene v PDF obliki na spletni strani fakultete oz. COBISS/OPAC-u v primerjavi s preteklima študijskima letoma, še večja.

Naši študentje so zadovoljni z zaposlenimi v knjižnici, z njihovo strokovno pomočjo pri izbiri gradiva in korektnim odnosom do študentov. Anketiranci so pohvalili delo zaposlenih v knjižnici tudi v primeru pridobivanja gradiva, ki ga ni na zalogi. Študentje so pretežno mnenja, da je Knjižnica FKPV dovolj prostorna, da je gradivo urejeno pregledno ter čas izposoje gradiv ustrezno dolg, vendar so nekateri izpostavili, da bi si želeli večje knjižnice s še večjim prostorom za samostojno delo in daljši čas izposoje. Oba predloga sta sicer dobrodošla, vendar je prostora za samostojen študij dovolj v računalniški učilnici poleg knjižnice, ki je redko v uporabi, prav tako pa ni potrebe po daljšem roku izposoje, saj lahko študenti po pretečenih 14 dnevih gradivo, če ni rezervirano, podaljšajo. Število podaljšav ni omejeno (edini omejitvi sta nevestnost vračanja gradiva in rezervacija gradiva s strani drugega uporabnika), saj se v knjižnici zavedajo, da je veliko bolj smiselno, če ima gradivo izposojeno uporabnik, kot pa da je to gradivo postavljeno na polici.

Med opisnimi odgovori so študentje izpostavili delo zaposlenih v knjižnici, predlagali večjo založenost določenih področij, dostop zaključnih nalog študentov v PDF formatu, nekateri so nekaj besed namenili tudi delovnemu času in spletni strani knjižnice. Delovni čas je bil s študijskim letom 2013/2014 na podlagi rezultatov preteklih študentskih anket spremenjen – 3-krat na teden do 16.30, s čimer so se zajele vse skupine dodiplomskih in podiplomskih študentov, ki imajo predavanja v sklopih. Glede na možnost rezervacije gradiva po e-pošti in prevzema gradiva v referatih izven delovnega časa Knjižnice FKPV, je zahteva po še dodatnih podaljšavah delovnega časa nepotrebna. Spletna stran knjižnice je za nekatere neprijazna na prvi vtis, nekateri pogrešajo možnost podaljšave gradiva preko spletne strani, nekatere spet moti razdelitev knjižnične spletne strani na preveč podstrani. Knjižnična spletna stran je strukturirana po sklopih in bi jo bilo nesmiselno krčiti, rubrike združevati, saj ravno razdelanost menijev prinaša hitrejše iskanje želenih informacij, prav tako vsebuje direktno povezavo do možnosti spletnega podaljševanja gradiva in lokalnega kataloga knjižnice na začetni strani pod fotografijo knjižnice.



## 6 ANKETA ZA DIPLOMANTE

V š. l. 2013/2014 je bila opravljena analiza ankete o zadovoljstvu diplomantov na FKPV, raziskava je potekala od oktobra 2013 do septembra 2014. Namen projekta je ugotoviti zadovoljstvo diplomantov FKPV s študijem na instituciji in nadalje ugotoviti, ali zadovoljstvo vpliva na zvestobo študentov. Cilj raziskave je bil diplomante FKPV (tiste, ki so v tekočem študijskem letu zaključili s študijem) po zaključku študija povprašati o celostnem zadovoljstvu s šolo, pogledom na naš študij, njihovo zaposlenostjo, nadaljevanjem študija...

Naš cilj je bil pridobiti celostni pogled naših študentov, ki so pred kratkim diplomirali, na naš študij in Fakulteto. Naš cilj je vzpostaviti model za kontinuirano spremljanje zadovoljstva, ki bi ga ponovili vsako leto.

Na e-naslove vseh diplomantov FKPV, ki so diplomirali v času od 1. oktobra 2013 do 30. Septembra 2014, smo poslali e-pošto s spletno anketo. Prejeli smo 201 odgovorjeno anketo.

V vzorcu je bil torej 201 anketiranec - diplomant FKPV. Odzivnost je bila 40,8 %, saj smo anketo poslali na 493 naslovov diplomantov, od tega na 402 (81,6 %) naslova diplomantov dodiplomskega študija (12,8 % rednih in 68,8 izrednih) in 91 (18,4 %) naslovov diplomantov magistrskega študija (17,8 % magistrskih in 0,6 % doktorskih študentov), ki so diplomirali v času od 1. oktobra 2013 do 30. septembra 2014.

Od tega je bilo 69,7 % žensk in 30,3 % moških. Po starosti jih največ sodi v starostno skupino nad 41 let, to je 31,8 % vseh anketiranih in starostno skupino od 31 do 40 let, to je 31,8 %, sledijo tisti, ki so stari med 26 in 30 let in jih je 19,4 %, in 16,9 % starih od 21 do 25 let. Glede na lokacijo študija jih največ obiskuje študij v Celju, skupaj 30,8 %, sledijo tisti, ki študij obiskujejo v Ljubljani (25,9 %), nato Mariboru (19,9%), Murski Soboti (5,5 %), Novi Gorici (5,5 %) in Kranju (9,5%), Slovenj Gradec (2,5 %) in Rogaška Slatina (0,5 %). Med anketiranimi jih 88,6 % obiskuje izredni študij, preostalih 11,4 % pa redni študij. Dodiplomskih študentov v vzorcu je 77,1 %, podiplomskih pa 22,9 %.

Diplomanti od študija pričakujejo napredovanje/kariero. Na vprašanje, kaj jim bo diploma oz. pridobljena izobrazba prinesla, največ diplomatov, to je 35,3 % pravi, da pričakujejo napredovanje v obstoječem podjetju, 23,4 % pa pričakuje zaposlitev v drugem podjetju. 22,4 % diplomantov meni, da pridobljena izobrazba sploh ni skladna z njihovo trenutno zaposlitvijo in 18,4 % jih meni da ni skladna

(skupaj 40,8 %). 19,4 % pa jih meni, da je le deloma skladna. 21,9 % naših diplomantov, ki so sodelovali v anketi, se je ob zaključku vpisalo naprej na podiplomski študij, izmed teh, ki nadaljujejo s študijem, jih je kar 82,9 % ponovno izbralo našo FKPV. Med tistimi, ki ne nadaljujejo študija, jih je največ navedlo, da zato, ker bodisi ne razmišljajo o nadaljevanju študija v tem trenutku (21,9%), ali pa zato, ker je nimajo denarja (21,9%). 6,0 % se jih namerava vpisati drugo leto, 18,9 % pa jih meni, da nimajo potreb po nadaljevanju študija.

Ko so ocenjevali zadovoljstvo s posameznimi parametri, so najvišje zadovoljstvo diplomanti pripisali trditvam, ki se nanašajo na diplomsko delo, najprej na pomoč, ki so jo dobili od mentorja pri pripravi dispozicije, potem pri pripravi naloge in pa zadovoljstvo glede samega zagovora.

Pri oceni splošnega mnenja glede študija na FKPV v povprečju najvišje ocenjujejo dostopnost študijske literature (povprečna vrednost 4,4), sledijo dobre prostorske razmere in spletna stran (4,3). Še najslabše, čeprav še vedno z oceno, ki je višja od 3, ki pomeni niti se strinjam, niti se ne strinjam, so ocenili FKPV v primerjavi z drugimi fakultetami (3,5)

Pri odločitvi za nadaljnji študij najvišje (povprečna vrednost je 4,3) vrednotijo pomembnost dejavnika zanimivost in pestrost ponudbe programov ter pričakovanja glede kakovosti pridobljenega znanja in kompetenc (4,23). Še najslabše, čeprav še vedno z oceno, ki je višja od 3, ki pomeni niti se strinjam, niti se ne strinjam, so ocenili enostavnost študija (3,6)

Naredili smo bivariatno analizo. Na podlagi Pearsonovega korelacijskega testa smo ugotovili, da sta spremenljivki zadovoljstvo in zvestoba močno pozitivno povezani ( $r = 0,869$ ,  $p < 0,001$ ).

Ker smo tako zadovoljstvo diplomantov in tudi zvestobo diplomantov merili z večmerskimi spremenljivkami, kar zahteva znanstveni način merjenja v družboslovju, je ta raziskava tudi pomemben doprinos k znanosti. Pomembno spoznanje, ki sega na področje metodoloških prispevkov te raziskave, je ugotovitev, da je potrebno pri zvestobi meriti tako vedenjski kot emocionalni vidik. Pomembna pa je tudi ugotovitev za trženjsko prakso in podjetja, da zadovoljstvo močno in značilno vpliva na zvestobo.

## **7 ANKETA ZA MOBILNOST - ERASMUS IZMENJAVE**

V okviru samoevalvacijske skupine je bila v študijskem letu 2013/2014 opravljena anketa ERASMUS, vezana na študentske izmenjave in izmenjave osebja na Fakulteti za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV). Anketa se je v takšni obliki izvajala prvič, naslednja se bo izvajala v študijskem letu 2015/2016.

Z anketnim vprašalnikom želimo izvedeti, kako zadovoljni so študentje in osebje z zaključeno Erasmus mobilnostjo ter podporo s strani FKPV pred, po in med mobilnostjo. Prav tako želimo določiti skupino študentov in osebja, ki se za program mobilnosti odločijo. Tako bomo ugotovili, na katerih področjih bi bile potrebne spremembe in dopolnitve delovanja Mednarodne pisarne.

Študentje in osebje so anketo izpolnili po končani mobilnosti in je obvezna priloga k končnem poročilu.

### **Demografski podatki**

Študentje in osebje so anketo izpolnili po končani mobilnosti in je predstavljala obvezno prilogo k končnemu poročilu. Skupaj je na anketo odgovorilo 6/6 študentov, ki so se udeležili mobilnosti študentov za prakse (SMP), 3/3 študentov, ki so se udeležili mobilnosti študentov za študij (SMS) in 6/6 osebja, ki so se udeležili mobilnosti osebja (STT in STA). Odzivnost vseh udeležencev je tako 100%.

### **7.1 SMP (mobilnost študentov za prakse)**

#### **Podatki o študentu**

- Vsi študenti, ki so se udeležili mobilnosti za prakse so iz dodiplomskega študija.
- En študent bil v času svoje mobilnosti v 2. letniku študija, pet študentov pa v 3. letniku.
- Pet študentov je s svojimi Erasmus izkušnjami pripravljenih pomagati drugim študentom, medtem ko en študent tega ni pripravljen storiti.

#### **Obdobje mobilnosti in motivacija**

- Študenti na praksi v povprečju ostanejo 3 mesece.

- Glavni dejavniki, ki so študente spodbudili k odhodu v tujino, so: pridobiti ustrezne izkušnje v tujini, izboljšati in razširiti karierne možnosti v prihodnosti, več možnosti za študentovo zaposljivost v domači državi, več možnosti za študentovo zaposljivost v tujini, naučiti/izboljšati tuji jezik, razviti mehke spretnosti (prilagodljivost, povzemanje iniciative, proaktivnost), živeti v drugi državi (poznavanje druge države), kulturna izkušnja, spoznati nove ljudi v tujini/mreženje, evropska izkušnja, biti ali postati neodvisen/samozavesten.
- 5 študentov je trajanje mobilnosti ocenilo z ravno prav, medtem, ko je 1 študent mnenja, da je bila mobilnost prekratka.

### **Informacije in podpora**

- Trije študenti so našli svojo prakso s pomočjo domače organizacije (FKPV), en študent preko oglasa organizacije gostiteljice/podjetja, dva študenta pa sta svojo prakso našla samostojno.
- Ob prihodu na organizacijo gostiteljico je bil trem študentom ponujen uvodni in informativni sestanek, dvema samo informativni sestanek, en študent pa je dobil svojega mentorja.
- En študent je podporo pred in med mobilnostjo s strani organizacije gostiteljice ocenil z 1 (slaba), trije z 2 (dobra) in dva s 3 (zelo dobra).
- Trije študenti so podporo pred in med mobilnostjo s strani domače organizacije (FKPV) ocenil z 2 (dobra) in trije s 3 (zelo dobra).
- Dva študenta sta podporo pred in med mobilnostjo s strani posredniške organizacije ocenila z 0 (ni relevantno), en z 2 (dobra) in trije s 3 (zelo dobra).
- En študent je stopnjo integracije z zaposlenimi v organizaciji gostiteljici ocenil z 2 (zadovoljiva), trije s 3 (dobra) in dva s 4 (zelo dobra).

### **Namestitev**

- V državi gostiteljici je imel en študent urejeno namestitev pri organizaciji gostiteljici, trije so bivali v stanovanju ali hiši skupaj z drugimi študenti, dva pa v zasebni namestitvi.
- Dva študenta sta namestitev našla s pomočjo organizacije gostiteljice, en študent je namestitev našel s pomočjo drugih študentov/prijateljev/družine, dva sta namestitev našla na zasebnem trgu, en študent pa je pod vprašanje 'Kako ste našli namestitev?' navedel drugo.

### **Jezikovna priprava**

- Kot glavni jezik so študenti v organizaciji pretežno uporabljali angleščino (4), pa tudi španščino (2) in nemščino (2).

- Enemu študentu je bila zagotovljena jezikovna priprava, medtem ko petim študentom jezikovna priprava ni bila zagotovljena.

### **Priznavanje**

- Petim študentom so bile obveznosti, opravljene v času mobilnosti, ustrezno akademsko priznane, en študent pa je mnenja, da mu obveznosti niso bile ustrezno priznane.
- Iz ankete je razvidno, da študentje v splošnem ne vedo, za kakšno vrsto priznavanja gre in koliko ECTS kreditov jim priznavanje prakse prinaša.

### **Stroški in financiranje**

- Študenti so v času mobilnosti v primerjavi z običajnim zneskom, ki ga porabijo doma, v povprečju porabili 333,33 EUR/mesec več.
- Pogodbeno določena Erasmus dotacija za posameznega študenta je znašala 325,00 EUR/mesec + 150,00 EUR/mesec dodatka domače organizacije s strani Javnega sklada za razvoj kadrov in štipendiranje.
- Študenti pod druge vire financiranja navajajo predvsem lastne prihranke in pomoč s strani družine.
- Pet študentov je prejelo tudi dodatno plačilo s strani organizacije gostiteljice, en študent dodatnega plačila ni prejel. V povprečju je znesek dodatnega plačila znašal 290,00 EUR/študenta.
- Pet študentov je imelo organizirano prehrano s strani organizacije gostiteljice.
- Študentje trdijo, da je Erasmus dotacija v 51-75 % krila dodatne stroške Erasmus mobilnosti.
- Nihče izmed študentov se brez Erasmus dotacije Erasmus mobilnosti ne bi udeležil.

### **Osebna izkušnja**

- Štirje študenti so mnenja, da je Erasmus praksa na njih vplivala zelo dobro (4), en je vpliv Erasmus prakse ocenil z dobro (3) in en z zadovoljivo (2).
- Študenti so pri osebni vplivu Erasmus mobilnosti najbolj poudarili zmožnost komuniciranja in delo z osebami iz drugačnih okolij in kultur.
- Na vprašanje 'Ali zaradi Erasmus mobilnosti razmišljate o tem, da bi po končanem študiju delali v drugi evropski državi?' je kar pet študentov odgovorilo z verjetno (3) in en z zelo verjetno (4).
- Štirje študenti so podali splošno oceno Erasmus mobilnosti 4 (zelo dobra), dva študenta pa 3 (dobra).

### **Vpliv na zaposlitev in kariero**

- Štirje študenti so mnenja, da bo Erasmus mobilnost precej (3) pripomogla k iskanju službe, medtem ko dva menita, da bo končana mobilnost zelo (4) pripomogla pri iskanju službe.
- Pri vprašanju 'Ali menite, da vam bo Erasmus mobilnost pomagala pri bodoči karieri?' so se trije študenti opredelili na precej (3), trije pa na zelo (4).

## **7.2 SMP (mobilnost študentov za študij)**

### **Podatki o študentu**

- Vsi študenti, ki so se udeležili mobilnosti za študij, so iz 2. letnika dodiplomskega študija in so s svojimi Erasmus izkušnjami pripravljeni pomagati drugim študentom.

### **Obdobje mobilnosti in motivacija**

- Študenti na študiju v povprečju ostanejo 5 mesecev.
- Glavni dejavniki, ki so študente spodbudili k odhodu v tujino, so: akademska izkušnja, izkusiti drugačne učne prakse in metode poučevanja, poslušati predavanja, ki niso na voljo na domači organizaciji, izboljšati in razširiti karierne možnosti v prihodnosti, izboljšati možnosti študentove zaposlitve v domači državi, izboljšati možnosti študentove zaposlitve v tujini, naučiti/izboljšati tuji jezik, razviti mehke spretnosti (prilagodljivost, prevzemanje iniciative, proaktivnost), živeti v drugi državi (poznavanje druge države), kulturna izkušnja, spoznati nove ljudi v tujini/mreženje, evropska izkušnja, biti ali postati neodvisen/samozavesten.
- Dva študenta sta trajanje mobilnosti ocenila z ravno prav, medtem, ko je en študent mnenja, da je bila mobilnost prekratka.

### **Informacije in podpora**

- En študent je prejel informacije o študijskih programih organizacije gostiteljice s strani domače organizacije, dva študenta pa s strani drugih študentov.
- Ob prihodu na organizacijo gostiteljico je bil za dva študenta organiziran informativni sestanek in jezikovni tečaj.
- En študent je podporo pred in med mobilnostjo s strani domače organizacije (FKPV) ocenil z 2 (zadovoljiva), en s 3 (dobra) in en s 4 (zelo dobra). Iste ocene sta dobili tudi organizacija gostiteljica in posredniška organizacija.
- Vsi študenti so stopnjo integracije s študenti na organizaciji gostiteljici ocenil s 3 (dobra).

### **Namestitev in infrastruktura**

- V državi gostiteljici so vsi študenti bivali v stanovanju ali hiši skupaj z drugimi študenti.
- En študent je namestitev našel s pomočjo drugih študentov/prijateljev/družine, dva sta namestitev našla na zasebnem trgu.
- Dva študenta sta dostop do knjižnice in študijskih gradiv na organizaciji gostiteljici ocenila s 3 (dobro), en pa z 2 (zadovoljivo).

### **Jezikovna priprava**

- Kot glavni jezik predavanj na organizaciji gostiteljici sta dva študenta navedla angleščino, en pa hrvaščino, medtem ko je preverjanje znanj (izpiti) pri dveh študentih potekalo v španščini in pri enem študentu v hrvaščini.
- Vsi študenti so imeli zagotovljeno jezikovno pripravo v obliki jezikovnega tečaja pri organizaciji gostiteljici.
- Svoje znanje glavnega jezika pred mobilnostjo v povprečju ocenjujejo z zadovoljivo (2), po mobilnosti pa z zelo dobro (4).

### **Akademsko kakovost in vsebina**

- Študenti v splošnem dobro (ocena 3/4) ocenjujejo kakovost študija in poučevanja na organizaciji gostiteljici.
- V primerjavi z domačo organizacijo bolj ali manj enačijo študij s študijem na organizaciji gostiteljici.

### **Priznavanje**

- Vsem študentom so bile obveznosti, opravljene v času mobilnosti, ustrezno akademsko priznane, vse organizacije gostiteljice so uporabljale ECTS sistem točkovanja.
- Študenti so v povprečju prejeli 30 ECTS za 5 mesecev študijske mobilnosti (1 semester).

### **Stroški in financiranje**

- Študenti so v času mobilnosti v primerjavi z običajnim zneskom, ki ga porabijo doma, v povprečju porabili 533,33 EUR/mesec več.
- Pogodbeno določena Erasmus dotacija je za posameznega študenta znašala 300,00 EUR/mesec + 150,00 EUR/mesec dodatka domače organizacije s strani Javnega sklada za razvoj kadrov in štipendiranje.

- Študenti pod druge vire financiranja navajajo predvsem lastne prihranke in pomoč s strani družine.
- Noben od študentov ni imel nikakršnih stroškov s šolnino pri organizaciji gostiteljici.
- Pet študentov je imelo organizirano prehrano s strani organizacije gostiteljice.
- Dva študenta trdita, da je Erasmus dotacija v 26-50% krila dodatne stroške Erasmus mobilnosti, en študent pa trdi, da je bilo možno z Erasmus dotacijo kriti 51-75% dodatnih stroškov.
- Noben izmed študentov se Erasmus mobilnosti brez Erasmus dotacije nebi udeležil.

### **Osebna izkušnja**

- Dva študenta sta osebne rezultate Erasmus mobilnosti ocenila z zelo dobro (4), en študent pa je osebne rezultate Erasmus mobilnosti ocenil z zadovoljivo (2).
- Študenti so pri osebnem vplivu Erasmus mobilnosti najbolj poudarili razvoj področno specifičnih spretnosti, boljše poznavanje dela v skupinah, boljšo komunikacijo, boljšo zmožnost odločanja, večjo samozavest in samostojnost, izboljšan inovativni potencial in podjetniške spretnosti, sposobnost komuniciranja in delo z osebami iz drugačnih okolij in kultur in razvoj občutka evropskega državljanstva, razvoj evropske perspektive preko nacionalnih meja.
- Na vprašanje 'Ali zaradi Erasmus mobilnosti razmišljate o tem, da bi po končanem študiju delali v drugi evropski državi?' sta dva študenta odgovorila z zelo verjetno (4) in en z verjetno (3).
- Dva študenta sta podala splošno oceno Erasmus mobilnosti 4 (zelo dobra), en študent pa 3 (dobra).

### **Vpliv na zaposlitev in kariero**

- Trije študenti so mnenja, da bo Erasmus mobilnost precej (3) pripomogla k iskanju službe.
- Pri vprašanju 'Ali menite, da vam bo Erasmus mobilnost pomagala pri bodoči karieri?' sta se dva študenta opredelila na zelo (4), en pa na precej (3).



## 8 ZAKLJUČEK

Iz analize je razvidno, da so ocene na splošno zelo dobre in so pri skoraj vseh trditvah letos višje kot predhodna leta. Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo FKPV zadovoljni. Ocena je nižja samo pri anketi o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij.

V tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave, ki potrjujejo nižje ocene pri določenih trditvah. Komentarje bomo v sklopu Komisije za kakovost pregledali in predlagali, kako bi vodstvo na njih reagiralo.

**Na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in napak, ki smo jih pridobili iz študentskih anket smo sprejeli naslednja priporočila:**

1. Pripravi naj se anketni vprašalnik za študente s posebnimi potrebami.
2. Študenti FKPV, ki so prišli z izmenjave, so zadolženi da nudijo podporo tujim študentom, ki so na izmenjavi na FKPV. Mednarodni koordinator na začetku š. l. pripravi razporeditev zadolžitvev.
3. Preveriti, zakaj so spodnje trditve v š. l. 2013/2014 pod želeno oceno 3,8:
  - **Obseg snovi je ustrezen** za predmet Poslovno obveščanje.
  - **Število kontaktnih ur je bilo ustrezno** za predmete Poslovno računovodstvo, Podjetništvo, Mednarodno komuniciranje 2, Podatkovne zbirke II in Poslovno obveščanje.
  - **Študijska literatura je ustrezna** za predmete Financiranje storitev v turizmu, Menedžment športnih organizacij, Psihologija in etika, Upravljanje s podatki in procesi, Strategija in razvoj podjetja, Prihodkovni menedžment v turizmu, Usmerjanje ustvarjalnosti in Poslovno obveščanje.
  - **Zahtevnost predmeta je ustrezna** za predmete Prvi tuji jezik II, Financiranje storitev v turizmu, Menedžment športnih organizacij in Mednarodno komuniciranje 2.
  - **Vsebina predmeta je zanimiva** za predmete Poslovno računovodstvo, Prvi tuji jezik II, Menedžment športnih organizacij, Igralništvo in Financiranje storitev v turizmu.
  - **Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja** za predmete Strateški razvoj podjetja, Usmerjanje ustvarjalnosti, Primerjalno gospodarski sistemi in Prihodkovni menedžment v turizmu.

- **Vaje so dobro usklajene s predavanji** za predmete Varnost informacijskih sistemov, Prvi tuji jezik II, Poslovno računovodstvo in Prihodkovni menedžment v turizmu.
  - **Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno** za predmete Varnost informacijskih sistemov, Menedžment športnih organizacij, Usmerjanje ustvarjalnosti in Poslovno obveščanje.
4. Študentska anketa o praksi naj se veže na prijavo k izpitu.
  5. Pri nabavi gradiv upoštevati mnenja študentov, da so v knjižnici premalo založena področja: sociologija, davki, ekološki turizem, bančništvo ...
  6. Študentom v okviru uvodnih seminarjev na dislociranih enotah podrobneje predstaviti vsebino knjižnične spletne strani.
  7. Zagotoviti dostop do elektronskih različic zaključnih del naših študentov.
  8. Zagotoviti ažurno odzivnost in prisotnost strokovnega osebja v referatu na DE Ljubljana.
  9. Več praktično usmerjenih predavanj, strokovnih ekskurzij ...
  10. Anketa za prakso (za mentorje) – anketa v fizični obliki naj bo v prihodnje obvezna priloga k Poročilu o praksi.
  11. Posodobitev Ankete o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV.

Uresničevanje zastavljenih ciljev bo prispevalo k izboljšanju kakovosti in s tem k uspehu FKPV.