



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

Povzetek analize anket
za študijsko leto
2014/2015

Direktor ■ Andrej Geršak

Pripravila: Andreja Nareks, mag.

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, januar 2016

Kazalo vsebine

1 UVOD	1
1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket za študijsko leto 2014/15	1
1.2 Povprečna ocena študentskih anket	2
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	3
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij	5
2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju	6
2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju.....	7
2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju.....	8
2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju	8
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij	8
2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju	10
2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju.....	11
2.2.3 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju	11
2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju	12
3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	13
3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij	13
3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij	14
4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI	15
4.1 Študentska anketa o praksi za program Turizem I	15
4.2 Študentska anketa o praksi za program Poslovna informatika I.....	17
4.3 Študentska anketa o praksi za program Komerciala I	19
5 ANKETA ZA ŠTUDENTE S POSEBNIMI POTREBAMI O ZADOVOLJSTVU S ŠTUDIJEJEM NA FKPV.....	23
6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEJEM NA FKPV	24
8 ZAKLJUČEK	26

Kazalo grafov

Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2014/2015 – dodiplomski študij.....	6
Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij	7
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij..	7
Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	8
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – podiplomski študij.....	10
Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij.....	10
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij	11
Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	12
Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij	13
Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij.....	14
Graf 11: Najpomembnejša dela, zaupana študentom TUR. I na praksi.....	15
Graf 12: Tehnologija, ki so jo študentje TUR. I uporabljali na praksi.....	15
Graf 13: Seznanjenost študentov TUR. I z varstvom pri delu	16
Graf 14: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	16

Graf 15: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	16
Graf 16: Ocena študentov TUR. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno	17
Graf 17: Najpomembnejša dela, zaupana študentom PIN. I na praksi	17
Graf 18: Tehnologija, ki so jo študentje PIN. I uporabljali na praksi	18
Graf 19: Seznanjenost študentov PIN. I z varstvom pri delu	18
Graf 20: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	18
Graf 21: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	19
Graf 22: Ocena študentov PIN. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno	19
Graf 18: Najpomembnejša dela, zaupana študentom KOM. I na praksi	20
Graf 19: Tehnologija, ki so jo študentje KOM. I uporabljali na praksi	20
Graf 20: Seznanjenost študentov KOM. I z varstvom pri delu	20
Graf 21: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	21
Graf 22: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	21
Graf 23: Ocena študentov KOM. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno	21

Kazalo tabel

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket	1
Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditvev	2
Tabela 3: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za dodiplomski študij	3
Tabela 4: Procent izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za podiplomski študij	4
Tabela 5: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica	5
Tabela 6: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica	9
Tabela 7: Zadovoljstvo študentov s prilagojenostjo študija	23

1 UVOD

Informacije o kakovostni izvedbi izobraževalnih programov pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2014/2015 za študente in diplomante izvedli različne ankete.

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij
4. Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij
5. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
6. Anketa za študente s posebnimi potrebami o zadovoljstvu s študijem na FKPV
7. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju

1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket za študijsko leto 2014/15

V spodnji tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju študentskih anket in ankete za diplomante. Odzivnost je v vseh primerih višja od zelene, 30 % odzivnosti.

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket

ANKETA	Odzivnost %
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	35 %
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	30 %
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	39 %
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	41 %
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	90 %
Anketa za študente s posebnimi potrebami o zadovoljstvu s študijem na FKPV	67 %
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	49 %

1.2 Povprečna ocena študentskih anket

Povprečna ocena vseh trditev je pri vseh anketah višja od 4,0. Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) in anketa za mobilnost - Erasmus izmenjave zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.

Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditev

ANKETA	Povp. ocena 2014-15	Povp. ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	4,5	4,4
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	4,5	4,3
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	4,2	4,2
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	4,4	4,4
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	NP	NP
Anketa za študente s posebnimi potrebami o zadovoljstvu s študijem na FKPV	5	NP
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	4,4	

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Ankete so bile v š. l. 2014/2015 posredovane študentom na dodiplomskem študiju desetič, na podiplomskem pa sedmič.

V š. l. 2014/15 se je uvedel nov sistem spletnega anketiranja. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu izvajalcev in njihovem odnosu do študentov se izvaja kot spletna anketa skozi vso š. l. in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in 5 najboljšo oceno (popolnoma se strinjam)

Na dodiplomskem študiju smo v š. l. 2014/2015 prejeli 966 anket od skupno 2764 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 34,5 % vseh anket (v š. l. 2013/2014 40,3 %). Na dodiplomskem študiju smo v š. l. 2014/2015 prejeli 88 anket od skupno 115 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 30 % vseh anket (v š. l. 2013/2014 70,1 %). V spodnjih tabelah je prikazano število izpolnjenih anket po enotah.

Tabela 3: Število izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za dodiplomski študij

Enota	Število izpolnjenih anket
Celje	310
Ljubljana	121
Maribor	46
Nova Gorica	23
Murska Sobota	14
Kranj	16

Tabela 4: Število izpolnjenih anket o organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev za podiplomski študij

Enota	Število izpolnjenih anket
Celje	52
Ljubljana	19
Maribor	6
Murska Sobota	11

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

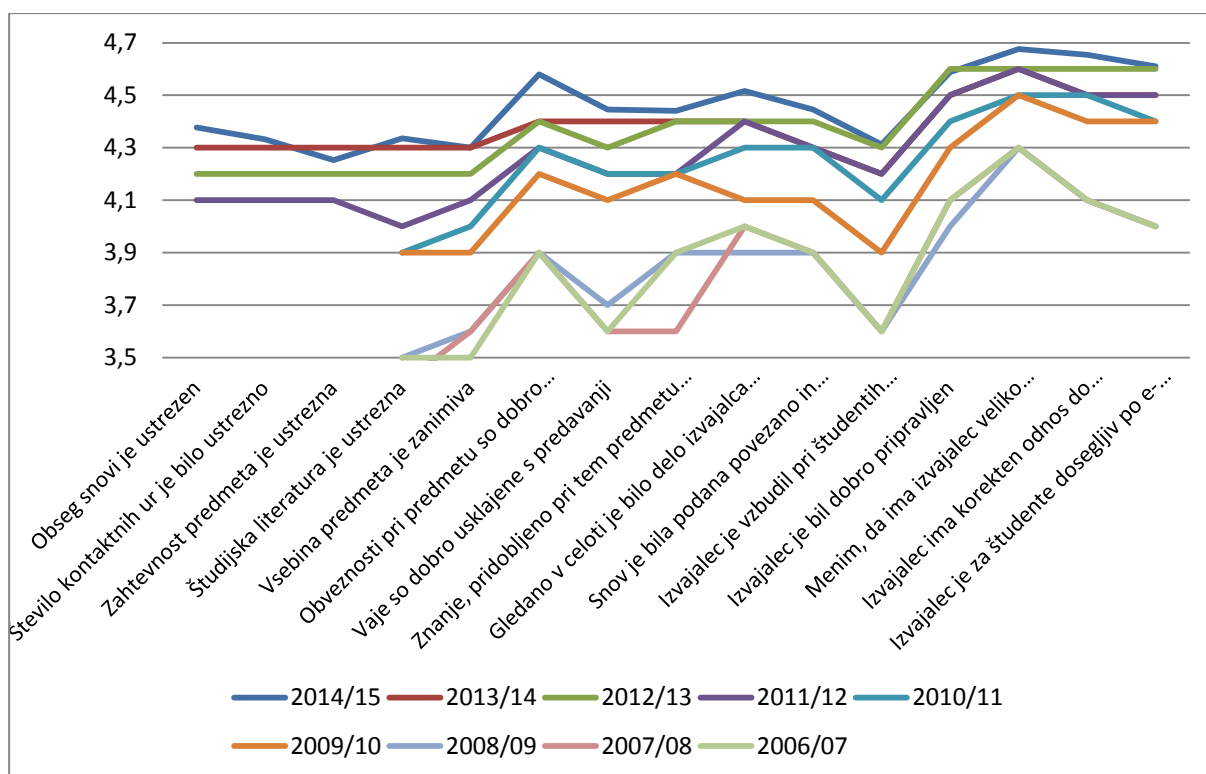
1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno;
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo;
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen;
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov;
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 5: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica

	POVP. 2012/13	POVP. 2013/14	POVP. 2014/15	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnom a se strinjam (5)% odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,2	4,3	4,4	867	0,83	1,2%	54,9%
Število kontaktnih ur je bilo ustrežno	4,2	4,3	4,3	851	0,84	0,7%	52,6%
Študijska literatura je ustrežna	4,2	4,3	4,3	869	0,95	2,1%	51,6%
Zahtevnost predmeta je ustrežna	4,2	4,3	4,3	866	0,82	0,7%	51,7%
Vsebina predmeta je zanimiva	4,2	4,3	4,3	869	0,88	0,7%	52,7%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,4	4,4	4,6	865	0,73	0,5%	69,2%
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,3	4,4	4,4	855	0,79	0,6%	60,1%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,4	4,4	4,4	866	0,82	0,7%	61,5%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrežno	4,4	4,4	4,5	942	0,78	0,6%	65,6%
Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,4	4,3	4,4	942	0,83	0,4%	61,9%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,3	4,2	4,3	938	0,93	1,1%	56,1%
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,6	4,5	4,6	942	0,72	0,5%	69,9%
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,6	4,6	4,7	934	0,64	0,5%	74,8%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,6	4,5	4,7	942	0,68	0,7%	74,3%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,6	4,4	4,6	767	0,72	0,8%	71,4%
POVPREČJE VSEH TRDITEV SKUPAJ	4,4	4,4	4,5				

Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na študijsko leto. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.

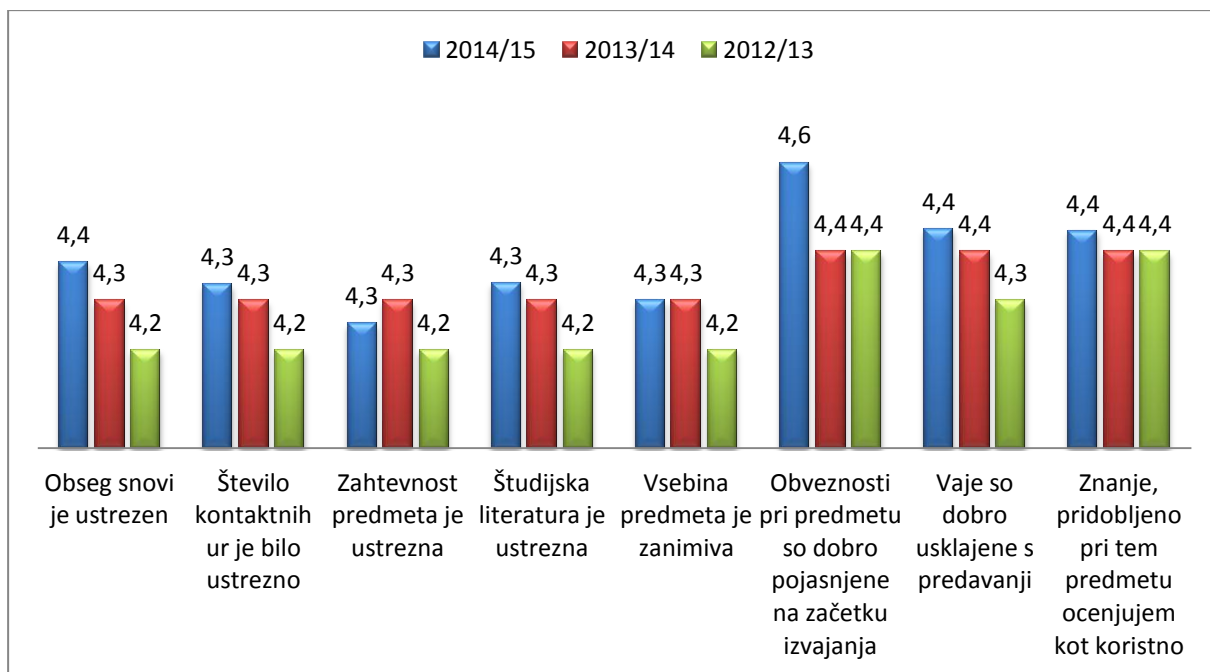


Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2014/2015 – dodiplomski študij

Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

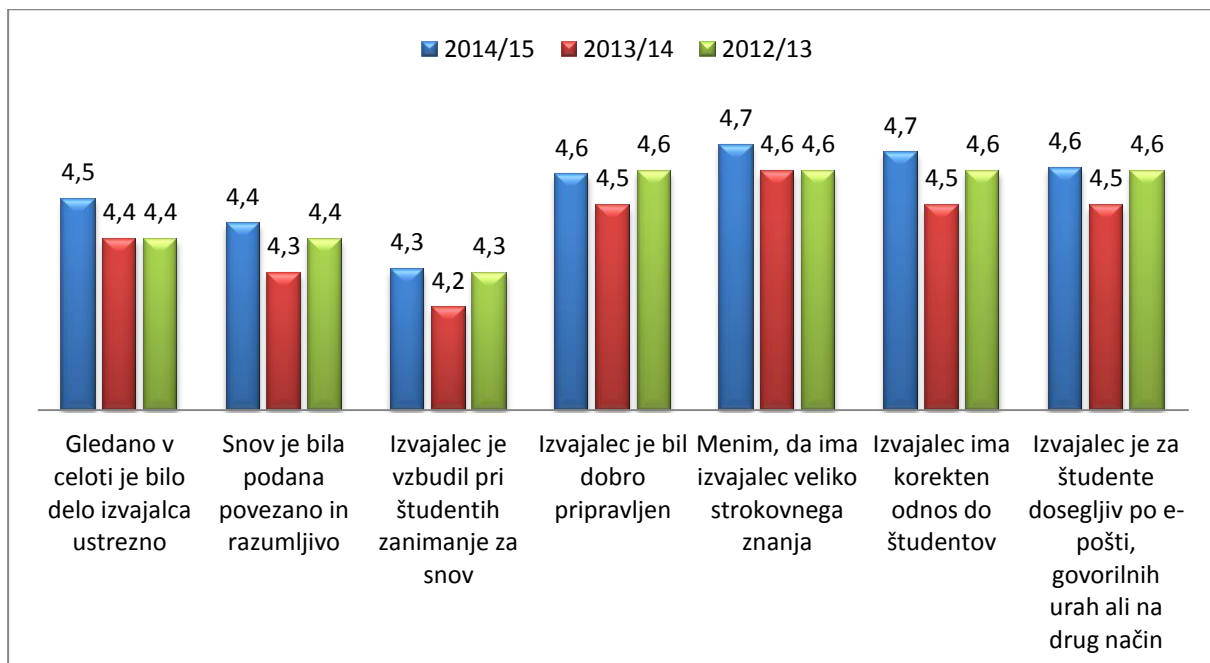
2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju

Kot je prikazano v spodnjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah enaka ali višja kot v prejšnjih študijskih letih.



Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij

2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju

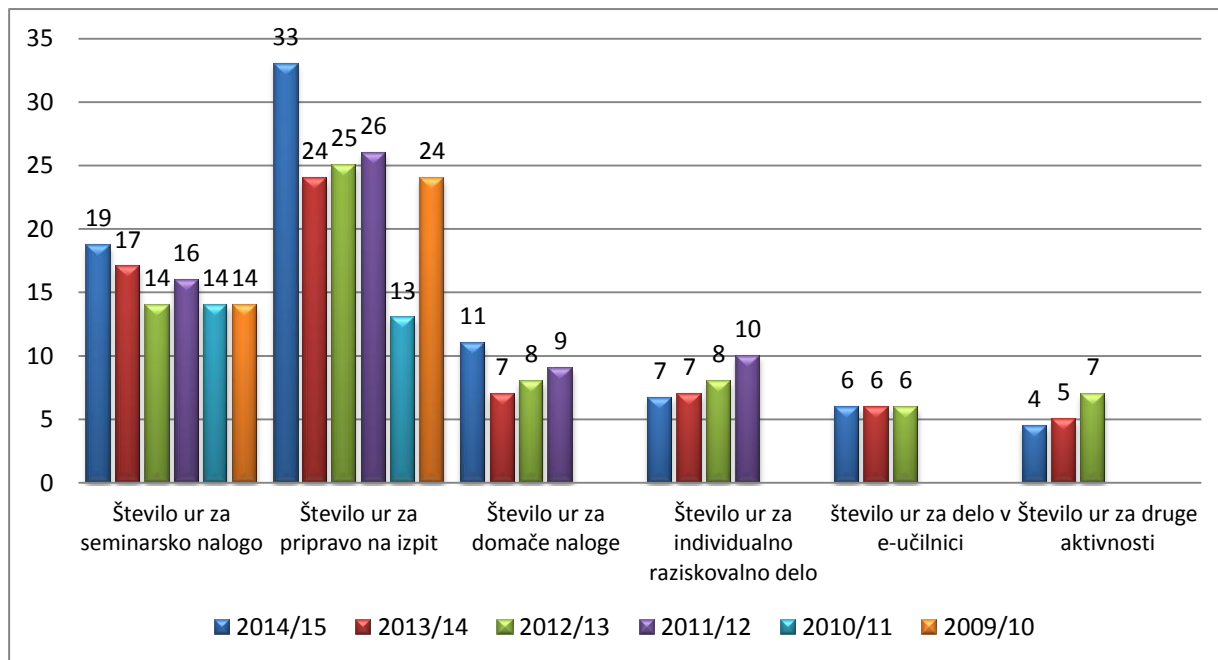


Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij

Študentje so z delom izvajalcev zadovoljni, saj se povprečna ocena za trditve, kjer ocenjujejo delo izvajalcev zadnja tri leta gibljejo od 4,4 do 4,6.

2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

V anketi za š. l. 2014/2015 je povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri posameznem predmetu na osnovi 872 odgovorov 4,56.

Povprečje za predhodna študijska leta:

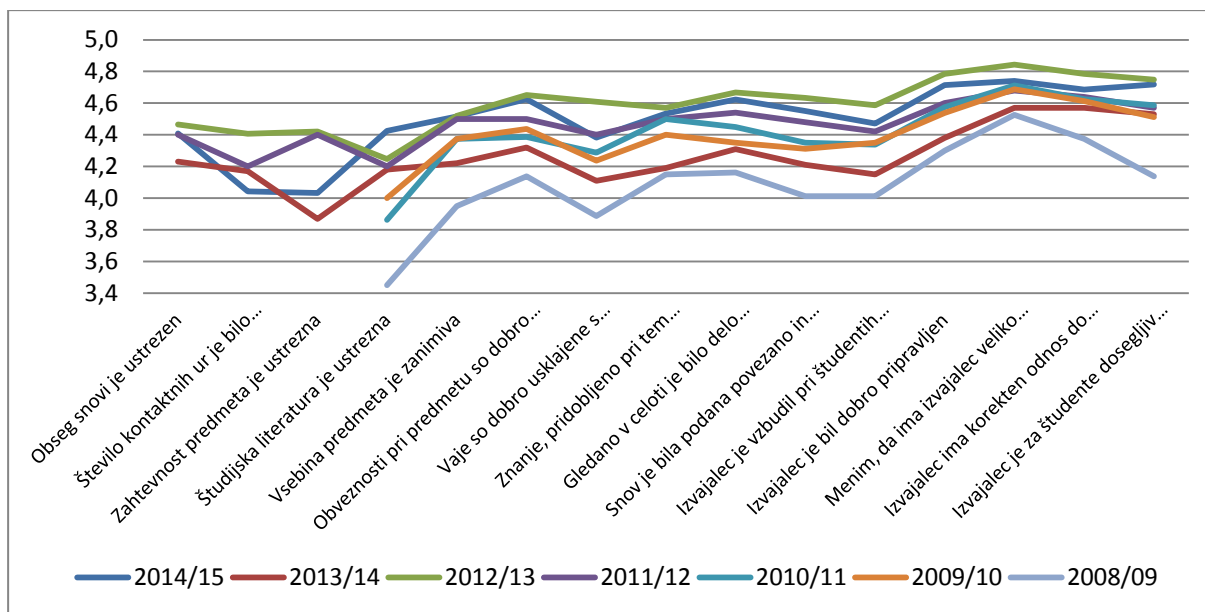
- 2013/14 je bila povprečna ocena na podlagi 1115 odgovorov 4,43.
- 2012/13 je bila povprečna ocena na podlagi 2442 odgovorov 4,41.
- 2011/12 je bila povprečna ocena na podlagi 4347 odgovorov 4,3 ur.

2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

Tabela 6: Povprečne ocene po trditvah za študijska leta 2011/12, 2012/2013 in 2013/2014, ko je bila uporabljena 5-stopenjska lestvica.

	2012/13	2013/14	2014/15	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam %	Popolnoma se strinjam %
Obseg snovi je ustrezen.	4,5	4,2	4,4	120	0,75	0,0%	55,0%
Število kontaktnih ur je ustrežno.	4,4	4,2	4,0	117	1,16	3,4%	48,7%
Študijska literatura je ustrezna.	4,3	3,9	4,0	120	1,09	1,7%	45,0%
Zahtevnost predmeta je ustrežna.	4,4	4,2	4,4	120	0,75	0,8%	55,8%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,5	4,2	4,5	120	0,86	1,7%	68,3%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,7	4,3	4,6	120	0,72	0,0%	74,2%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,6	4,1	4,4	120	0,95	1,7%	61,7%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,6	4,2	4,5	120	0,87	2,5%	69,2%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrežno.	4,7	4,3	4,6	178	0,63	0,0%	69,7%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,6	4,2	4,6	178	0,77	0,6%	68,0%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,6	4,2	4,5	178	0,88	1,7%	66,3%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,8	4,4	4,7	178	0,57	0,0%	77,5%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,8	4,6	4,7	177	0,52	0,0%	78,0%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,8	4,6	4,7	178	0,70	1,1%	78,1%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	4,8	4,5	4,7	153	0,60	0,0%	78,4%
POVPREČJE vseh trditvev	4,6	4,3	4,5				

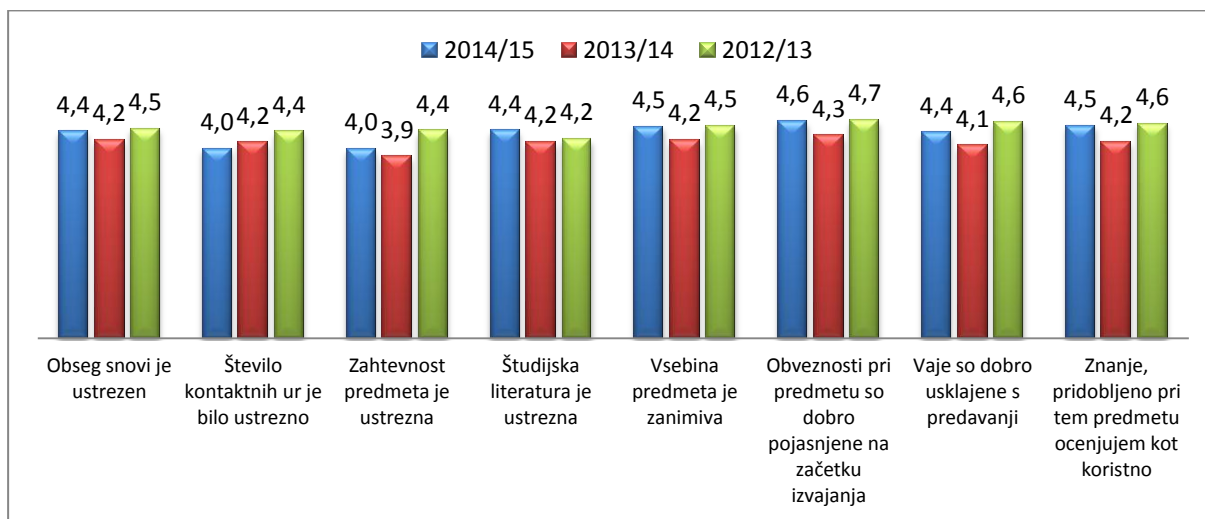
Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na študijsko leto. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.



Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2012/2013 – podiplomski študij

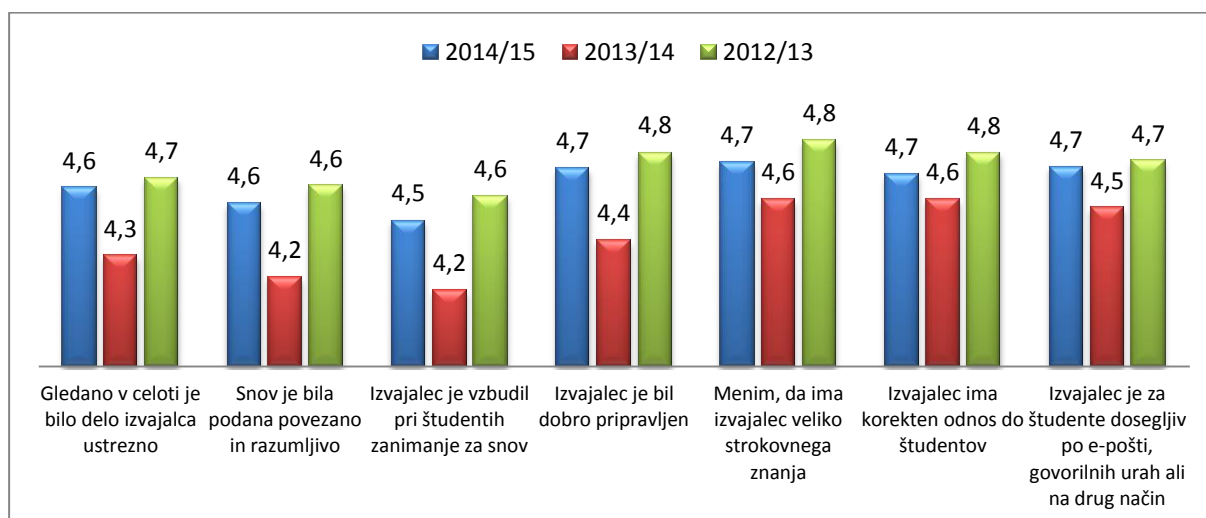
Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju



Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij

2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju



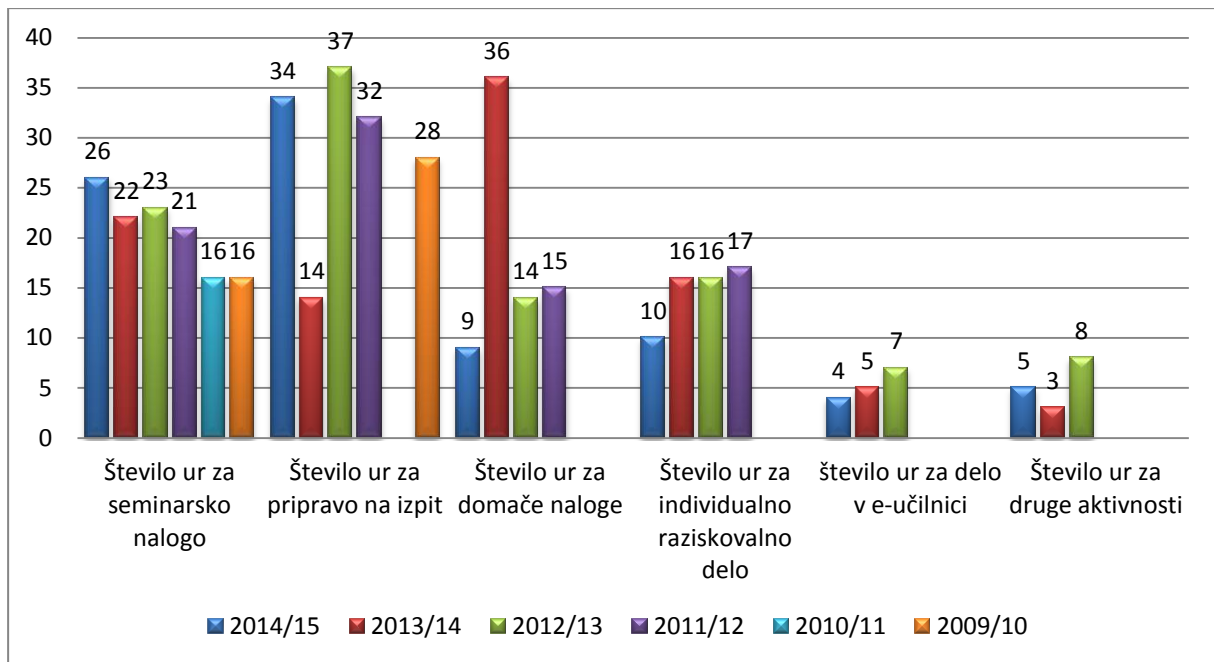
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij

Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev je v š. l. 2014/2015 4,6, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov na vse trditve v zvezi z zadovoljstvom s pedagoškim delom izvajalcev je bila v š. l. 2013/2014 4,4, v š. l. 2012/2013 4,7, v š. l. 2011/2012 4,6, v š. l. 2010/2011 in 2009/2010 4,5, v š. l. 2008/2009 pa 4,2.

2.2.3 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

V š. l. 2014/2015 je bilo povprečje pogostosti obiskovanja predavanj pri predmetu na osnovi 120 odgovorov 4,8.

Povprečje za predhodna študijska leta:

- 2013/14 je bila povprečna ocena na podlagi 273 odgovorov 4,69.
- 2012/13 je bila povprečna ocena na podlagi 266 odgovorov 4,64.
- 2011/12 je bila povprečna ocena na podlagi 588 odgovorov 4,64 ur.

3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

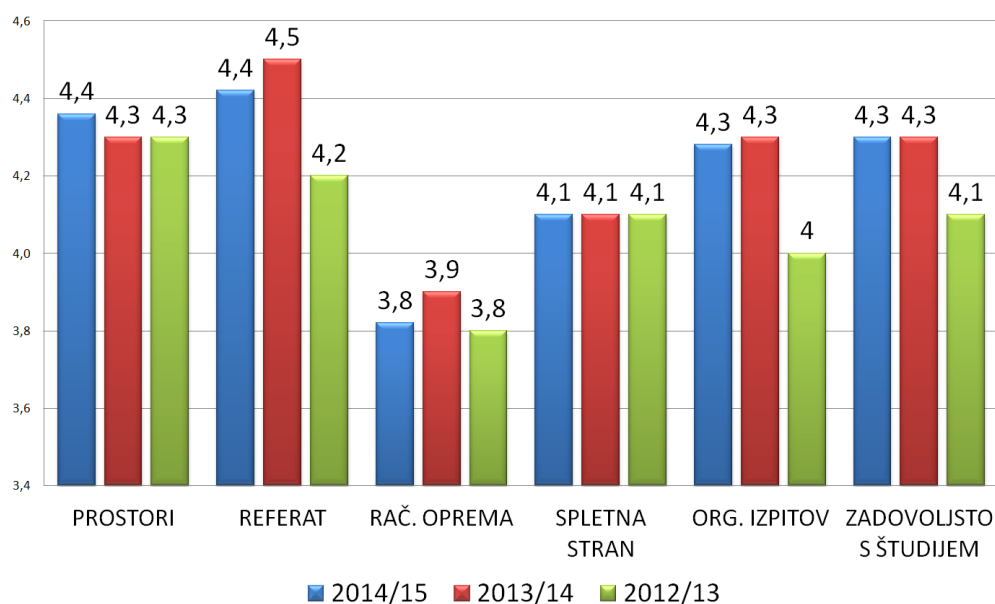
Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2014/2015 in je zajemala ocenjevanje:

1. primernosti prostorov za študij,
2. dela referata na enoti študija,
3. zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
4. zadovoljstva s spletno stranjo,
5. organizacijo izpitov,
6. zadovoljstva s študijem na FKPV.

Anketa je bila na dodiplomskem študiju poslana na 593 naslovov, izpolnilo pa jo je 227 študentov oz. 38,7 % (v študijskem letu 2013/14 26,9 %). Na podiplomskem študiju je bila anketa poslana na 87 naslovov, izpolnilo pa jo je 36 študentov (41 %, v š. l. 2013/2014 je bila odzivnost 33,1 %).

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij

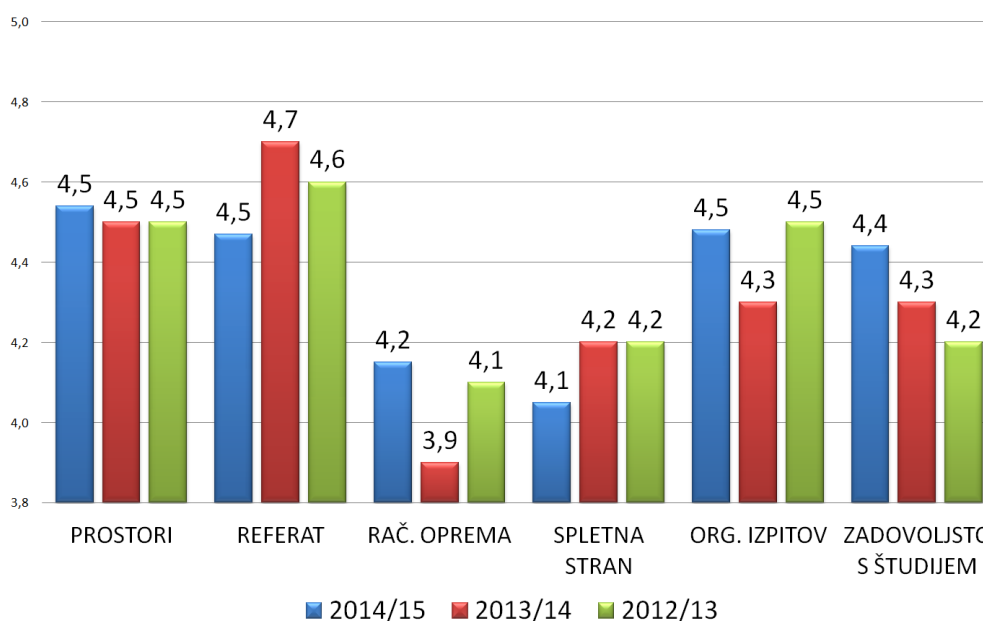


Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij

Študentje **organizacijo FKPV** ocenjujejo relativno dobro, (povprečna ocena vseh trditev je 4,2, lansko študijsko leto je bila 4,2), želijo pa si nekaj izboljšav, in sicer:

- Potrebno bi bilo preveriti, ali je na DE Maribor pri predavanjih hrup iz okolice res tako moteč, kot navajajo študentje v anketah.
- Preveriti prostornost predavalnic na DE Ljubljana in DE Nova Gorica.
- Učinkovitejše delo referata na DE Nova Gorica, saj je ocena dveh trditvah pod želeno oceno 3,8.
- Bolj ažurne objave rezultatov in več izpitnih rokov na DE Maribor.
- Boljše dostopnosti do računalnikov na DE Ljubljana, DE Maribor in DE Nova Gorica, boljši dostop do interneta na DE Ljubljana, DE Maribor in DE Nova Gorica, dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana, DE Maribor in DE Nova Gorica.

3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij



Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij

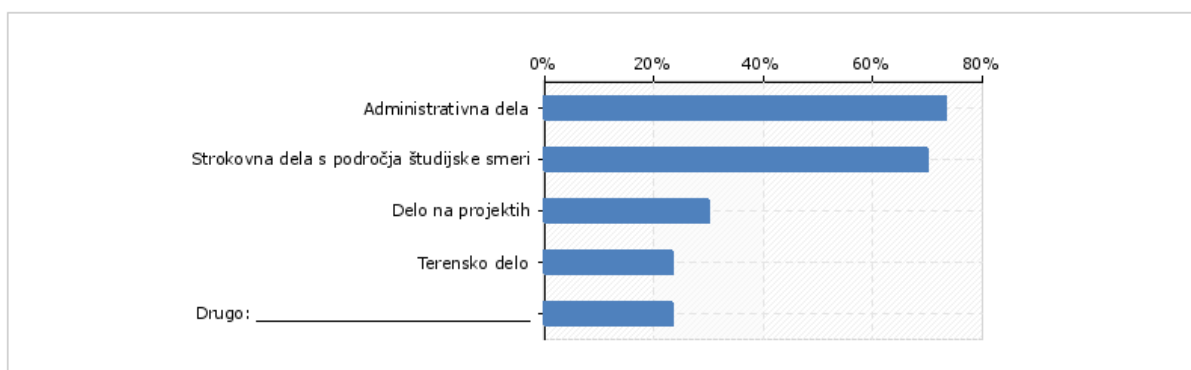
Študentje organizacijo FKPV ocenjujejo dobro. Povprečna ocena vseh trditev je 4,4, lansko in predlansko študijsko leto je bila 4,4, v študijskem letu 2011/12 pa je bilo povprečje vseh trditev 4,3. Študentje si želijo manj hrupa iz okolice na DE Maribor, boljše informiranosti referata in bolj ažurno objavo rezultatov na DE Murska Sobota, boljše uporabnost in preglednostjo spletne strani za študente DE Murska Sobota. Študentje DE Murska Sobota si želijo tudi boljši dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki.

4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

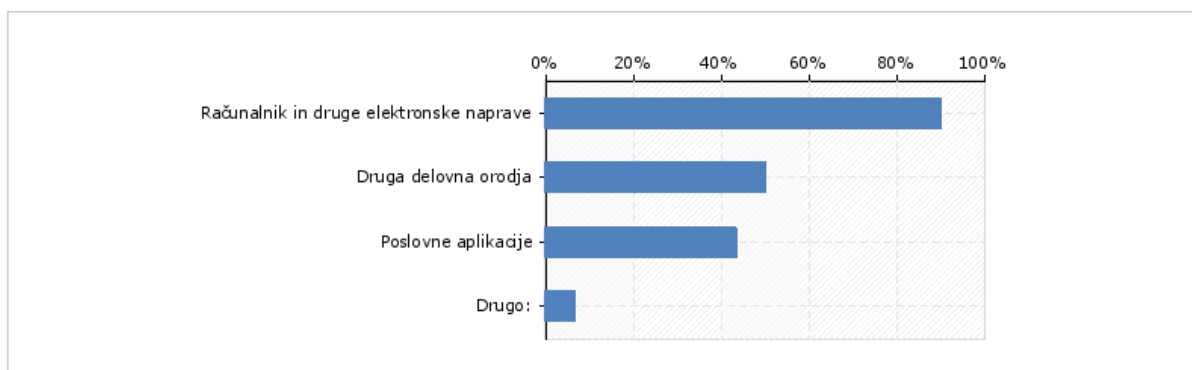
V š. l. 2014/2015 smo na spletni strani šole in v e-učilnici objavili ankete za študente.

4.1 Študentska anketa o praksi za program Turizem I

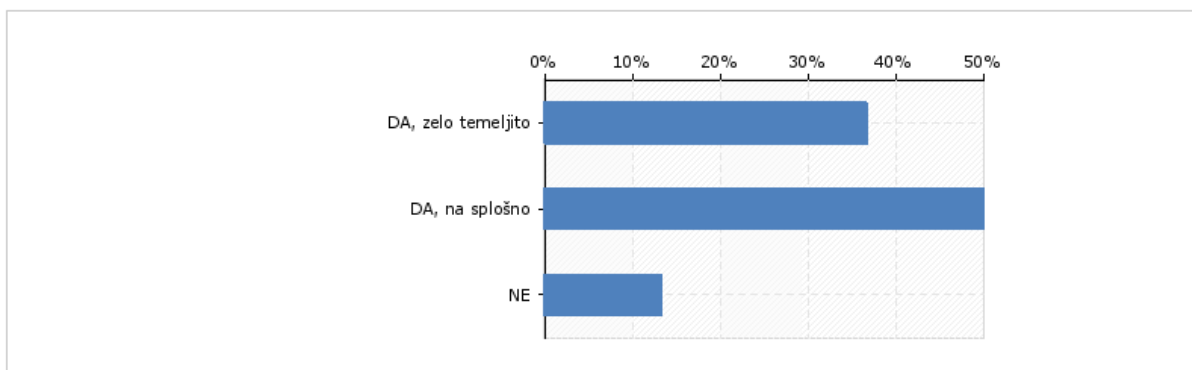
Anketo je ustrezno izpolnilo 87 študentov, klikov na nagovor je bilo 477. Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafih.



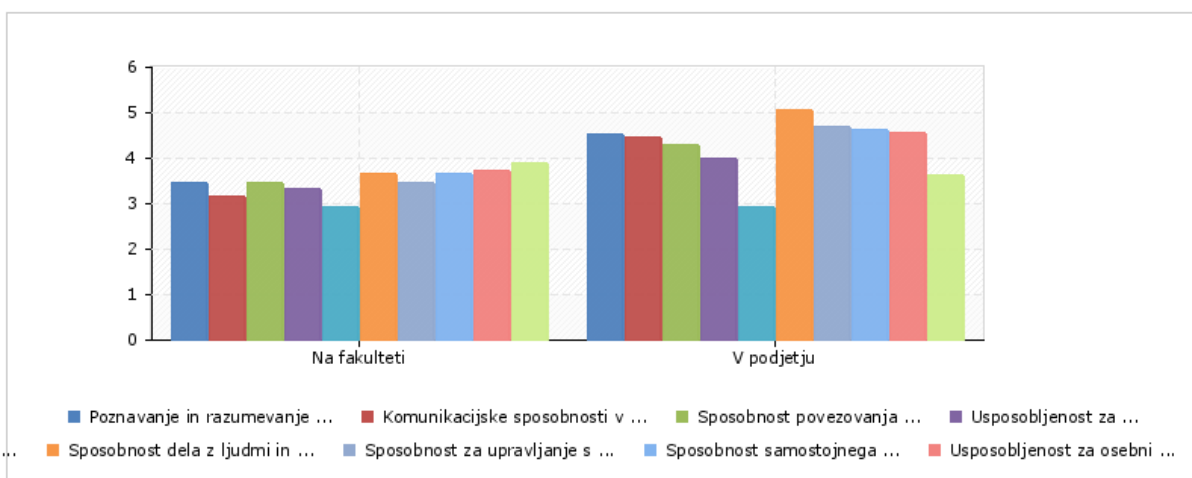
Graf 11: Najpomembnejša dela, zaupana študentom TUR. I na praksi



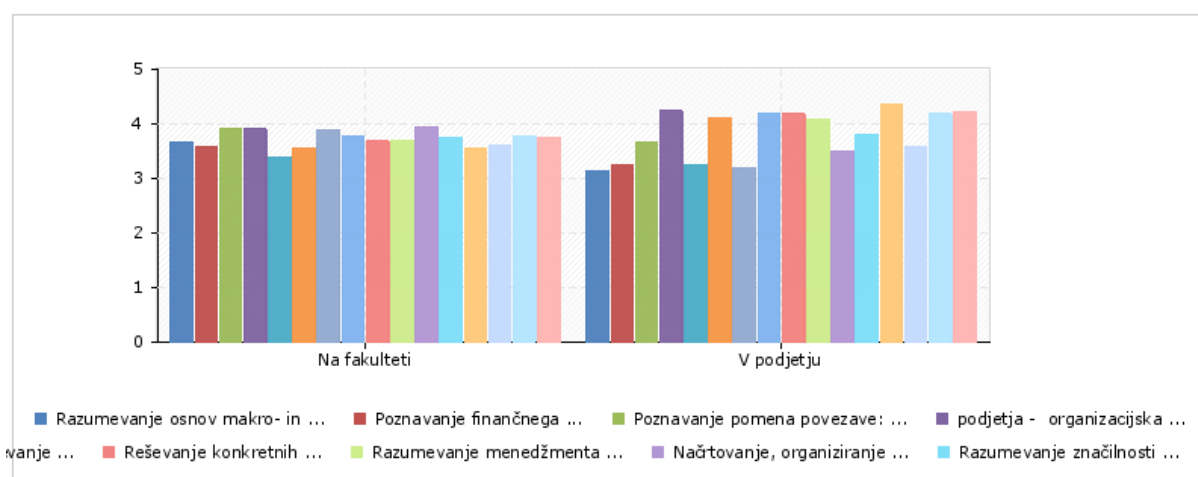
Graf 12: Tehnologija, ki so jo študentje TUR. I uporabljali na praksi



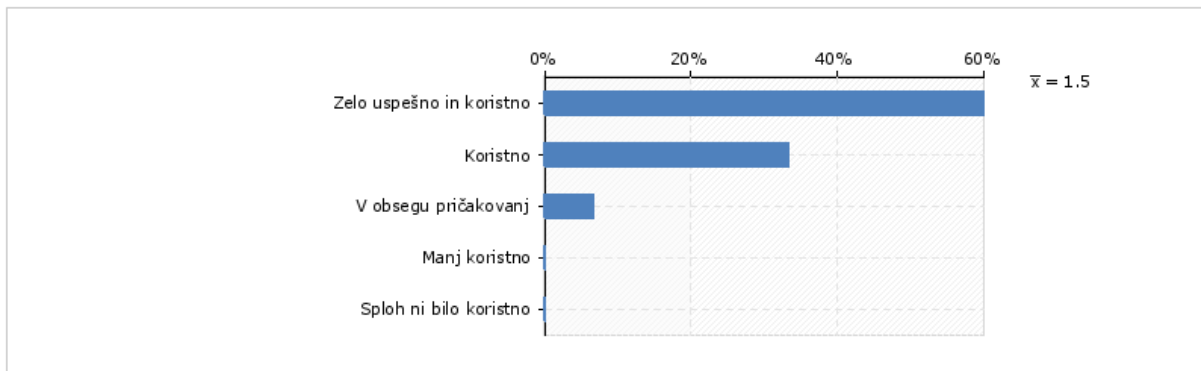
Graf 13: Seznanjenost študentov TUR. I z varstvom pri delu



Graf 14: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 15: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



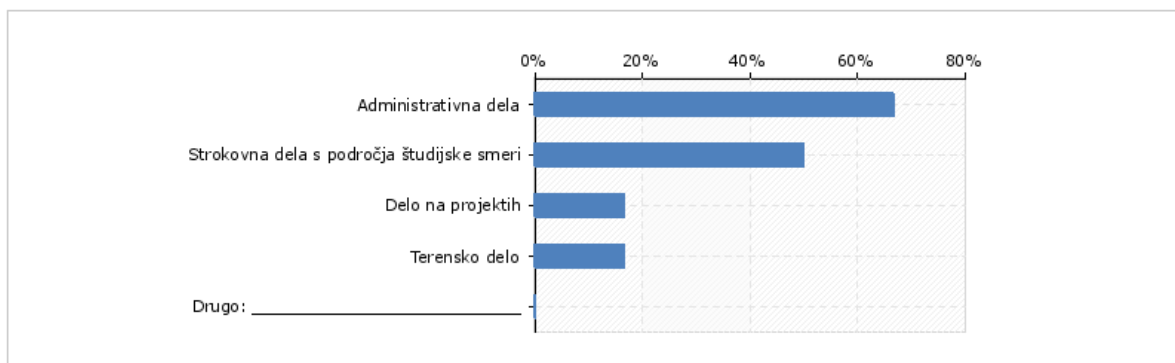
Graf 16: Ocena študentov TUR. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno

Uporabljena znanja: kalkulacija, management, znanje tujih jezikov, rezervacije, obdelava statističnih podatkov, obvezne sestavine računov, učenje programa, delo s strankami, jeziki, menedžment prireditve, informacijski sistemi, kontakt z ljudmi, booking, sprejemanje gostov, strežba, poslovno komuniciranje, turistični pojmi.

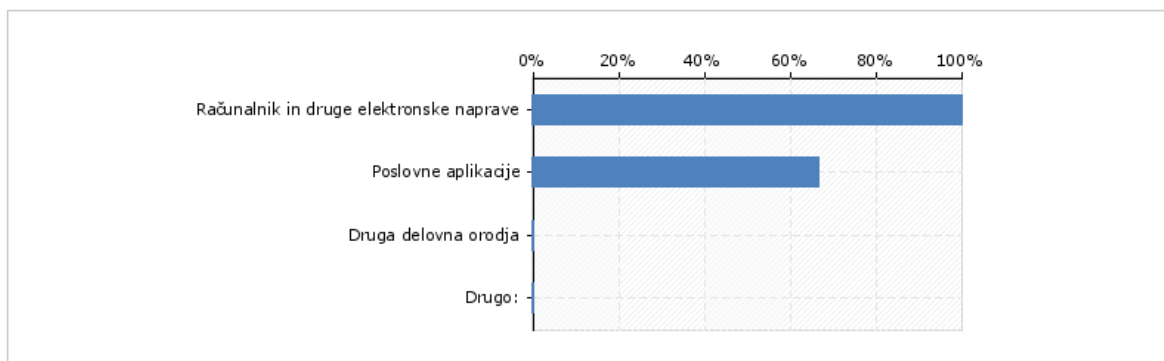
Pridobljena znanja: delo v hotelu, priprava promocijskega materiala, upravljanje z dogodki, znanje jezika, poslovno elektronsko komuniciranje, komunikacijske sposobnosti, urejanje spletne strani, organizacija prireditve, delo s programi turist, animacija, organizacija tiskovne konference, delo na recepciji.

4.2 Študentska anketa o praksi za program Poslovna informatika I

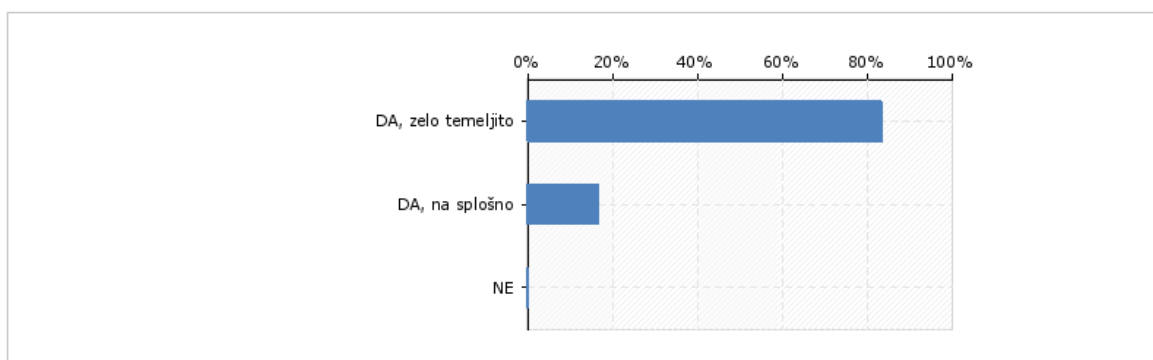
Anketo je izpolnjevalo 15 študentov, v celoti 6.. Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafih.



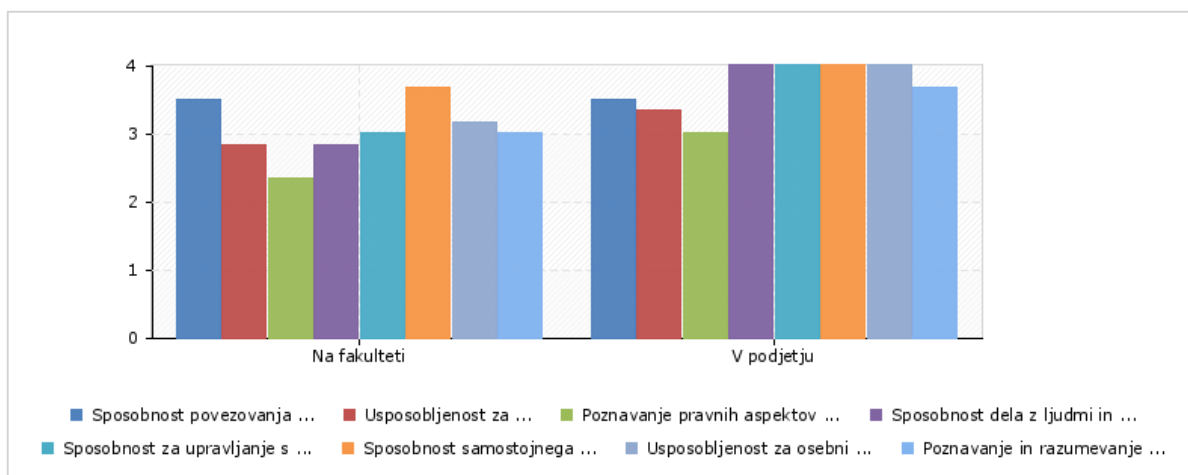
Graf 17: Najpomembnejša dela, zaupana študentom PIN. I na praksi



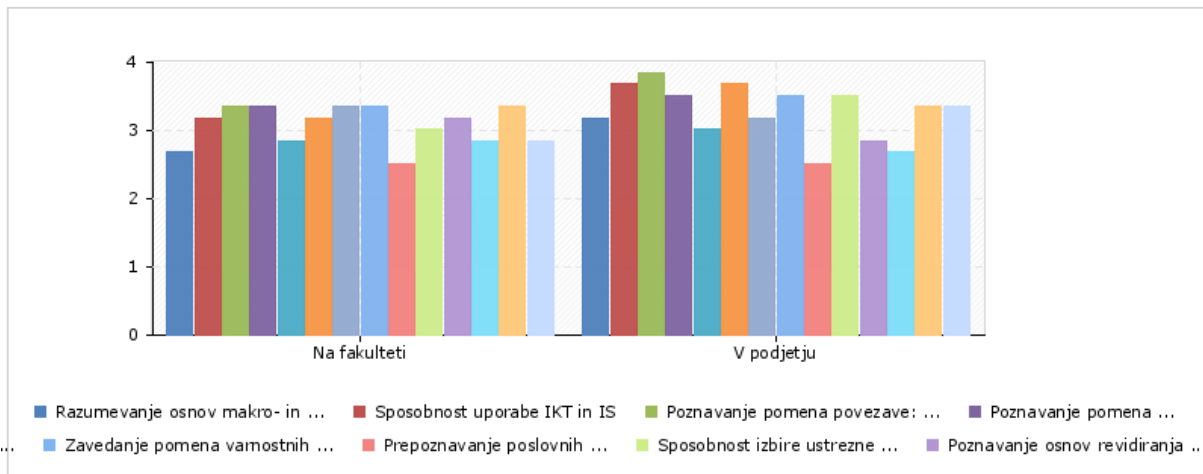
Graf 18: Tehnologija, ki so jo študentje PIN. I uporabljali na praksi



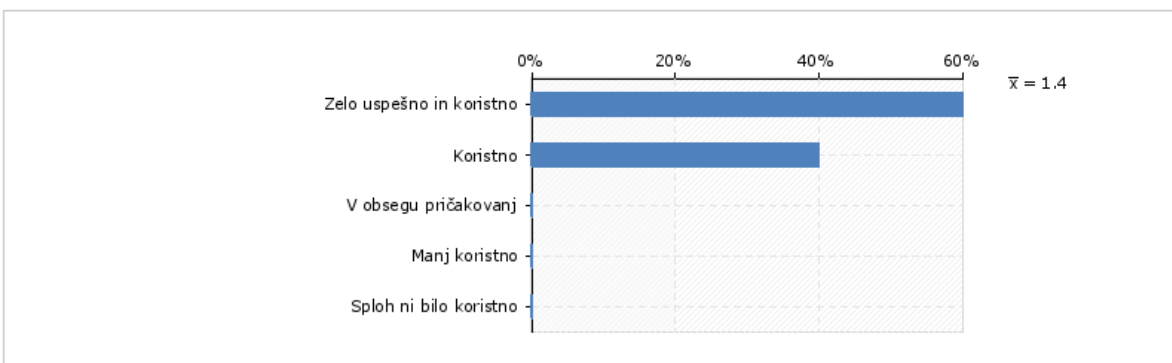
Graf 19: Seznanjenost študentov PIN. I z varstvom pri delu



Graf 20: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 21: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



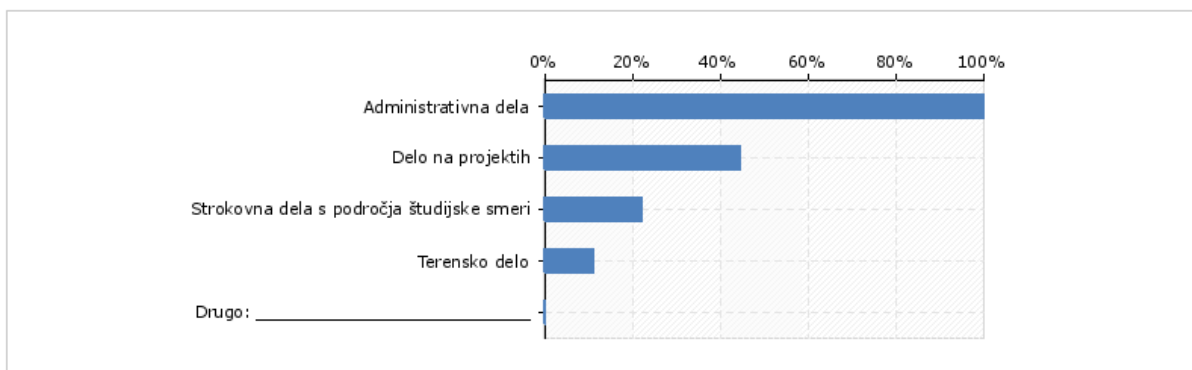
Graf 22: Ocena študentov PIN. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno

Uporabljeno znanje: računovodstvo, uporaba ms office(predvsem word in excell), ustvarjanje podatkovnih baz, administracija, pisanje navodil, sdf.

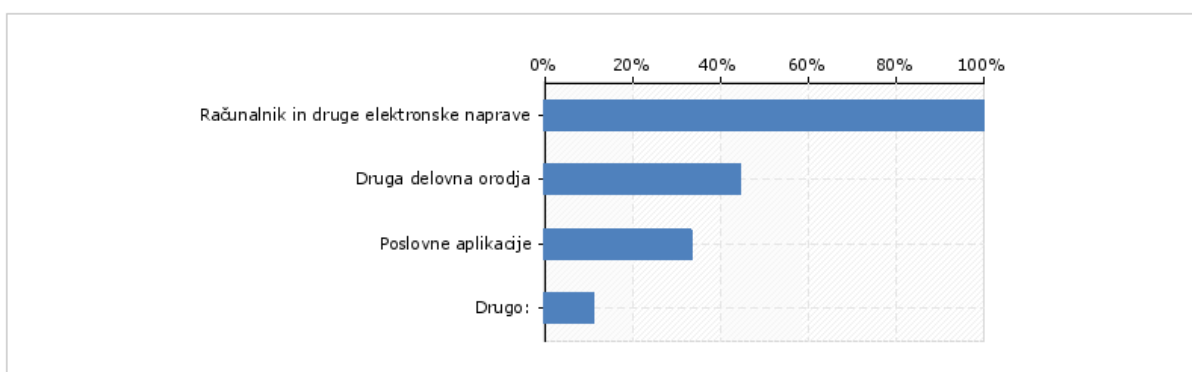
Pridobljeno znanje: obdelava podatkov, sdfsd, delo z računalnikom, uporaba programa e-računi in uporaba elektronskega bančništva, informatika.

4.3 Študentska anketa o praksi za program Komerčiala I

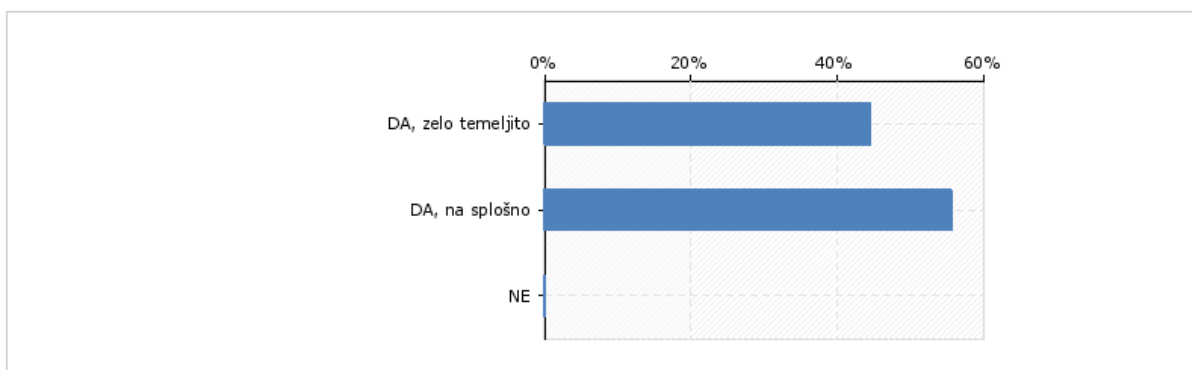
Anketo je izpolnilo 47 študentov, popolnoma 9. Rezultate prikazujejo spodnji grafikoni.



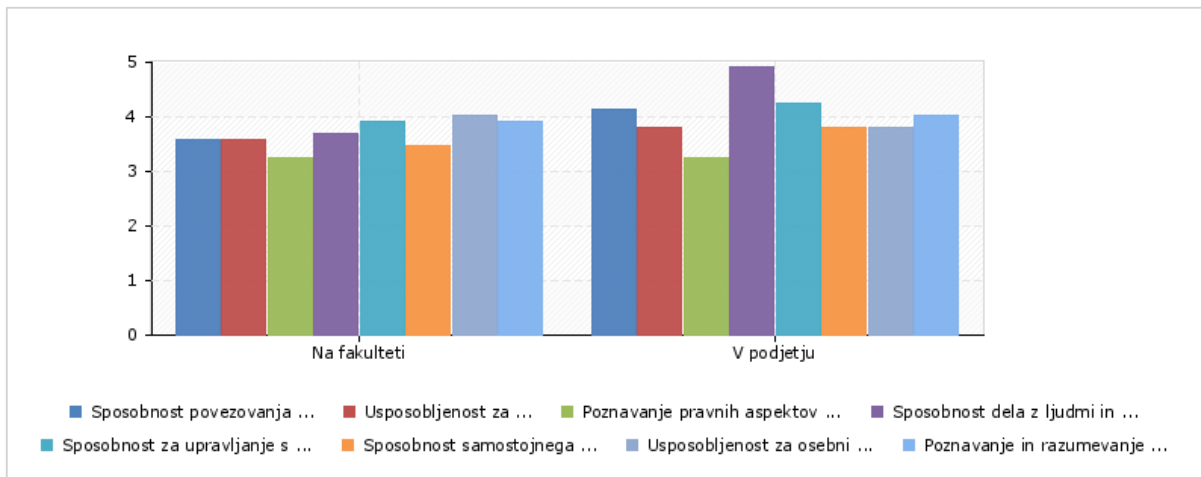
Graf 23: Najpomembnejša dela, zaupana študentom KOM. I na praksi



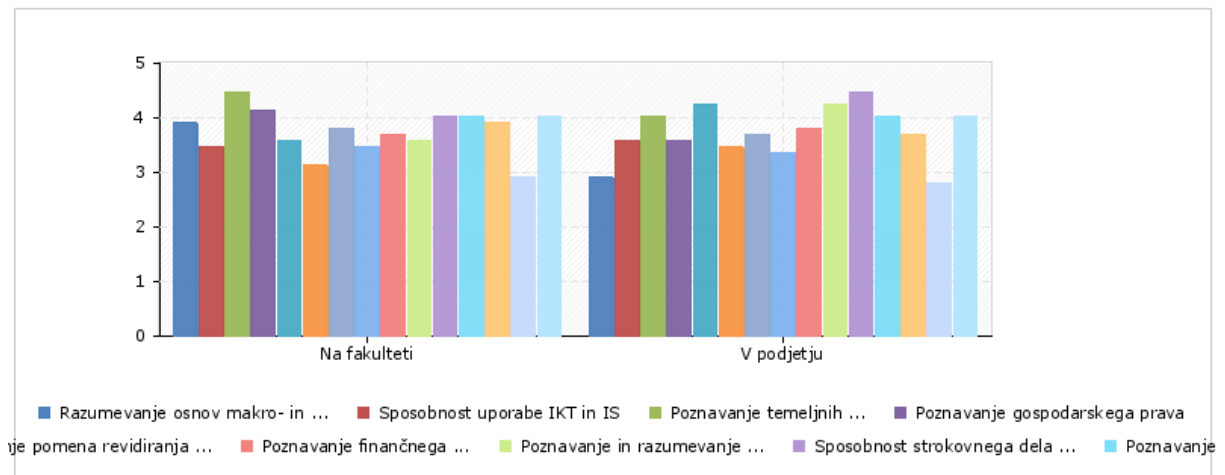
Graf 24: Tehnologija, ki so jo študentje KOM. I uporabljali na praksi



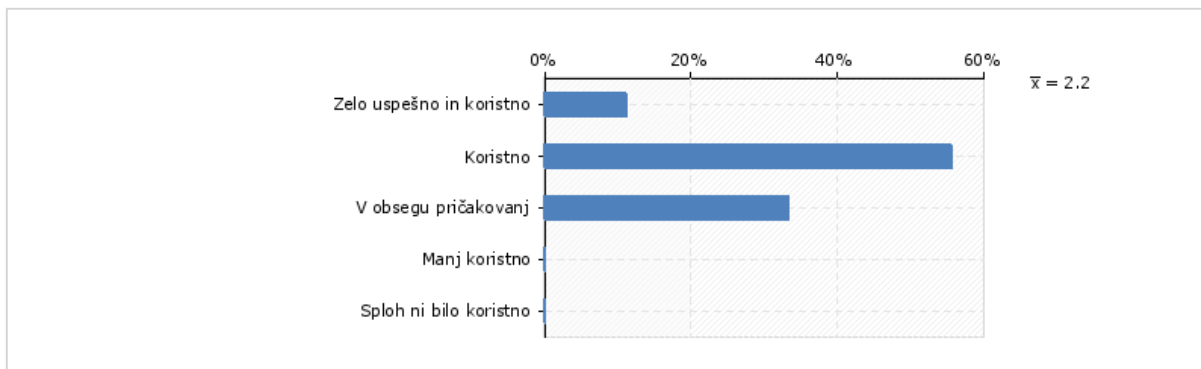
Graf 25: Seznanjenost študentov KOM. I z varstvom pri delu



Graf 26: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 27: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 28: Ocena študentov KOM. I na opravljeno delo v podjetju in potek izvajanja praktičnega usposabljanja na splošno

Uporabljena znanja: računovodstvo, delo v officu, arhiviranje raznih dokumentacij, nabava in prodaja, ekonomija, knjiženje računov.

Pridobljena znanja: dopsis, komuniciranje, analiza podjetja, komunikacija s strankami, sap, microsoft office, delo v proizvodnji, program calculus, računovodski program, skladiščenje.

5 ANKETA ZA ŠTUDENTE S POSEBNIMI POTREBAMI O ZADOVOLJSTVU S ŠTUDIJEM NA FKPV

Anketo za študente s posebnimi potrebami o zadovoljstvu s študijem na FKPV so študentje prvič izpolnjevali v študijskem letu 2014/15, in sicer ob koncu letnika, v katerega so bili študentje prvič vpisani. Z anketo smo pridobili podatke o:

- zadovoljstvu s prilagojenostjo študija za študente s posebnimi potrebami,
- uporabi posebnih prilagoditev pri študiju in ocenjevanju znanja in
- vrstah pravic, vezanih na status, ki jih študentje koristijo.

S tem smo pridobili informacije o tem, kaj lahko spremenimo oziroma izboljšamo ter kaj naj še naprej izvajamo tako, da bodo študentje zadovoljni. Odgovori nam pomagajo pri graditvi kakovosti fakultete. Anketa je bila poslana na 3 naslove, izpolnila sta jo pa dva študenta (66,67 %). Študenta sta s prilagoditvami za študente s posebnimi potrebami zelo zadovoljna, saj je povprečna ocena vseh trditev skupaj na 5-stopenjski lestvici 5, kar pomeni popolnoma se strinjam.

Tabela 7: Zadovoljstvo študentov s prilagojenostjo študija

	Povprečna ocena	Število odgovorov
Na fakulteti sem pravočasno pridobil vse ustrezne informacije o pridobitvi statusa študenta s posebnimi potrebami	5	2
Dostop do fakultete je primeren	5	2
Dostop do predavalnic je prilagojen	5	2
S pomočjo tutorja-učitelja sem zadovoljen	5	2

6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEM NA FKPV (po diplomiranju)

V študijskem letu 2014/2015 je bila izvedena ena podelitev diplom in sicer 5. 2. 2015. Anonimno spletno anketo z naslovom »Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV (po diplomiranju)« smo poslali 177 študentom. Prejeli smo 86 odgovorov. Odzivnost študentov je bila 48,9 % (v letu 2013/14 je bila odzivnost 40,8 %).

Namen ankete je spremljati vse generacije diplomantov na vseh stopnjah študija in izvedeti stališča diplomantov v zvezi s študijem na FKPV. V anketi so zajeta različna področja:

- demografske podatke, lokacijo, način, smer in raven študija,
- zaposlitveni status, dejavnosti v zvezi z zaposlitvijo in delovnim mestom, pričakovanja, vezana na pridobljeno izobrazbo v primerjavi s tem, kaj jim je dejansko prinesla nova izobrazba, v kolikšnem času po diplomiranju so našli zaposlitev, skladnost zaposlitve z izobrazbo,
- mnenja o različnih vidikih študija,
- vprašanja vezana na pomoč predavateljev, referatov, knjižnice,
- količina porabljenega časa za pripravo diplome, dispozicije in zagovora,
- potencialno nadaljevanje študija (magistrski ali doktorski študij) - kje študirajo oz. bodo študirali, razlogih za nadaljevanje študija drugje.
- njihovi komentarji, pripombe in predlogi v zvezi s študijem.

POVZETEK UGOTOVITEV IN PREDLOGOV

- Diplomanti so zaposleni v zelo različnih dejavnostih in na različnih delovnih mestih. V prihodnje bi FKPV to dejstvo lahko še bolje izkoristila in poudarila širino poslovnih znanj, ki jih s študijem pridobijo naši študenti, saj so zaposljivi v zelo različnih dejavnostih, tako v privatnem kot javnem sektorju. Prav tako velja to tudi za različna dela, ki so jih naši diplomanti sposobni opravljati.
- Študentje imajo v zvezi s študijem kakovostna pričakovanja, saj so vezana na profil diplomanta in njegove kompetence. Po končanem študiju diplomanti generacije 2014/15 ocenjujejo, da so se jim pričakovanja uresničila, saj so pridobili nova znanja za lažjo menjavo poklica in večjo konkurenčnost na trgu dela, kar so tudi pričakovali. Pričakovanja tistih študentov, ki so želeli napredovanje v obstoječem podjetju, zaposlitev v drugem podjetju ali prekinitve brezposelnosti, so se žal uresničila v veliko manjši meri, kot so pred vpisom pričakovali.
- Večina merjenih spremenljivk v zvezi s študijem je v anketi 2014/15 dosegla višje povprečne vrednosti, kot leto pred tem. Boljše povprečne ocene pri trditvah zadnje generacije diplomantov v

primerjavi z letom prej kažejo tudi na to, da na FKPV rezultate anket in samoevalvacijskega poročila jemljemo zelo zares in da pripravljamo usmerjene korektivne ukrepe, ki dajejo pričakovane rezultate.

Diplomanti, ki nadaljujejo študij, v 20,9% primerov študij nadaljujejo na FKPV ostali pa se nahajajo na različnih drugih fakultetah. Kar 59,3% jih odgovarja, da so se študij drugje odločili zato, ker je drugje študij brezplačen. Drugih odgovorov, na katere bi imela FKPV vpliv in bi lahko te dejavnike izboljšala, diplomanti niso izbrali.

- Med predlogi, ki so jih študenti navedli v zvezi z izboljšanjem študijskega procesa je več poudarka obvezni praksi, ki bi se nanašala na izbiro študija, dostopnost do vsebin in gradiv v e-učilnici tudi po zaključku študija, boljša organizacija prireditve »podelitev diplome«, večji poudarek na tujih jezikih v programu turizem .
- Na osnovi ugotovitve, da zadovoljstvo diplomantov močno vpliva na zvestobo fakulteti je smiselno še naprej namenjati veliko pozornost zagotavljanju zadovoljstva študentov, bodočih diplomantov, kar zajema tako organizacijo in izvedbo programa kot tudi upoštevanje njihovih pričakovanj po pridobljenem znanju in kompetencah.

8 ZAKLJUČEK

Iz analize je razvidno, da so ocene na splošno zelo dobre in so pri skoraj vseh trditvah letos višje kot predhodna leta. Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo FKPV zadovoljni.

V tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave, ki potrjujejo nižje ocene pri določenih trditvah. Komentarje bomo v sklopu Komisije za kakovost pregledali in predlagali, kako bi vodstvo na njih reagiralo.

Na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti in napak, ki smo jih pridobili iz študentskih anket smo sprejeli naslednja priporočila:

1. Preveriti, zakaj so spodnje trditve v š. l. 2014/2015 pod želeno oceno 3,8:
 - Obseg snovi je ustrezen za predmete Računovodska revizija, Kadri v turistični dejavnosti, Medkulturno komuniciranje in Izvajanje investicij.
 - Število kontaktnih ur je bilo ustrezno za predmete Računovodska revizija, Prosti čas, Ekonomika poslovnega sistema, Turizem in regionalni razvoj, Trženje v turizmu in Medkulturno komuniciranje
 - Študijska literatura je ustrezna za predmete Podatkovne zbirke, Razvijanje programske opreme, Izvajanje investicij, Mednarodni računovodski standardi, Igralniško-zabavišni turizem, Medkulturno komuniciranje, Medkulturna pogajanja, Turizem in regionalni razvoj in Načrtovanje in analiziranje spletnih aplikacij
 - Zahtevnost predmeta je ustrezna za predmeta Izvajanje investicij in Kadri v turistični dejavnosti.
 - Vsebina predmeta je zanimiva za predmete Kadri v turistični dejavnosti, Financiranje storitev v turizmu in Izvajanje investicij.
 - Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja za predmeta Poslovno komuniciranje in Igralniško-zabavišni turizem.
 - Vaje so dobro usklajene s predavanji za predmete Igralniško-zabavišni turizem, Računovodska revizija, Ekonomika poslovnega sistema in Načrtovanje in analiziranje spletnih aplikacij.
 - Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno za predmeta Igralniško-zabavišni turizem in Izvajanje investicij.
2. Za boljšo organiziranost FKPV, bi bilo potrebno:

- Potrebno bi bilo preveriti, ali je na DE Maribor pri predavanjih hrup iz okolice res tako moteč, kot navajajo študentje v anketah.
- Preveriti prostornost predavalnic na DE Ljubljana in DE Nova Gorica.
- Preveriti učinkovitost dela referata na DE Nova Gorica in informiranost referata ter ažurnost objav rezultatov na DE Murska Sobota. Ažurnost objave rokov in število izpitnih rokov na DE Maribor.
- Preveriti dostopnosti računalnikov na DE Ljubljana, DE Maribor in DE Nova Gorica, boljši dostop do interneta na DE Ljubljana, DE Maribor in DE Nova Gorica, dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana, DE Maribor DE Murska Sobota in DE Nova Gorica.

Uresničevanje zastavljenih ciljev bo prispevalo k izboljšanju kakovosti in s tem k uspehu FKPV.