



fakulteta  
za komercialne  
in poslovne vede

# **Povzetek analize anket za študijsko leto 2009/2010**

Direktor ■ Jože Geršak

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani [www.fkpv.si](http://www.fkpv.si).

Celje, september 2010

## Kazalo vsebine

1 UVOD .....	1
2 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV .....	2
2.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij .....	2
2.1 Organizacija FKPV za podiplomski študij .....	3
3 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV .....	4
3.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij .....	4
3.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij .....	5
4 Ocena pedagoškega dela izvajalcev .....	6
4.1 Ocena pedagoškega dela izvajalcev za dodiplomski študij .....	6
4.2 Ocena pedagoškega dela izvajalcev za podiplomski študij .....	7
5 REALIZACIJA KRITERIJEV .....	8

## Kazalo grafov

Graf 1: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij .....	2
Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za podiplomski študij .....	3
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov .....	4
Graf 4: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij .....	5
Graf 5: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev .....	6
Graf 6: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev .....	7

## 1 UVOD

Na Fakulteti za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) so se v okviru samoevalvacije fakultete izvedle naslednje ankete:

- Anketa o organizaciji FKPV
- Anketa o vsebini in organizaciji predmetov
- Ocena pedagoškega dela izvajalcev

Ankete je bila, tokrat že šestič, razdeljena med študente na vseh lokacijah FKPV in programih, ki so potekali v študijskem letu 2009/10. Študentom na vseh lokacijah so bile ankete posredovane v izpolnjevanje na zadnjih vajah ali predavanjih. Anketiranje so izvajali neodvisni izvajalci (referat), nikoli predavatelji ali drugi izvajalci predmeta.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na štiri-stopenjski lestvici:

Popolnoma se strinjam	Se strinjam	Se ne strinjam	Popolnoma se ne strinjam
1	2	3	4

## 2 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Pri **anketi o organizaciji FKPV** so študentje ocenjevali:

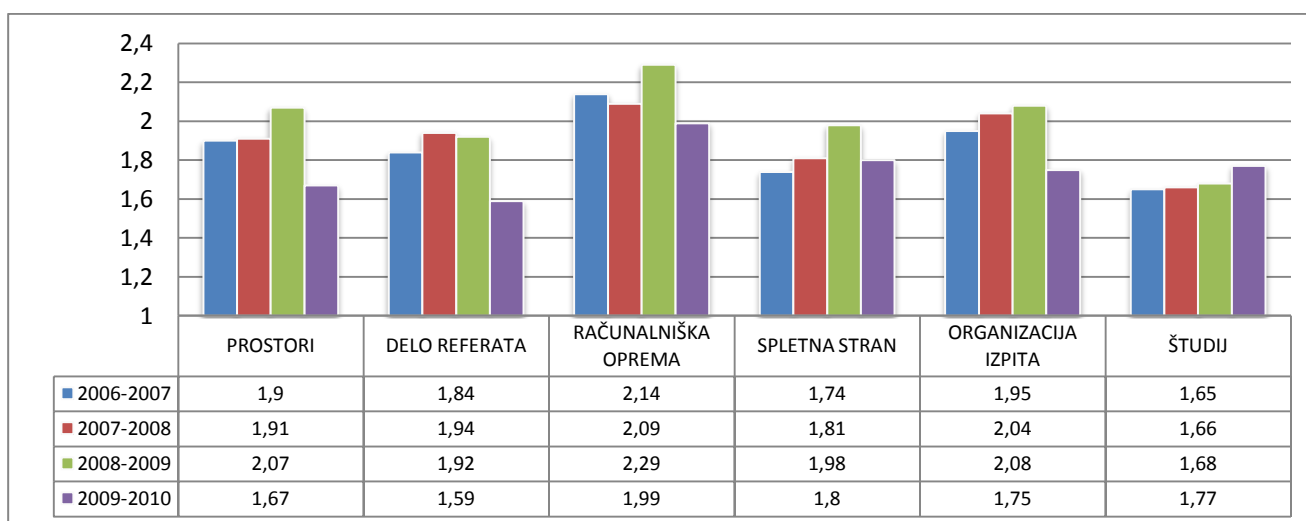
- prostore,
- delo referata,
- zadovoljstvo z računalniško opremo na enoti,
- zadovoljstvo s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov in
- zadovoljstvo s študijem na FKPV.

### 2.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij

Študentje so s prostori zadovoljni, slabše so ocenili le svetlost prostorov in ozvočenje v Ljubljani. Zadovoljni oz. zelo zadovoljni so tudi z delom referatov na njihovih enotah, saj se z vsemi trditvami strinjajo ali popolnoma strinjajo. Tudi s spletno stranjo so študentje zadovoljni, saj se z vsemi trditvami načeloma strinjajo in večjih odstopanj ni. Študentje so zadovoljni z organizacijo izpitov in se z vsemi trditvami strinjajo. Glede na prejšnja leta je povprečna ocena celo višja. Z računalniško opremljenostjo so študentje zadovoljni, čeprav so povprečne ocene malo nižje, vendar so glede na ostale trditve, še vedno dokaj visoke. Študentje si želijo predvsem:

- boljši dostop do računalnikov v Ljubljani in Novi Gorici,
- boljši dostop do interneta v Celju, Ljubljani in Novi Gorici ter
- boljši dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki v Mariboru, Ljubljani in Novi Gorici.

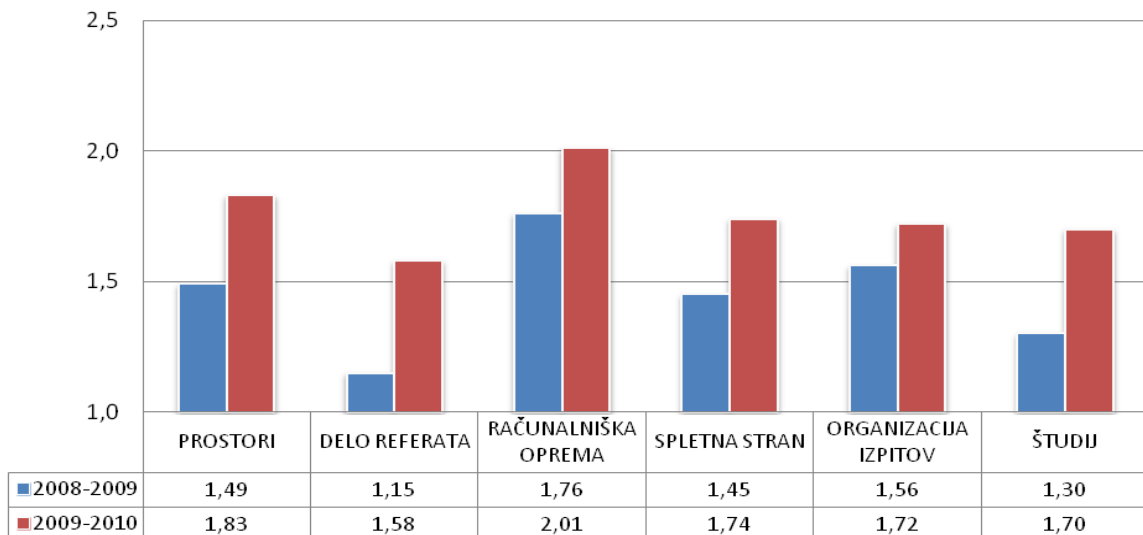
Študentje so zadovoljni s študijem na FKPV, saj je povprečna ocena 411 odgovorov 3,23. Zaradi spremembe ocenjevalne lestvice je za točno primerjavo potrebno povprečno oceno spremeniti ( $5 \cdot 3,23 = 1,74$ ). Vidimo, da se je letos povprečna ocena, glede na prejšnja leta, nekoliko izboljšala.



Graf 1: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij

## 2.1 Organizacija FKPV za podiplomski študij

Podiplomski študentje so prostore ocenili zelo dobro, povprečne ocene so bile med 1,94 in 1,74. Malo manj so s prostori zadovoljni mariborski študentje, saj je njihovo povprečje vedno pod povprečjem vseh enot. Moti jih predvsem prostornost, svetlost in ozvočenje predavalnic. Študente iz Nove Gorice moti hrup iz okolice. Podiplomski študentje so v študijskem letu 2009/10 z delom referata zadovoljni, vendar malo manj zadovoljni kot lani. Študentje podiplomskega študija so zadovoljni s številom izpitnih rokov (1,71), ažurnostjo rezultatov in celotno organizacijo. Odstopanje je samo na enoti Maribor, kjer si študentje želijo bolj prostorne predavalnice na izpitih (2,12) Študentje so ocenili, da so z računalniško opremljenostjo v povprečju zadovoljni (2), vendar se kažejo manjša odstopanja po enotah, predvsem pri Novi Gorici, kjer želijo boljšo dostopnost do računalnikov, interneta in elektronske pošte ter do revij in ostalih e-gradiv na internetu. Odstopanja se kažejo tudi pri Ljubljani, vendar ne tako očitno. Podiplomski študentje so na splošno s študijem na FKPV precej zadovoljni. Povprečna ocena 99 odgovorov je 1,7, kar je malo slabše kot v študijskem letu 2008/09. Najbolj zadovoljni so študentje ljubljanske enote (1,4), najmanj pa študentje enote Nova Gorica (2).



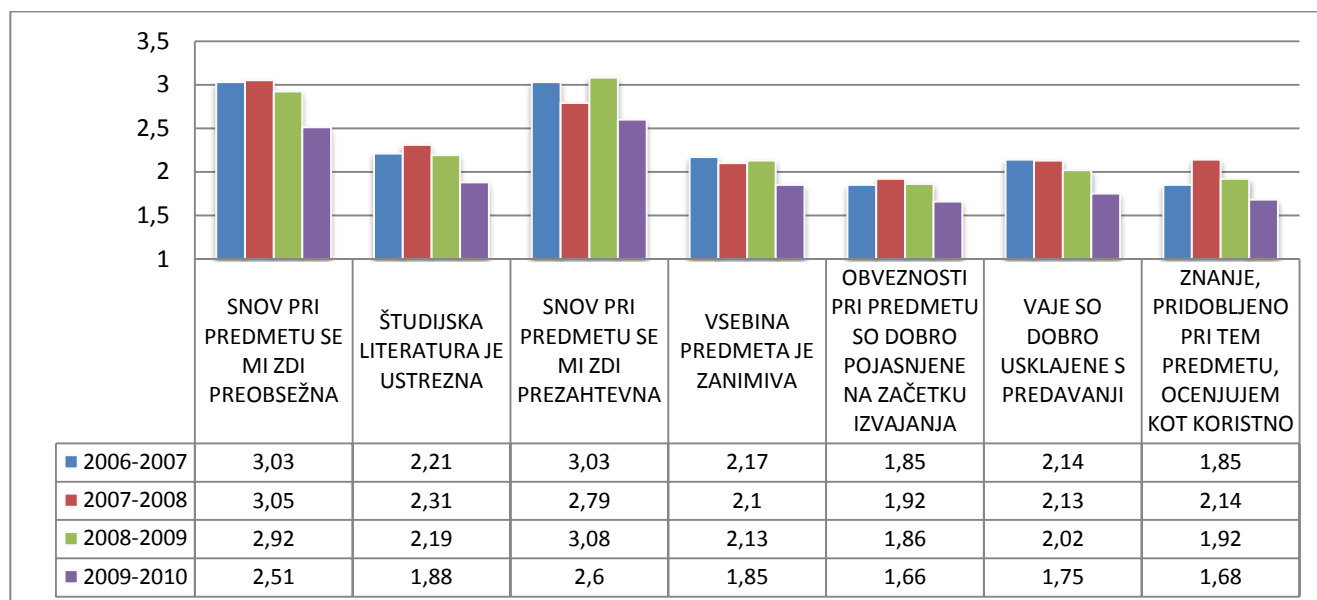
Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za podiplomski študij

### 3 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV

**Anketa o vsebini in organizaciji predmetov** je vsebovala vprašanja o sedmih vidikih vsebine in organizacije predmetov. Podana so bile v obliki naslednjih trditev:

- snov pri predmetu se mi zdi preobsežna,
- študijska literatura je ustrezna,
- snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna,
- vsebina predmeta je zanimiva,
- obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja,
- vaje so dobro usklajene s predavanji,
- znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

#### 3.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij

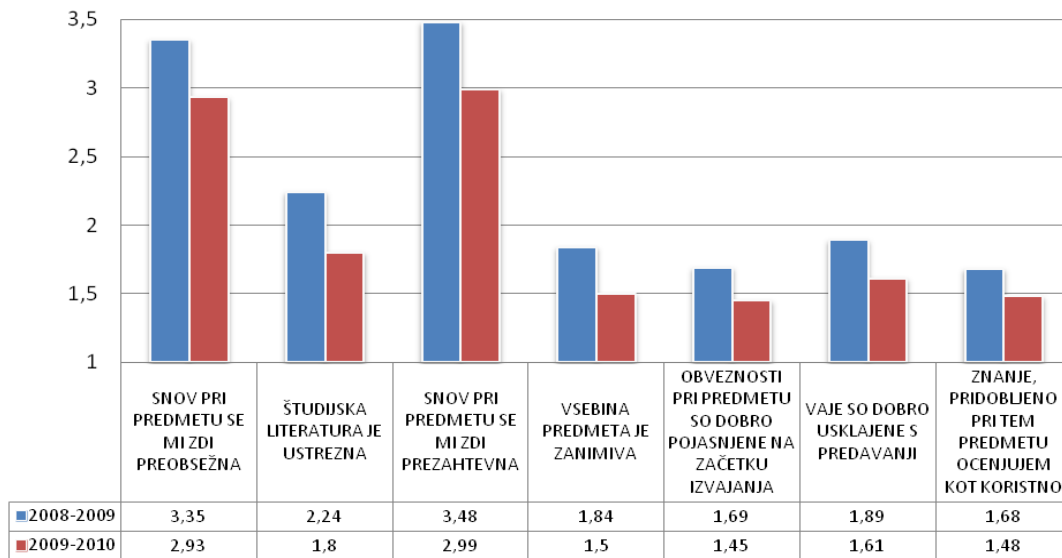


Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov za dodiplomski študij

Pri vseh točkah se je povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2008/2009 izboljšala, kar pomeni, da se zdi študentom študijska literatura vedno bolj ustrezna, vsebina predmetov jim je bolj zanimiva, obveznosti pri predmetu so jim vedno bolj dobro pojasnjene na začetku izvajanja, znanje pa v študijskem letu 2009/10 ocenjujejo za bolj koristno kot prejšnja leta. Velika razlika je tudi pri usklajenosti vaj s predavanji, saj študentje ocenjujejo, da so vaje v tem študijskem letu zelo dobro usklajene s predavanji.

Za trditev »Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna« in »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna« je skupno povprečje fakultete okoli 2,5, kar pomeni, da je ocena med »se ne strinjam« in »strinjam se«, kar glede na zastavljeno trditev pomeni, da jo ocenjujejo kot primerno – ne kot preobsežno/prezahtevno, niti ne kot premalo obsežno/prezahtevno.

### 3.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij



Graf 4: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij

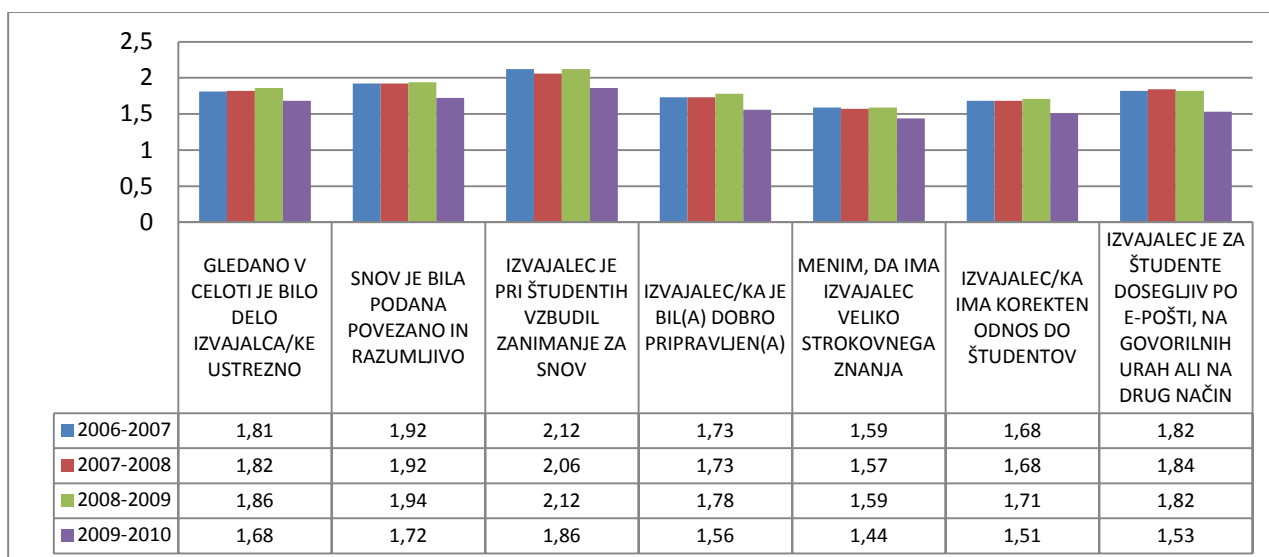
Pri vseh točkah se je povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2008/2009 izboljšala, kar pomeni, da se zdi študentom študijska literatura vedno bolj ustrezna, vsebina predmetov je bolj zanimiva, obveznosti pri predmetu so jim vedno boljše pojasnjene na začetku izvajanja, znanje pa v študijskem letu 2009/2010 ocenjujejo za bolj koristno od prejšnjih let.

## 4 Ocena pedagoškega dela izvajalcev

Anketirani so pedagoško delo izvajalk in izvajalcev programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- gledano v celoti je bilo delo izvajalca-ke ustrezno;
- snov je bila podana povezano in razumljivo;
- izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
- izvajalec-ka je bil(a) dobro pripravljen(a);
- menim, da ima izvajalec-ka veliko strokovnega znanja;
- izvajalec-ka ima korekten odnos do študentov;
- izvajalec-ka je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

### 4.1 Ocena pedagoškega dela izvajalcev za dodiplomski študij



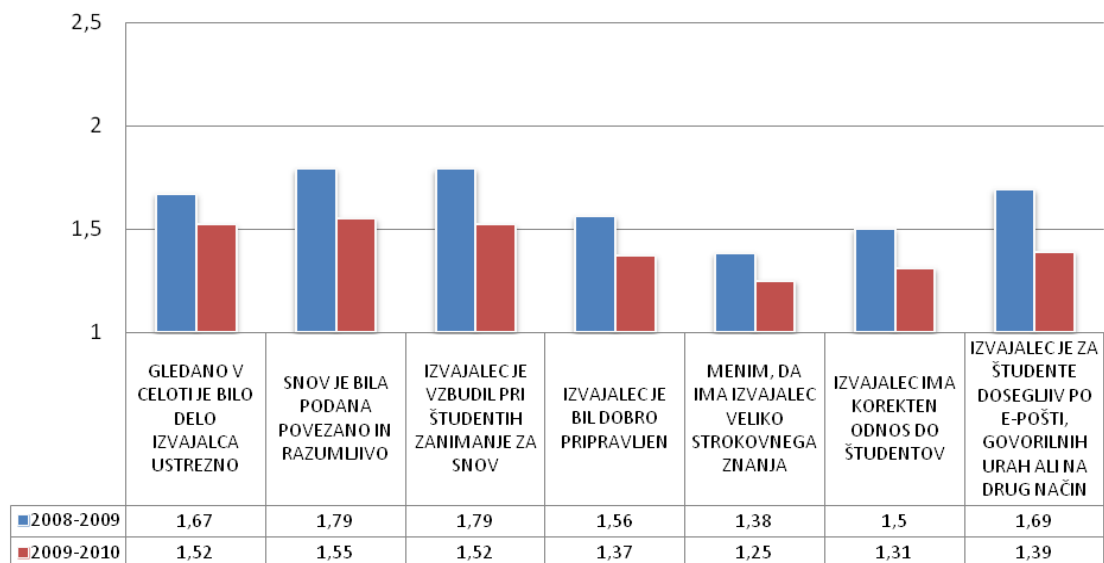
Graf 5: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na dodiplomskem študiju

Povprečje ocen odgovorov za študijsko leto 2009/10 je 1,61, kar je do sedaj najboljšo povprečje in kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev vedno bolj zadovoljni, kar pa je tudi eden od ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov v študijskem letu 2008/09 je 1,68, v študijskem letu 2007/2008 je bila povprečna ocena 1,69, v študijskem letu 2006/2007 pa je povprečna ocena znašala 1,63.



## 4.2 Ocena pedagoškega dela izvajalcev za podiplomski študij



Graf 6: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na podiplomskem študiju

Ocene v študijskem letu 2009/2010 so boljše kot prejšnje leto. Povprečna ocena vseh trditev je 1,41.

## 5 REALIZACIJA KRITERIJEV

Preverjali smo kako uspešna je naša fakulteta pri doseganju kakovosti glede na kriterije, ki jih je postavila Komisija za samoevalvacijo. Kriteriji se navezujejo na cilje samoevalvacije, ki so usklajeni s strategijo fakultete in jih je potrdil tudi Senat šole. Na osnovi teh kriterijev spremljamo doseganje kakovosti.

1. **Povezati fakultet z okoljem, v katerem deluje** (obiski podjetij, sodelovanje s strokovnjaki iz prakse, strokovna praksa, sodelovanje profesorjev v lokalnih podjetjih)
2. **Povečati motiviranost rednih študentov** (motivacijski seminar, srečanja študentov s tutorji, dobra prisotnost na predavanjih, študentski prostor)
3. **Doseči primerljivost izvajanja posameznih predmetov po različnih lokacijah pri izrednem študiju** (zahtevnost predmeta, pridobljeno znanje, potrebni vložki študentov...) (poenotena študijska literatura, srečanja predavateljev, enotna navodila in primerljiva izpitna vprašanja za isti predmet pri različnih profesorjih)
4. **Zadovoljstvo študentov z informiranjem in pomočjo pri reševanju problemov s strani vodstva fakultete** (tutorji, oglasna deska, spletna stran, srečanja študentov, merjenje zadovoljstva z delom referatov)
5. **Dobra usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev na strokovnem kot tudi pedagoško-didaktičnem področju** (oblikovanje kateder, pedagoški seminarji, zbornik profesorjev, načrt dela, merjenje zadovoljstva študentov s pedagoško-didaktični usposobljenosti profesorjev)
6. **Ustrezna študijska literatura** (skripta, zbirka vaj ...)

Zaključujemo, da je večina kriterijev postavljenih za merjenje doseganja ciljev fakultete, sprejetih na Senatu FKPV, realiziranih. To je zelo pozitivno in predstavlja odločilen dejavnik pri doseganju in zagotavljanju kakovosti fakultete.

Za boljšo usklajenost in komunikacijo med predmeti bodo od sedaj skrbele v študijskem letu 2009/2010 prvič formirane skupine po predmetnih področjih. Predavatelji pa so svoje raziskovalne dosežke v tem študijskem letu objavili tudi v zborniku prve mednarodne znanstvene konference z naslovom Znanje in poslovni izzivi globalizacije.