



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

Povzetek analize anket za študijsko leto 2010/2011

Direktor ■ Jože Geršak

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, september 2011

Kazalo vsebine

1 UVOD	1
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV	2
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	2
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	3
3 ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	4
3.1 Anketa o pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij.....	4
3.2 Anketa o pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij.....	5
4 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	6
4.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	6
4.2 Anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	7
5 ANKETA O KNJIŽNICI	8

Kazalo grafov

Graf 1: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za dodiplomski študij.....	2
Graf 2: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij.....	3
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na dodiplomskem študiju.....	4
Graf 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev	5
Graf 5: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV.....	6
Graf 6: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV	7
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s knjižnico	8

1 UVOD

Na Fakulteti za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) so se v okviru samoevalvacije fakultete v študijskem letu 2010/2011 izvedle naslednje študentske ankete o:

- vsebini in organizaciji predmetov;
- pedagoškem delu izvajalcev in njihovem odnosu do študentov;
- delu referatov FKPV;
- materialnih pogojih FKPV;
- delu knjižnice FKPV

V študijskem letu 2010/2011 je bila anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev med dodiplomskimi študenti izvedena sedmič, med podiplomskimi študenti pa tretjič, in sicer na vseh enotah FKPV. Ankete so bile študentom posredovane v izpolnjevanje na zadnjih vajah ali predavanjih posameznega predmeta. Anketo so izvajali neodvisni izvajalci. Prejeli smo odgovore na 4200 anket za dodiplomski študij in 600 anket za podiplomski študij.

Anketiranci stopnjo strinjanja s posameznimi trditvami izražajo z lestvico:

Popolnoma se ne strinjam	Se ne strinjam	Se strinjam	Popolnoma se strinjam
1	2	3	4

Za lažjo obravnavo podatkov ter primerjavo rezultatov preteklih in bodočih študijskih let, smo **rezultate v celoti prilagodili na lestvico od 1 do 5, ki bo uporabljena v bodoče.**

Primer: 1 – se ne strinjam, 5 – popolnoma se strinjam. Glede na to, da je teoretično najugodnejša možna številčna ocena 5, najmanj ugodna pa 1, so pričakovane oziroma zaželenne povprečne ocene med 4 in 5, zadovoljive med 3 in 4, številčne ocene nižje od 3 pa opozarjajo, da so spremembe nujno potrebne.

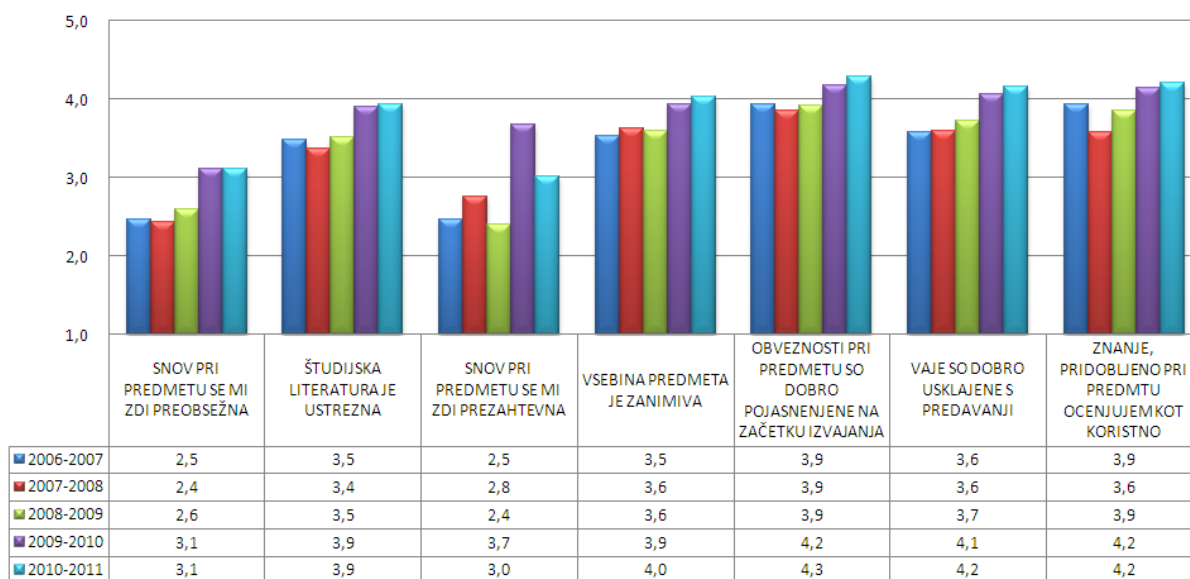
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV

Anketa o vsebini in organizaciji predmetov (študentje ocenjujejo zahtevnost in obsežnost vsebine predmeta in s tem tudi obremenitev, študijsko literaturo, vsebino predmeta, usklajenost vaj, pridobljeno znanje in ustreznost preverjanja znanja).

Anketa o vsebini in organizaciji predmetov vsebuje vprašanja o sedmih vidikih vsebine in organizacije predmetov. Podana je bila v obliki naslednjih trditev:

- snov pri predmetu se mi zdi preobsežna;
- študijska literatura je ustrezna;
- snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna;
- vsebina predmeta je zanimiva;
- obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja;
- vaje so dobro usklajene s predavanji ter
- znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij

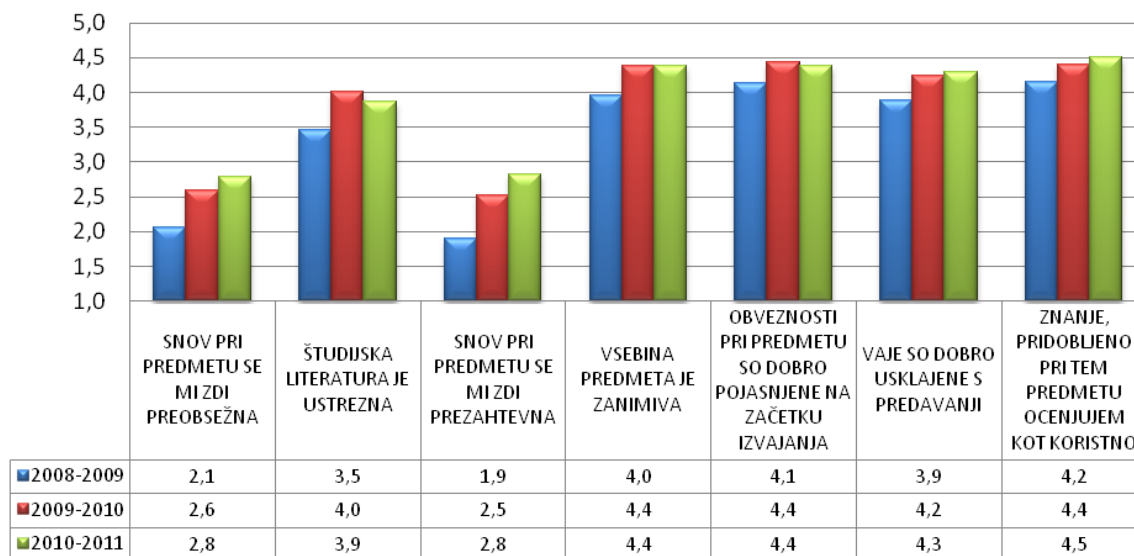


Graf 1: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za dodiplomski študij

Kot je prikazano v zgornjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah višja ali enaka kot v prejšnjih študijskih letih, razen za trditev »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna«, kjer je povprečje 3,0, kar pomeni, da so študentje pri tej trditvi nevtralni in se jim zdi ravno prav zahtevna. Študentje snov pri predmetu ocenjujejo kot primerno (3,1), niti preobsežno niti ne kot premalo obsežno. Študentje so tudi letos kot najbolj obsežno snov izpostavili pri predmetu Organizacijska kultura. Študentje se strinjajo s tem, da je študijska literatura ustrezna (3,9), za neustrezno so jo ocenili samo pri predmetu Borzno posredovanje (skripta napisana v hrvaškem jeziku), enako kot v študijskem letu 2009/2010. Študentje se strinjajo, da je vsebina predmetov zanimiva, saj je bila povprečna ocena 4,0, kar je malo boljše kot prejšnje študijsko leto. Študentje menijo, da so s svojimi obveznostmi dobro seznanjeni, saj

je povprečna ocena 4,3, kar na lestvici pomeni »strinjam se« oziroma »popolnoma se strinjam« in je boljša kot prejšnja študijska leta. Skupna povprečna ocena usklajenosti vaj s predavanji je 4,2, kar pomeni, da se študentje strinjajo s tem, da so vaje dobro usklajene s predavanji. Povprečna ocena koristnosti pridobljenih znanj je 4,2. Ocena je enaka ceni v študijskem letu 2009/2010 in boljša kot še prejšnja študijska leta, zato lahko trdimo, da program dobro udejanja cilje fakultete, vezane na posredovanje praktičnih znanj študentom.

2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij



Graf 2: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij

Študentje snov niso ocenili za preobsežno, saj je povprečna ocena 579 odgovorov 2,8, kar pomeni, da se s trditvijo »Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna« v večini ne strinjajo. V primerjavi s predhodnim letom so študentje snov ocenili kot bolj obsežno. Povprečna ocena 574 odgovorov je 3,9, kar pomeni, da se študentje strinjajo s tem, da je študijska literatura ustrezna. Študentje so ocenili, da snov pri predmetih ni prezahtevna, saj je za 582 odgovorov povprečna ocena 2,8, kar pomeni »se ne strinjam«. Na podlagi 583 odgovorov je povprečna ocena zanimivosti vsebine predmeta 4,4, enaka kot predhodno leto. Povprečna ocena 590 odgovorov je 4,4, kar pomeni, da se načeloma študentje strinjajo s trditvijo, da so obveznosti pri predmetu dobro pojasnjene na začetku. Na osnovi 574 odgovorov so študentje ocenili, da so vaje dobro usklajene s predavanji, saj je povprečna ocena 4,3 in je boljša kot prejšnje leto. Povprečna ocena 586 odgovorov je 4,5, kar pomeni, da študentje znanje pridobljeno pri predmetu ocenjujejo kot zelo koristno. Ocena je pri vseh predmetih višja od 3,75, kar pomeni, da se študentje strinjajo, da je pridobljeno znanje koristno pri vseh predmetih.

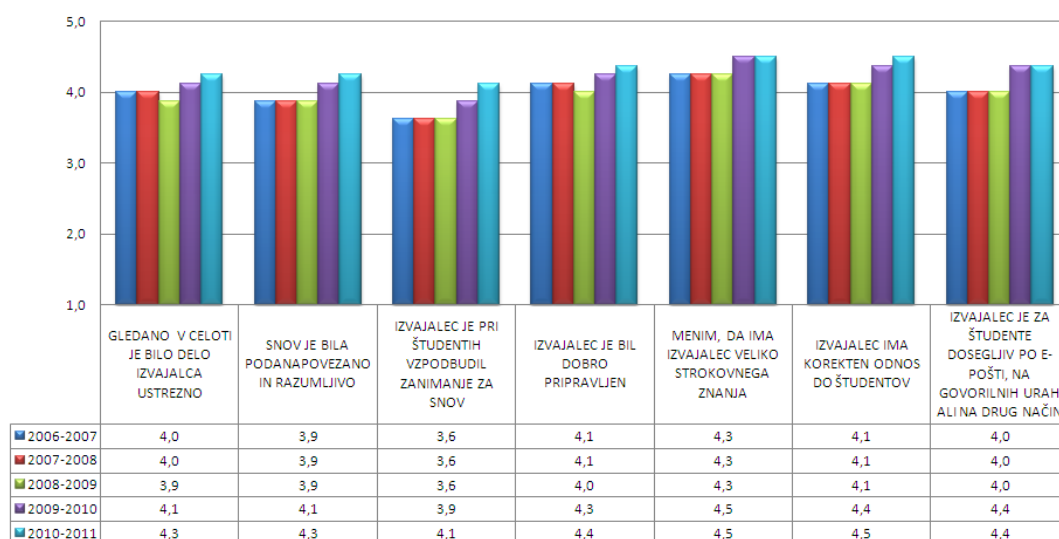
3 ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Ocena pedagoškega dela izvajalcev (študentje ocenjujejo podajanje snovi, pripravljenost in strokovnost izvajalca, odnos ter dosegljivost izvajalca).

Anketirani so pedagoško delo in izvajalce programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno;
- snov je bila podana povezano in razumljivo;
- izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
- izvajalec je bil dobro pripravljen;
- menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
- izvajalec ima korekten odnos do študentov ter
- izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

3.1 Anкета o pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

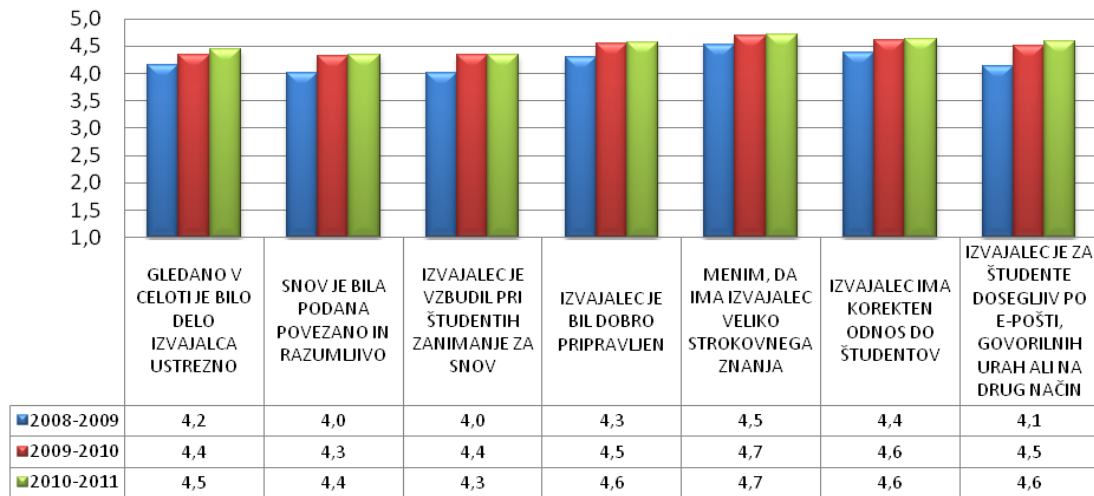


Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na dodiplomskem študiju

Povprečna ocena vseh trditev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, iz leta v leto narašča in je v študijskem letu 2010/2011 4,3, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev vedno bolj zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov na vse trditve v zvezi z zadovoljstvom s pedagoškim delom izvajalcev je bila v študijskem letu 2009/2010 4,2. Povprečna ocena odgovorov v študijskem letu 2008/2009, 2007/2008 in 2006/2007 pa 4,0.

3.2 Anketa o pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij



Graf 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na podiplomskem študiju

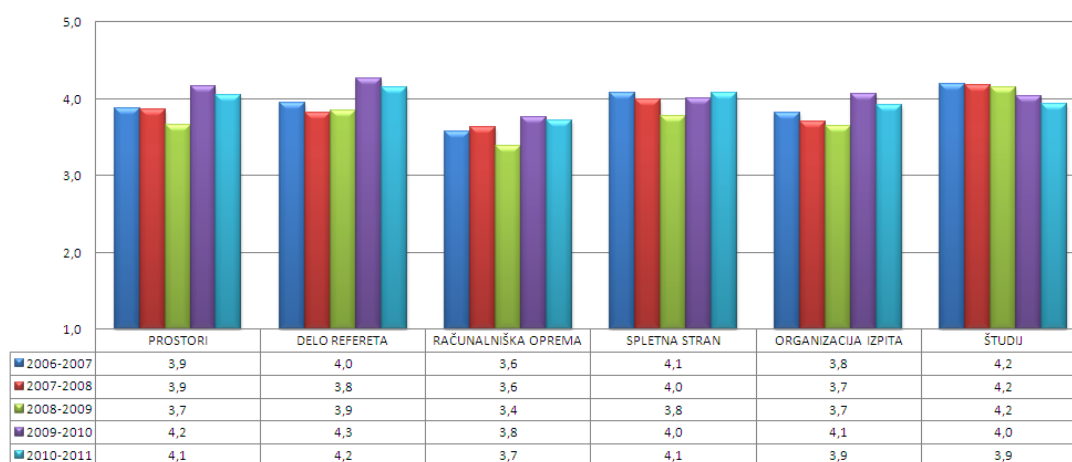
Povprečne ocene trditev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, iz leta v leto naraščajo ali pa so enake, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev vedno bolj zadovoljni. Malo nižja ocena je le pri trditvi »Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov«, in sicer za 0,1.

4 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketa o organizaciji FKPV (študentje ocenjujejo delo referata, predavalnice, spletno stran, izpitne roke in internetno podporo študiju).

Anketo smo v študijskem letu 2010/2011 izvedli prek spleta. Vsako leto se izvede ob koncu študijskega leta v mesecu maju in juniju. Anketo je izpolnilo 670 študentov na dodiplomskem študiju (od 1639 vpisanih študentov), na podiplomskem študiju pa 90 študentov (od 300 vpisanih).

4.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij



Graf 5: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij

Študentje prostore ocenjujejo dobro (4,1), vseeno pa si želijo nekaj izboljšav, in sicer predvsem:

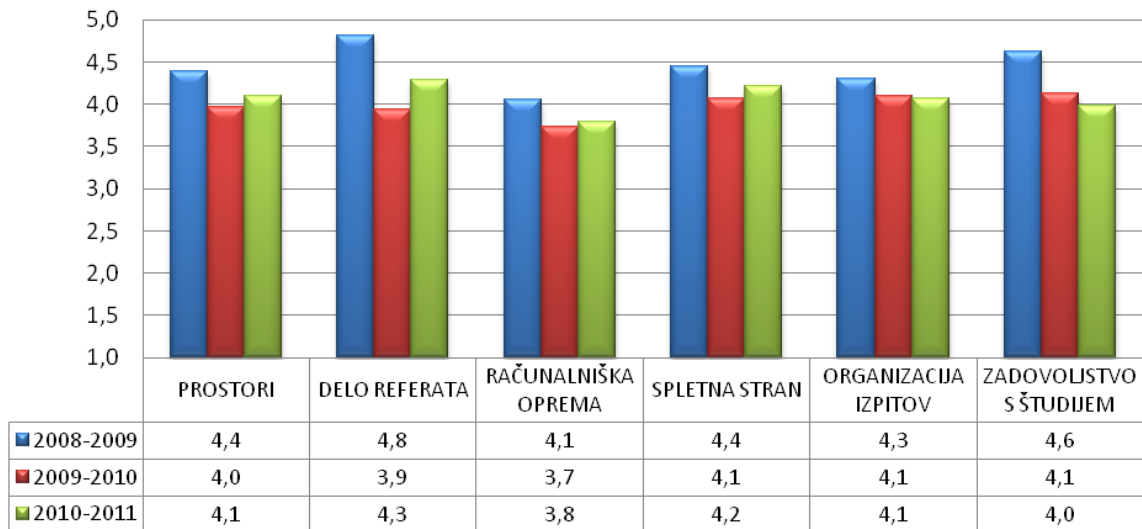
- svetlejših prostorov, boljšega ozvočenja in delovanje klim v Ljubljani;
- boljše avdiovizualno opremo in manj hrupa, ki moti predavanja v Rogaški Slatini;
- študentje na enotah Celje, Ljubljana, Maribor in Kranj si želijo boljšega prezračevanja v predavalnicah.

Študentje so s spletno stranjo zadovoljni, povprečna ocena je 4,0. Organizacije izpitov je zadovoljiva (3,9), brez velikih odstopanj po enotah. Študentje ocenjujejo, da so z delom referatov na vseh enotah, razen na enoti Rogaška Slatina, načeloma zelo zadovoljni. Povprečna ocena za študijsko leto 2010/2011 je 4,2 in je malo nižja kot prejšnje študijsko leto.

Študentje na vseh enotah si želijo ureditev brezžičnega dostopa do interneta.

Na podlagi dobljenih rezultatov sklepamo, da so študentje s študijem na FKPV precej zadovoljni, povprečna ocena je 3,9 in glede na prejšnja leto primerljiva, vendar malo nižja.

4.2 Anкета o organizaciji FKPV za podiplomski študij



Graf 6: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za podiplomski študij

Študentje prostore ocenjujejo relativno dobro, želijo pa si nekaj izboljšav, in sicer predvsem:

- svetlejših prostorov in boljšega ozvočenje v Ljubljani in
- manj motenj iz okolice v Mariboru (hrup).

Študentje ocenjujejo, da so z delom referatov na vseh enotah načeloma zelo zadovoljni, malo nižja ocena je ponovno za referat v Novi Gorici. Študentje so s spletno stranjo zadovoljni. Študentje so z organizacijo izpitov zadovoljni le študentje iz Nove Gorice in Maribora si želijo več razpisanih rokov in ažurnejše objavo rezultatov.

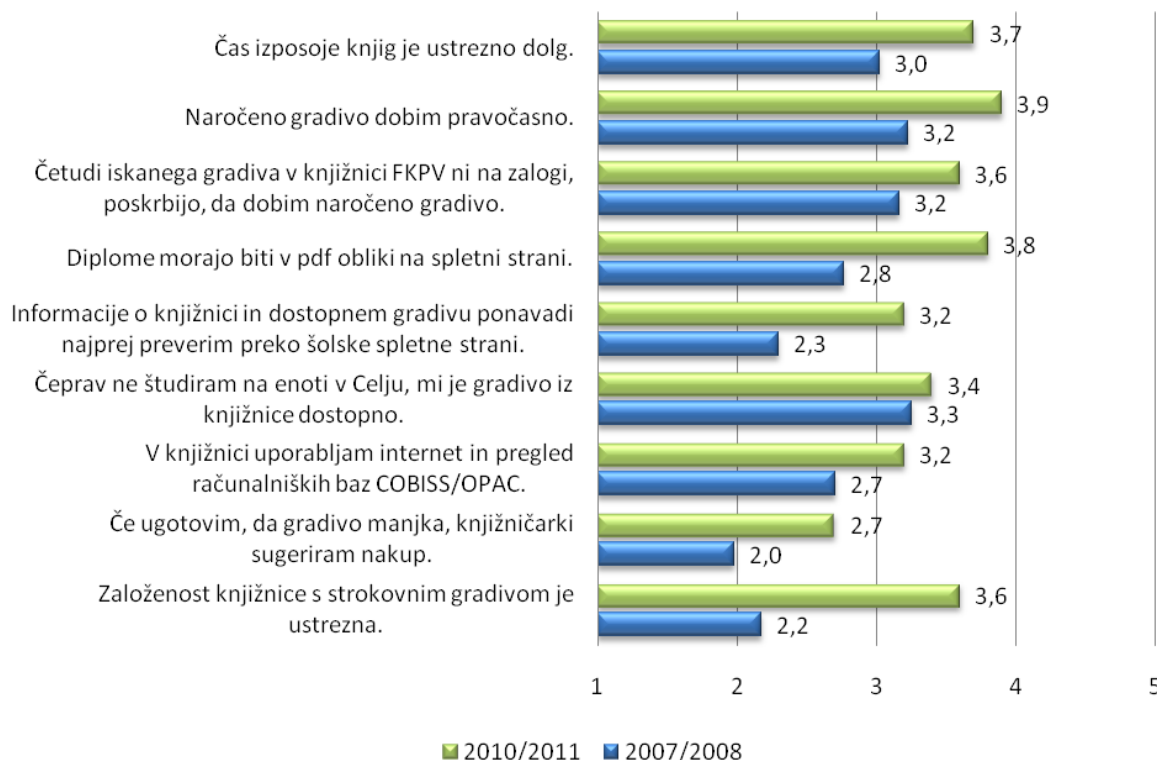
Tako kot dodiplomski študentje, si tudi podiplomski študentje želijo ureditev wireless omrežja in dostop do večjega števila računalniških programov.

Na podlagi dobljenih rezultatov sklepamo, da so študentje s študijem na FKPV precej zadovoljni, povprečna ocena je na prejšnje leto zelo primerljiva. Na splošno je slabša ocena le na enoti Nova Gorica, tako kot lansko leto, najboljša pa na enoti Celje.

5 ANKETA O KNJIŽNICI

Z anketnim vprašalnikom smo ugotovili, kako zadovoljni so študentje s knjižnico in delom zaposlenih v njej, na katerih področjih bi bile potrebne spremembe, dopolnitve, da lahko še naprej zagotavljamo kakovostne storitve knjižnice. Anketni vprašalnik je bil med študente razdeljen drugič. Naslednje anketiranje bo izvedeno v študijskem letu 2013/2014. Vzorec anketiranih študentov (214) je v tokratni anketi veliko večji, kot je bil v študijskem letu 2007/2008, ko je bila analiza narejena le na podlagi 19 odgovorov.

Za izračun povprečnih ocen smo uporabili lestvico strinjanja s trditvami 1 – se ne strinjam in 5 – popolnoma se strinjam.



Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s knjižnico

V študijskem letu 2007/2008 je bil izpostavljen problem založenosti knjižnice s strokovnimi gradivi. Rezultati letošnje ankete tega ne kažejo, saj se študentje strinjajo s trditvijo, da je založenost knjižnice s strokovnim gradivom ustrezna. Prirast gradiva je bil od študijskega leta 2007/2008 za 3.831 strokovnih gradiv.

Tudi pri ostalih trditvah so se povprečne ocene povišale. Študentje bolj redno uporabljajo internet in COBISS/OPAC, dostopnost gradiv preverijo na spletni strani, predlagajo nakup novih gradiv ... Rezultati kažejo, da je želja po tem, da bi bile diplome objavljene v PDF obliki na spletni strani fakultete, v primerjavi s študijskim letom 2007/2008, še večja.

Veseli nas, da so naši študentje zadovoljni z zaposlenimi v knjižnici, njihovo strokovno pomočjo pri izbiri gradiv in korektnim odnosom do študentov. Anketiranci so pohvalili delo zaposlenih v knjižnici tudi v primeru pridobivanja gradiv, ki niso na zalogi. Študentje menijo, da je knjižnica FKPV dovolj prostorna, gradiva pregledno urejena in čas izposoje gradiv ustrezno dolg.

Med opisnimi odgovori so študentje izpostavili delo zaposlenih v knjižnici, predlagali predstavitev knjižnice, ki je sedaj sicer predstavljena na uvodnem seminarju ob začetku predavanj na matični enoti v Celju. Ker je bil anketni vprašalnik študentom posredovan po e-pošti, so nekateri študentje odgovorili, da niso seznanjeni s tem, da ima fakulteta knjižnico. Ti študentje so predvsem iz dislociranih enot fakultete in si gradiva izposojajo v manj oddaljenih knjižnicah.

6 ZAKLJUČEK

Iz analize je razvidno, da so ocene na splošno zelo dobre in so pri skoraj vseh trditvah višje kot predhodna leta. Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo FKPV zadovoljni. Povprečje vse povprečnih ocen pri anketi o organizaciji, pedagoškem delu izvajalcev in vsebini in organizaciji predmetov je 4,11. Povprečna ocena vseh trditev za delo knjižnice FKPV pa 3,5 in je precej boljša kot ocena v letu 2007/2008, ko je ta bila 2,7.