



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

Povzetek analize anket za študijsko leto 2011/2012

Direktor ■ Jože Geršak

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, september 2012

Kazalo vsebine

1 UVOD	1
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV	2
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	2
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	5
2.3 Raziskava o obremenjenosti študentov na podlagi ECTS točk	7
3 ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	11
3.1 Anketa o pedagoškega dela izvajalcev za dodiplomski študij	11
3.2 Anketa o pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij	12
4 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	13
4.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	13
4.2 Anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	14
5 ANKETA O PRAKSI	15
6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU UDELEŽENCEV MEDNARODNIH IZMENJAV	16
6.1 Rezultati	16
7 ANKETA ZA DIPLOMANTE	17
7.1 Raziskava zadovoljstva diplomantov FKPV za obdobje od ustanovitve do zaključka študijskega leta 2010/2011	17
7.2 Analiza zadovoljstva diplomantov v študijskem letu 2011/2012	19
8 ZAKLJUČEK	22

Kazalo grafov

Graf 1: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za dodiplomski študij.....	3
Graf 2: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2011/2012 – dodiplomski študij	4
Graf 3: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	4
Graf 4: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij.....	5
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2011/2012 – podiplomski študij	6
Graf 6: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti.....	6
Graf 7: Predvidene in dejanske ECTS ter absolutna razlika (program Komerciala I).....	8
Graf 8: Realizacija predvidenih ECTS točk po posameznih predmetih.....	9
Graf 9: Struktura ECTS točk po posameznih aktivnostih (program Komerciala I).....	10
Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na dodiplomskem študiju.....	11
Graf 11: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na podiplomskem študiju.....	12
Graf 12: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij.....	13
Graf 13: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za podiplomski študij.....	14
Graf 14: Število vpisanih študentov in diplomantov od leta 2000 do leta 2012.....	17
Graf 15: Koristi študija: pričakovano – dejansko uresničeno	18
Graf 16: Nadaljevanje študija	19
Graf 17: Povprečne ocene vseh trditev - zadovoljstvo diplomantov v študijskem letu 2011/2012	20
Graf 18: Ocena pomembnosti parametrov, ki vplivajo na nadaljnji vpis	21

1 UVOD

Informacije o kakovostni izvedbi izobraževalnih programov pridobivamo s pomočjo anket na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2011/2012 izvedli osem različnih anket.

Študentje so izpolnjevali naslednje ankete:

- študentsko anketo o vsebini in organizaciji predmeta ter pedagoškem delu izvajalcev in njihovem odnosu do študentov;
- študentsko anketo o organizaciji FKPV;
- študentsko anketo o obremenjenosti študentov z ECTS točkami;
- študentsko anketo o praksi;
- anketo o zadovoljstvu udeležencev mednarodnih izmenjav.

Diplomanti so izpolnjevali **anketo o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV.**

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV

V študijskem letu 2011/2012 je bila anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev med dodiplomskimi študenti izvedena sedmič, med podiplomskimi študenti pa četrtič, in sicer na vseh enotah FKPV. Ankete so bile študentom posredovane v izpolnjevanje na zadnjih predavanjih ali vajah posameznega predmeta. Ankete so izvajali neodvisni izvajalci. Prejeli smo odgovore na 4200 anket za dodiplomski študij in 740 anket za podiplomski študij.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

Glede na to, da je teoretično najugodnejša možna številčna ocena 5, najmanj ugodna pa 1, je pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve 3,7, (sklep, sprejet na sestanku Komisije za kakovost, 11. 1. 2012), ocena trditve, ki je nižja od 2 pa opozarja, da so spremembe nujno potrebne.

V anketi o vsebini in organizaciji predmetov študentje ocenjujejo zahtevnost in obsežnost vsebine predmeta in s tem tudi obremenitev, študijsko literaturo, vsebino predmeta, usklajenost vaj, pridobljeno znanje in ustreznost preverjanja znanja.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih vsebine in organizacije predmetov. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

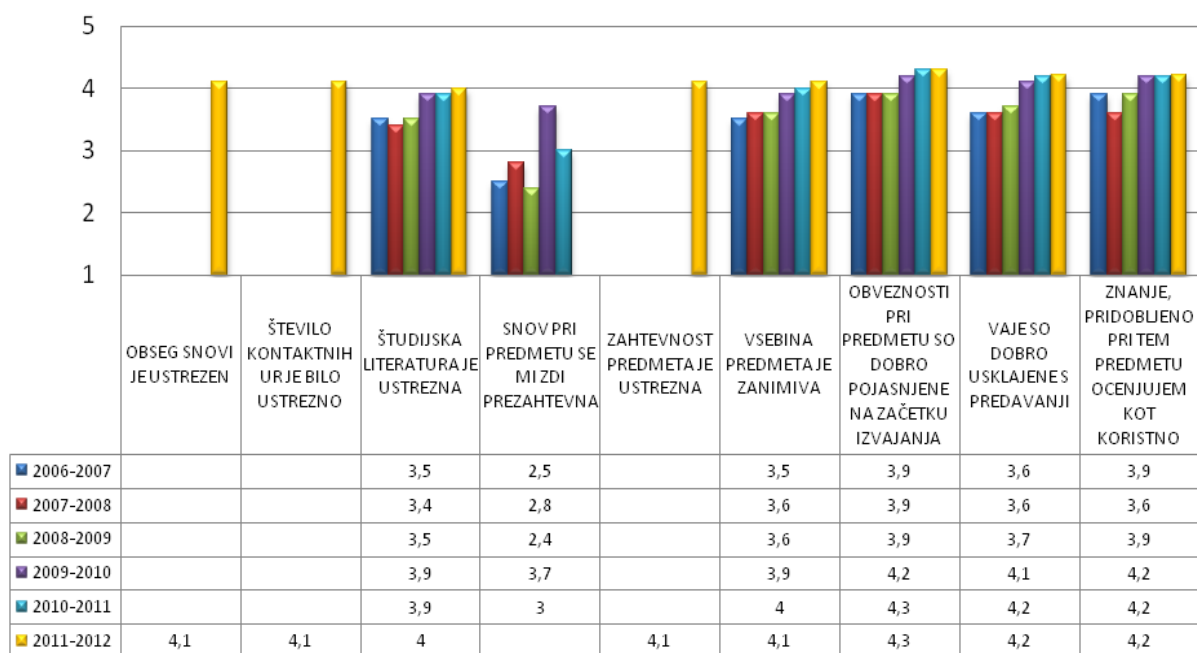
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij

Trditev	Povp.	Št.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,09	4164	1,9%	41,0%
Število kontaktnih ur je bilo ustrezno	4,12	4187	1,6%	43,1%
Študijska literatura je ustrezna	4,02	4217	3,4%	40,5%
Zahtevnost predmeta je ustrezna	4,06	4214	1,8%	39,4%
Vsebina predmeta je zanimiva	4,09	4233	2,4%	44,8%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,32	4218	1,7%	55,9%
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,22	4184	1,9%	50,3%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,24	4215	1,7%	50,7%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno	4,35	4748	1,5%	57,3%

Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,26	4758	2,1%	53,8%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,19	4747	2,8%	51,4%
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,45	4761	1,3%	63,5%
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,56	4753	0,7%	69,3%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,53	4749	1,3%	68,5%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,51	4181	1,2%	66,6%

Tabela 1: Povprečne ocene po trditvah za študijsko leto 2011/2012 – dodiplomski študij

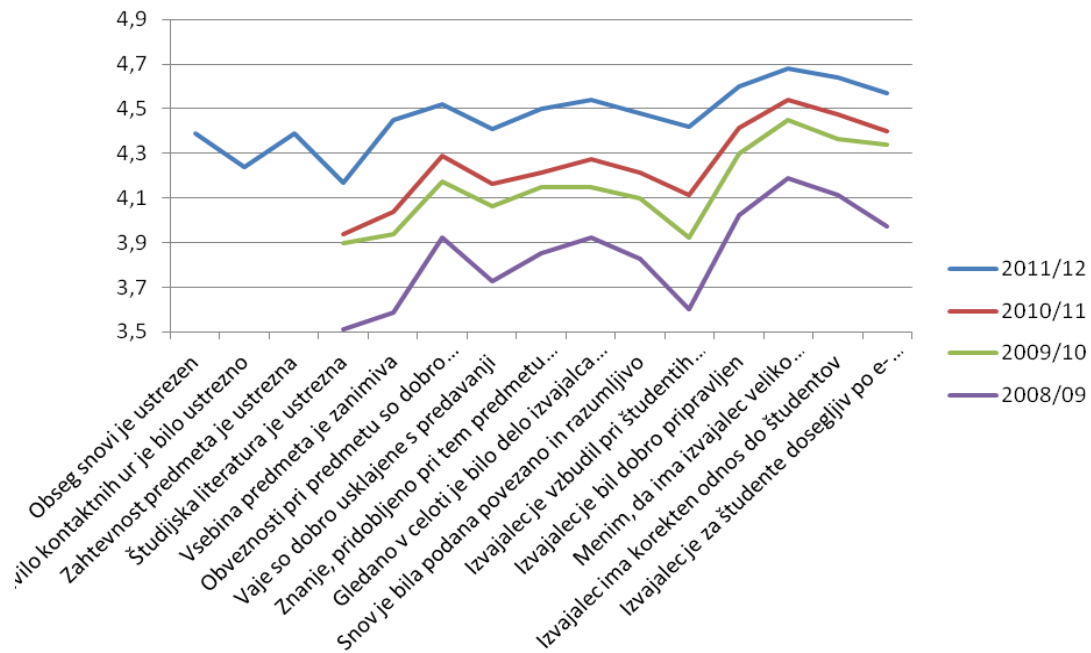
V anketah, ki so se izvajale do študijskega leta 2011/2012, sta se preverjali trditvi »Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna« in »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna«, ki pa sta se preoblikovali v spremenjeni trditvi »Obseg snovi je ustrezen« in »Zahtevnost predmeta je ustrezna«, dodala pa se je še trditev »Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno«.



Graf 1: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za dodiplomski študij

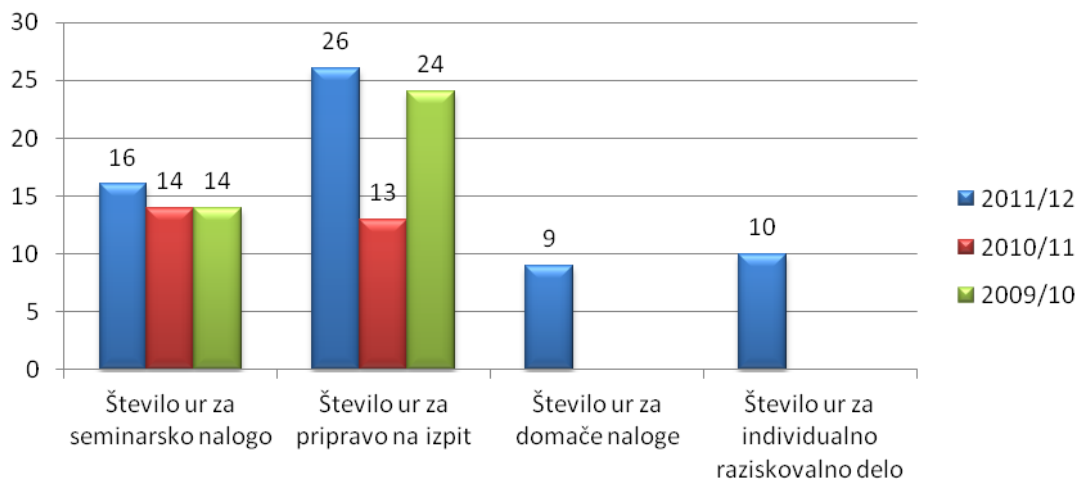
Kot je prikazano v zgornjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah višja ali enaka kot v prejšnjih študijskih letih.

Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2011/2012. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.



Graf 2: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2011/2012 – dodiplomski študij

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



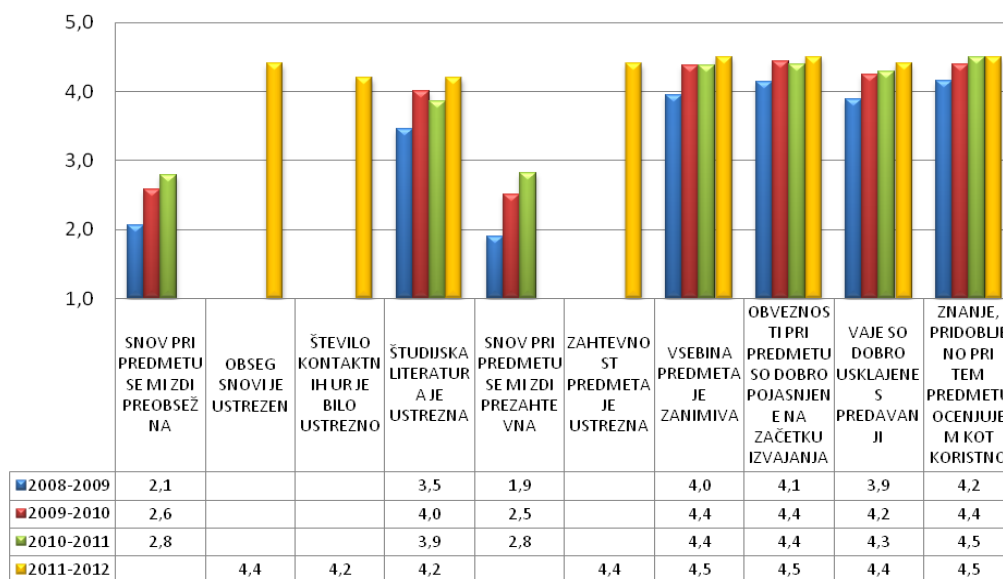
Graf 3: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij

Trditev	Povp.	Št.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,39	580	0,3%	55,3%
Število kontaktnih ur je bilo ustrezno	4,24	578	1,2%	49,7%
Študijska literatura je ustrezna	4,17	578	0,7%	48,4%
Zahtevnost predmeta je ustrezna	4,39	579	0,9%	55,6%
Vsebina predmeta je zanimiva	4,45	580	0,9%	59,8%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,52	578	1,0%	66,6%
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,41	571	0,7%	57,3%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,50	580	0,7%	62,9%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno	4,54	742	0,9%	67,3%
Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,48	743	1,3%	65,1%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,42	737	1,6%	62,4%
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,60	743	1,1%	72,8%
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,68	740	0,4%	77,0%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,64	741	0,4%	75,0%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,57	689	1,2%	70,4%

Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za študijsko leto 2011/2012 – podiplomski študij

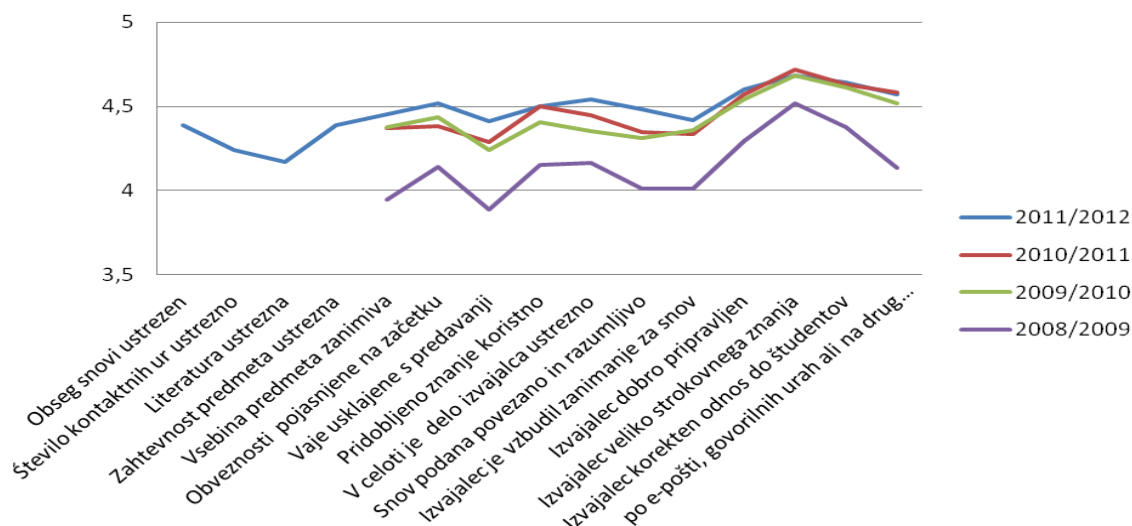
V anketah, ki so se izvajale do študijskega leta 2011/2012 sta se preverjali trditvi »Snov pri predmetu se mi zdi preobsežna« in »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna«, ki pa sta se preoblikovali v spremenjeni trditvi »Obseg snovi je ustrezen« in »Zahtevnost predmeta je ustrezna«, dodala pa se je še trditev »Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno«.



Graf 4: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti za podiplomski študij

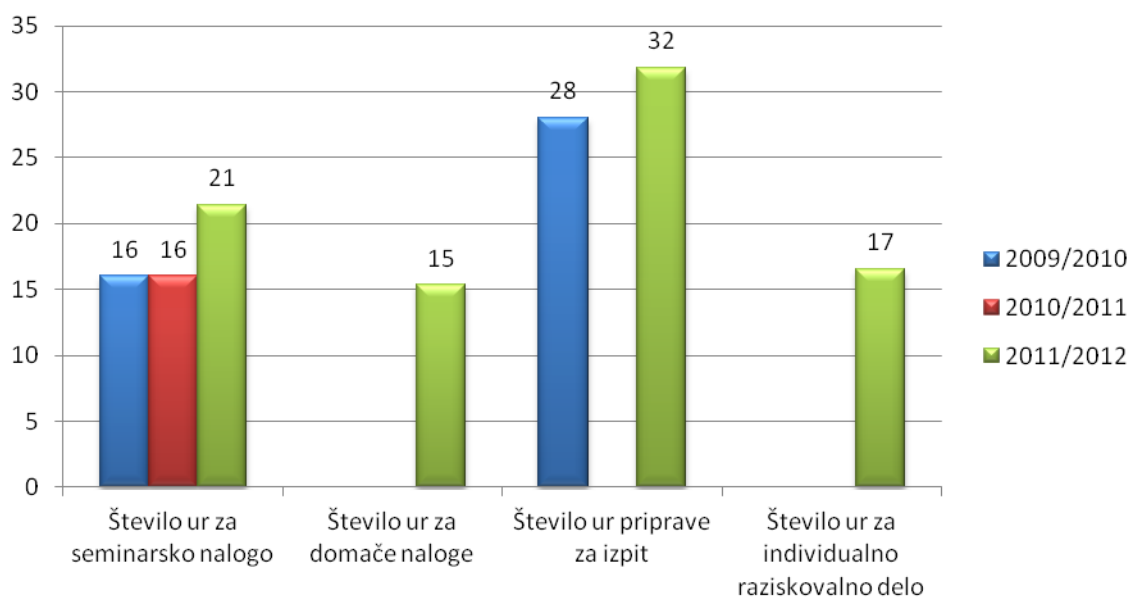
Kot je prikazano v zgornjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah višja ali enaka kot v prejšnjih študijskih letih.

Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na študijsko leto.



Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2011/2012 – podiplomski študij

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 6: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.3 Raziskava o obremenjenosti študentov na podlagi ECTS točk

Raziskavo o obremenjenosti študentov na podlagi ECTS točk je FKPV v preteklih študijskih letih opravljala s splošno anketo ob koncu izvedbe vsakega predmeta, ki je poleg obremenjenosti študentov na podlagi ECTS točk vključevala še druga področja (ocena predmeta, predavatelja). V študijskem letu 2011/2012 smo se v okviru Raziskovalnega inštituta odločili, da izvedemo bolj natančno analizo stanja obremenjenosti študentov na podlagi ECTS točk.

Tako smo izvedli dve vzporedni raziskavi, in sicer raziskavo ob koncu izvedbe posameznega predmeta in raziskavo ob koncu študijskega leta (junij 2011). Na podlagi obeh raziskav, s katerima smo ugotovili dejanske ure, ki jih študentje vložijo v posamezni predmet, smo izračunali dejanske ECTS. Predvidene ECTS smo dobili iz učnega načrta za posamezni predmet. Z analizo smo naredili primerjavo med predvidenimi in dejanskimi ECTS točkami, ugotovili razlike, naredili primerjavo med rednimi in izrednimi študenti in korelacijsko analizo med predvidenimi in dejanskimi ECTS. Analiza je narejena za program Komerciala I in enoti Celje in Maribor, kjer je bil anketni vprašalnik razdeljen v fizični obliki in enoto Slovenj Gradec, kjer je potekalo spletno anketiranje. Na anketo je odgovorilo 84 študentov.

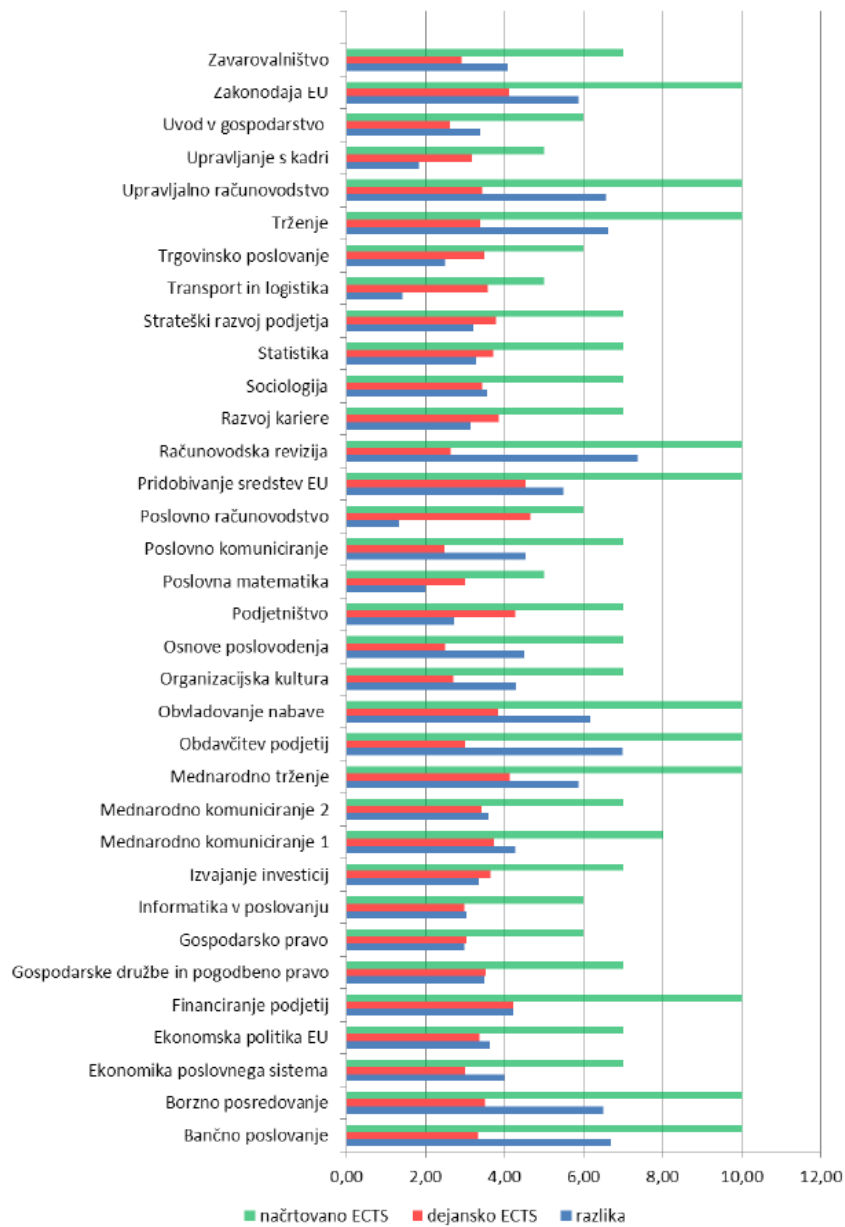
Za raziskavo so bila uporabljena vprašanja odprtega tipa, ki se nanašajo na obremenitev študenta in so se nanašala na naslednja področja:

- število ur potrebnih za pripravo seminarske naloge,
- število ur potrebnih za domače naloge,
- število ur potrebnih za pripravo na izpit,
- število ur potrebnih za individualno raziskovalno delo.

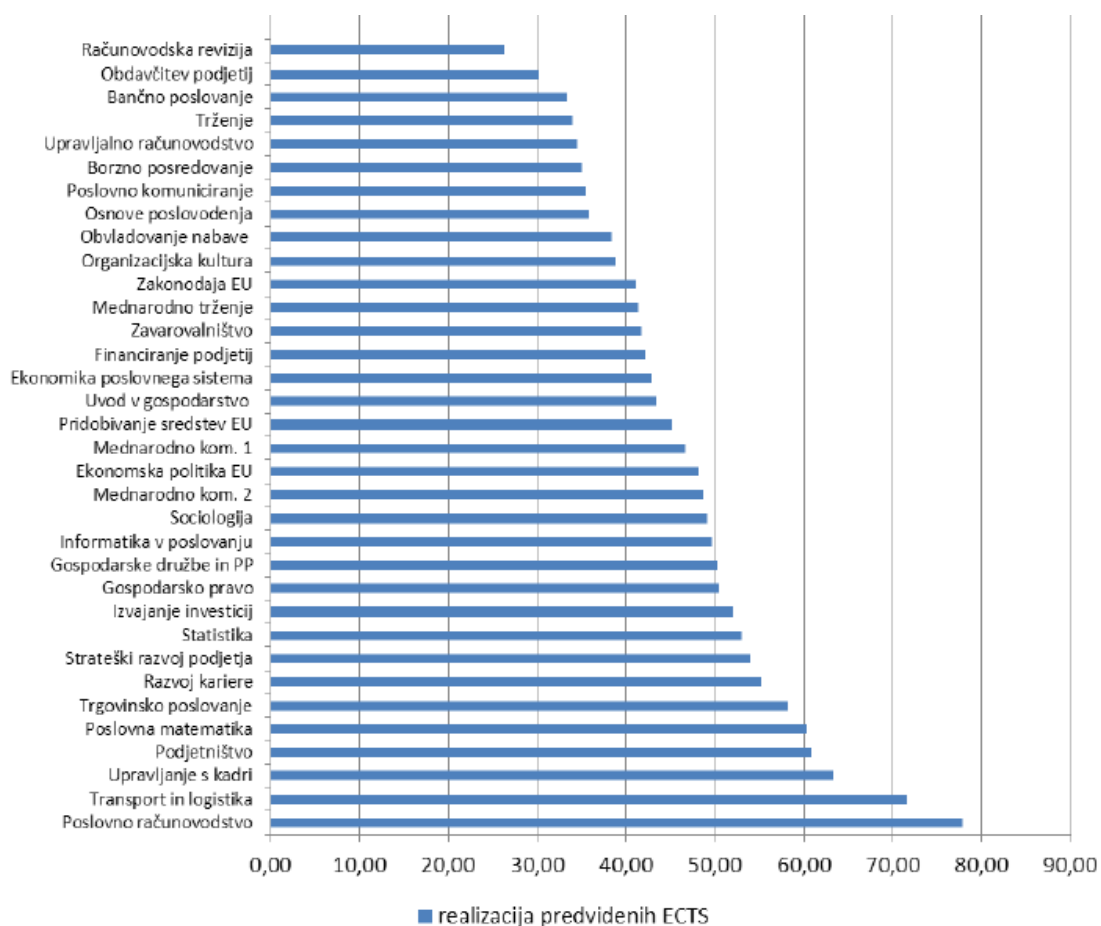
Anketni vprašalnik je vseboval naslednja vprašanja:

- prisotnost na predavanjih v urah,
- prisotnost na vajah v urah,
- sprotni študij in branje literatura ter urejanje zapiskov v urah,
- delo v e-učilnici v urah,
- študij literature, člankov in gradiva na internetu v urah,
- priprava na izpit v urah,
- druga aktivnosti (npr. obiski podjetij, strokovne ekskurzije) v urah.

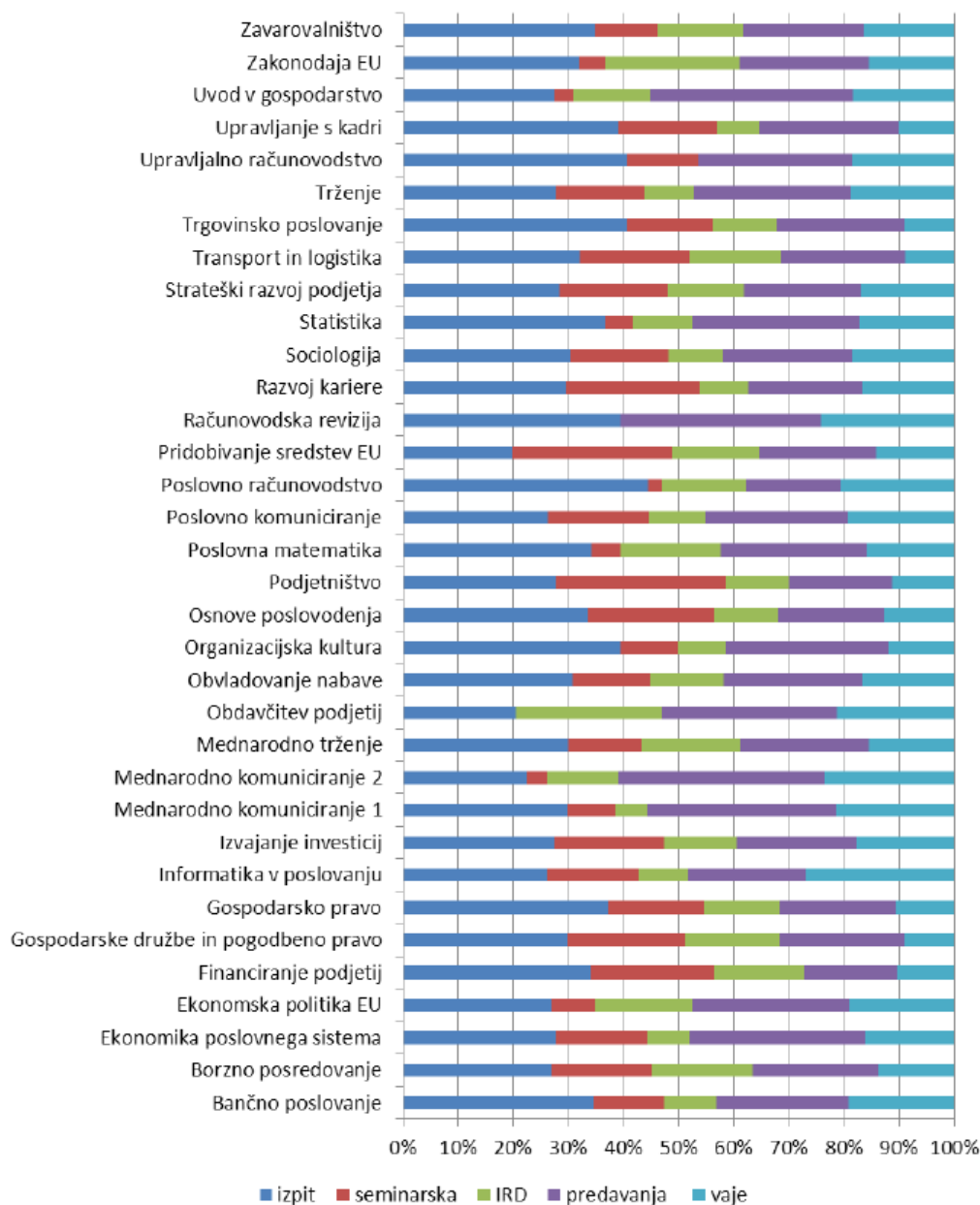
Dodatno smo zastavili še dve vprašanji, in sicer ali je število ur predavanj in vaj pri posameznem predmetu ustrezno in dosežena ocena na izpitu.



Graf 7: Predvidene in dejanske ECTS ter absolutna razlika (program Komerčiala I)



Graf 8: Realizacija predvidenih ECTS točk po posameznih predmetih (program Komerčiala I)



Graf 9: Struktura ECTS točk po posameznih aktivnostih (program Komerciala I)

Rezultati raziskave ob koncu izvedbe posameznega predmeta in ob koncu študijskega leta so bili podobni, kar lahko združimo v naslednjih točkah:

- Pri vseh predmetih v programu Komerciala I je bilo dejansko število ECTS točk manjše od predvidenega. Razlike med načrtovanim in dejanskimi ECTS točkami so najvišje v 3. letniku in najnižje v 2. letniku. Pri predmetih 1. letnika je povprečna obremenjenost 48,6 %, pri predmetih 2. letnika 55,3 %, pri predmetih 3. letnika pa 38,2%.
- S korelacijsko analizo smo ugotovili, da je zelo šibka povezanosti med predvidenimi in dejanskimi ECTS točkami, kar pomeni, da predmeti, ki imajo v učnem načrtu večje število ECTS točk ne zahtevajo od študentov, da vložijo več dela v študij, kot predmeti z manjšim številom ECTS točk.
- Na ravni celotnega programa Komerciala I, je dejanska obremenjenost študentov polovična glede na načrtovano število ECTS točk.

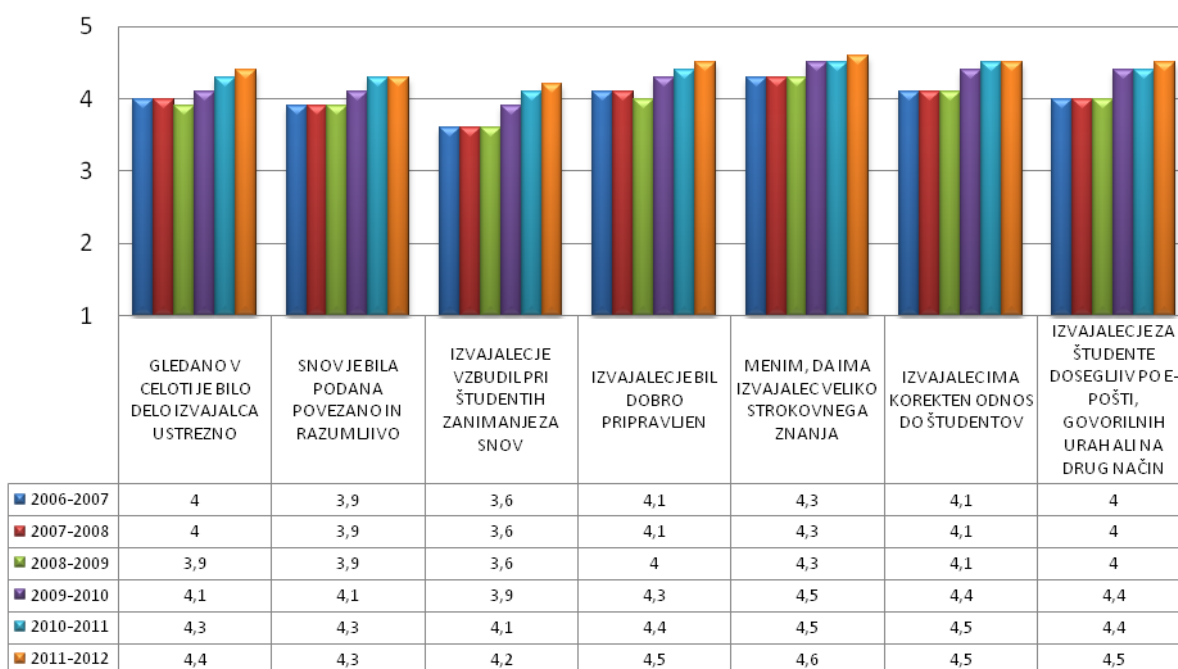
3 ANKETA O PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

V anketi o pedagoškem delu izvajalcev študentje ocenjujejo podajanje snovi, pripravljenost in strokovnost izvajalca, odnos ter dosegljivost izvajalca.

Anketirani so pedagoško delo in izvajalce programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno;
- Snov je bila podana povezano in razumljivo;
- Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
- Izvajalec je bil dobro pripravljen;
- Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
- Izvajalec ima korekten odnos do študentov;
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govornih urah ali na drug način.

3.1 Anketa o pedagoškega dela izvajalcev za dodiplomski študij

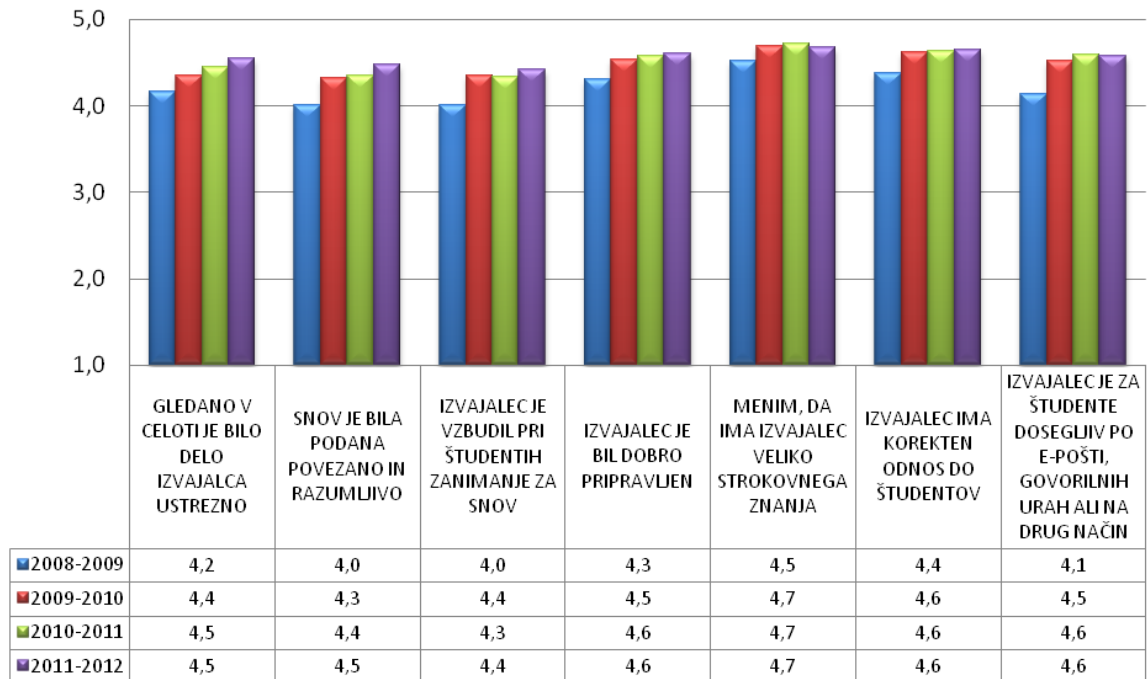


Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na dodiplomskem študiju

Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, iz leta v leto narašča in je v študijskem letu 2011/2012 4,4, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev vedno bolj zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov na vse trditve v zvezi z zadovoljstvom s pedagoškim delom izvajalcev je bila v študijskem letu 2010/2011 4,3, v študijskem letu 2009/2010 4,2. Povprečna ocena odgovorov v študijskem letu 2008/2009, 2007/2008 in 2006/2007 pa 4,0.

3.2 Anketa o pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij



Graf 11: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev na podiplomskem študiju

Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, iz leta v leto narašča in je v študijskem letu 2011/2012 4,6, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev vedno bolj zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

Povprečna ocena odgovorov na vse trditve v zvezi z zadovoljstvom s pedagoškim delom izvajalcev je bila v študijskem letu 2010/2011 in 2009/2010 4,5, v študijskem letu 2008/2009 pa 4,2.

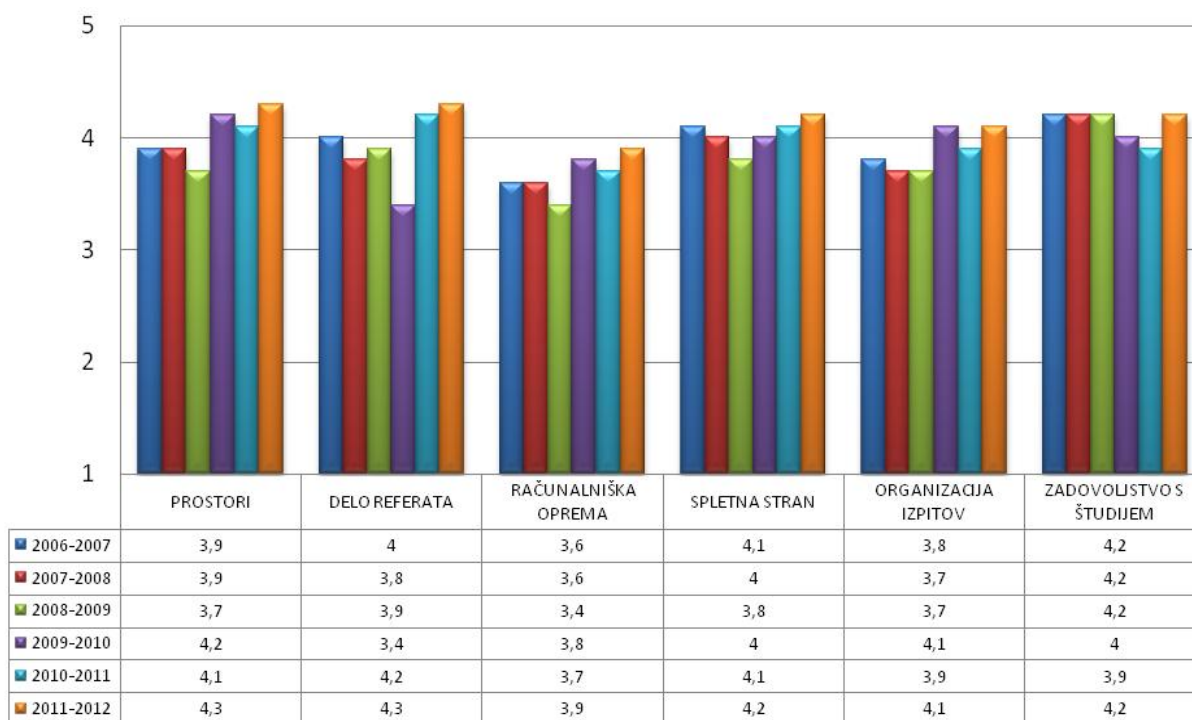
4 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v študijskem letu 2011/2012 in je zajemala ocenjevanje:

- primernosti prostorov za študij,
- dela referata na enoti študija,
- zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
- zadovoljstva s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov,
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Anketo smo v študijskem letu 2011/2012 izvedli prek spleta. Vsako leto se izvede ob koncu študijskega leta v maju in juniju. Anketo je izpolnilo 640 študentov na dodiplomskem in 75 študentov na podiplomskem študiju.

4.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij



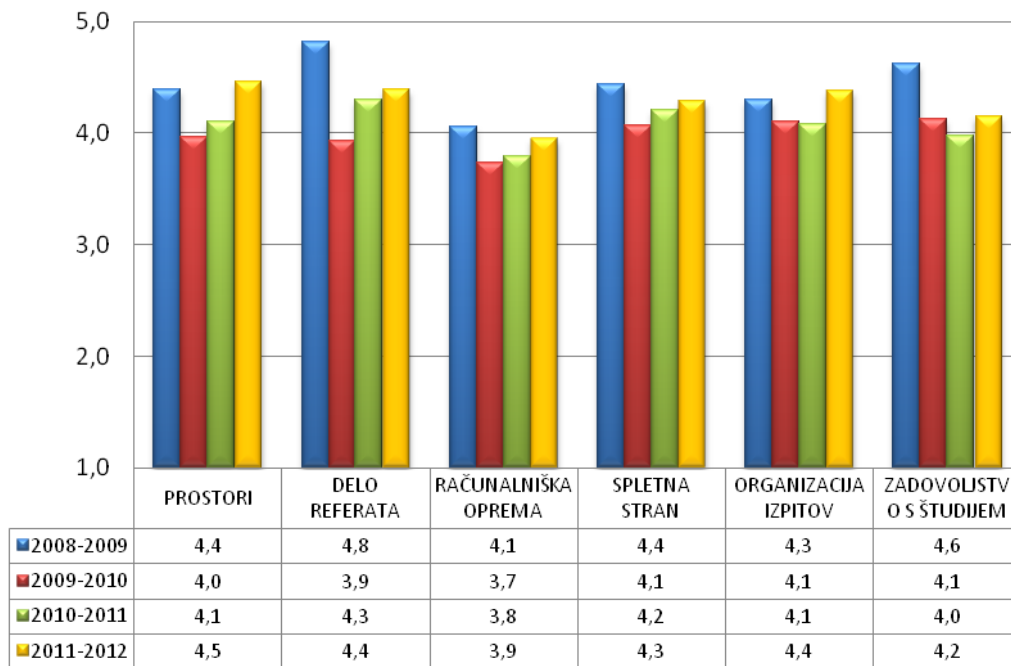
Graf 12: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij

Študentje so organizacijo FKPV na splošno ocenili zelo dobro. Področja, kjer si želijo izboljšave pa so:

- boljše ozvočenje na DE Ljubljana;
- boljše informiranost s strani referata DE Rogaška Slatina in DE Nova Gorica;
- bolj pogosto razpisane izpitne roke na DE Nova Gorica;
- boljše dostopnost do računalnikov na DE Nova Gorica in DE Rogaška Slatina;
- boljši dostop do interneta na DE Nova Gorica in DE Ljubljana;

- boljši dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana, DE Nova Gorica in DE Rogaška Slatina;
- ureditev wireless omrežja na vseh enotah FKPV.

4.2 Anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij



Graf 13: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za podiplomski študij

Povprečne ocene po sklopih trditev zadnja tri študijska leta rastejo, čeprav je bila organizacija na podiplomskem študiju najboljše ocenjena v študijskem letu 2008/2009.

Študentje so organizacijo FKPV v študijskem letu 2011/2012 na splošno ocenili zelo dobro. Področja, kjer si želijo izboljšave pa so:

- boljše ozvočenje in manj hrupa na DE Nova Gorica;
- boljšo informiranost s strani referata na DE Ljubljana;
- več razpisanih rokov in bolj ažurno objavo rezultatov na DE Nova Gorica;
- boljšo računalniško opremljenost na DE Nova Gorica;
- ureditev wireless omrežja na vseh enotah FKPV.

5 ANKETA O PRAKSI

V študijskem letu 2011/12 smo izvedli anketo o praksi, ki so jo izpolnjevali tako študentje kot mentorji strokovne prakse v podjetju. Ocene zaradi premajhnega vzorca niso reprezentativne. Slab odziv na ankete je mogoče pripisati tudi temu, da so bile ankete objavljene proti koncu študijskega leta, ko je bil na razpolago še en sam izpitni rok za prakso.

6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU UDELEŽENCEV MEDNARODNIH IZMENJAV

V začetnem obdobju izmenjav od 2008 do konca študijskega leta 2010/2011 je število izmenjav postopoma naraščalo. Glede na to, da je bilo na FKPV izmenjavi še vedno zelo majhno število udeležencev izmenjav, smo se odločili za metodo poglobljenega intervjuja z vsemi, ki so do leta 2011 sodelovali v izmenjavah. Za vse udeležence smo pripravili vprašalnike, ki so nam bili osnova za vodenje intervjujev.

Vprašalniki za študente so vključevali osnovne podatke o mobilnosti, informacije in pomoč pri pripravi na mobilnost, namestitev in infrastrukturo, potek izmenjave (mentorstvo ...), priznavanje študijskih obveznosti, stroške, vtisi o izmenjavi in morebitna priporočila bodočim udeležencem izmenjav. Vzorec (študenti) je vključeval štiri študente, ki so bili na izmenjavah v Španiji in Turčiji.

Vprašalniki za osebje in predavatelje so vključevali osnovne podatke o tipu izmenjave, instituciji, programu izmenjave, splošni vtis o mobilnosti, priprave na mobilnost, dogodke in kontakte na instituciji gostiteljici, prednosti, mobilnosti (kaj so pridobili, projekti ...), vpliv na delo, izboljšanje znanj in spretnosti po mobilnosti, prenos znanj in informiranje v domačem okolju, zadovoljstvo s koordinatorjem, mnenje o organizaciji in izvedbi mobilnosti, opažanja in predlogi pri izvajanju mobilnosti, morebitna priporočila in sugestije tistim, ki se bodo v prihodnje udeleževali tovrstnih izmenjav ter demografske podatke udeleženca/-ke izmenjave. Vzorec: a) Erasmus: predavatelji (4 osebe; države: Slovaška, Grčija, Belgija) in osebje (3 osebe; države: Grčija, Belgija, Turčija) in b) EEA Grants in Norveški finančni mehanizem: predavatelji (4 osebe); država: Islandija.

6.1 Rezultati

Udeleženci – strokovno osebje in predavatelji – so v celoti zadovoljni z izmenjavo, jo podpirajo, pozitivno ocenjujejo podporo FKPV, Erasmus, EEA Grants in Norveškega finančnega mehanizma. Izmenjavo v celoti ocenjujejo kot koristno. Nekoliko manj zadovoljstva je zaznati na področju financiranja, kjer udeleženci izmenjav to ocenjujejo kot srednje dobro oz. slabo, saj sredstva iz naslova dotacije in fakultete ne zadostujejo, kar pomeni, da je potrebno izmenjavo lastno dodatno financirati. Prav vsi so zadovoljni z delom koordinatorja. Pričakovanja so bila izpolnjena oz. presežena. Med konstruktivnimi predlogi in pripombami so omenjali predvsem naslednje: bolj vzpodbujati in podpirati izmenjave, pridobili so nove izkušnje v mednarodnem okolju, spoznali so nove pristope pri delu – interdisciplinarna znanja, vodstvo naj da vsakemu možnost za izmenjavo.

Udeleženci – študenti – imajo pozitiven odnos do izmenjav tako v študijskem smislu in poznavanju kulture okolja, kjer so bili na izmenjavi. Prve informacije o izmenjavah so pridobili od kolegov, za izmenjavo so se odločili na lastno pobudo ali zaradi pozitivnih izkušenj kolegov, koordinatorica na FKPV jim je posredovala potrebne podatke. Po prihodu v tujino so se v glavnem organizirali sami, želeli bi si več podpore institucije gostiteljice, čeprav jim je bila dodeljena kontaktna oseba na instituciji gostiteljici. Mentorji so bili v pomoč bolj pri akademskih in vsebinskih zadevah, ni bilo zaznati nikakršnih težav pri priznavanju študijskih obveznosti. Sredstva iz naslova dotacije ne zadoščajo, zato je bilo v izmenjavo potrebno vložiti tudi lastna sredstva oz. prihranke. Izmenjavo v celoti označujejo kot pozitivno. Le študenti, ki so bili na izmenjavi v Turčiji, so si želeli bolj profesionalen pristop institucije gostiteljice.

7 ANKETA ZA DIPLOMANTE

V študijskem letu 2008/2009 je bila izvedena anketa v okviru diplomske naloge z naslovom Analiza zadovoljstva diplomantov Visoke komercialne šole Celje s študijem in njihov osebnostni razvoj v študijskem letu 2009/2010 pa anketa v okviru diplomske naloge z naslovom Zadovoljstvo diplomantov in delodajalcev kot pokazatelj kakovostne šole študentov FKPV.

7.1 Raziskava zadovoljstva diplomantov FKPV za obdobje od ustanovitve do zaključka študijskega leta 2010/2011

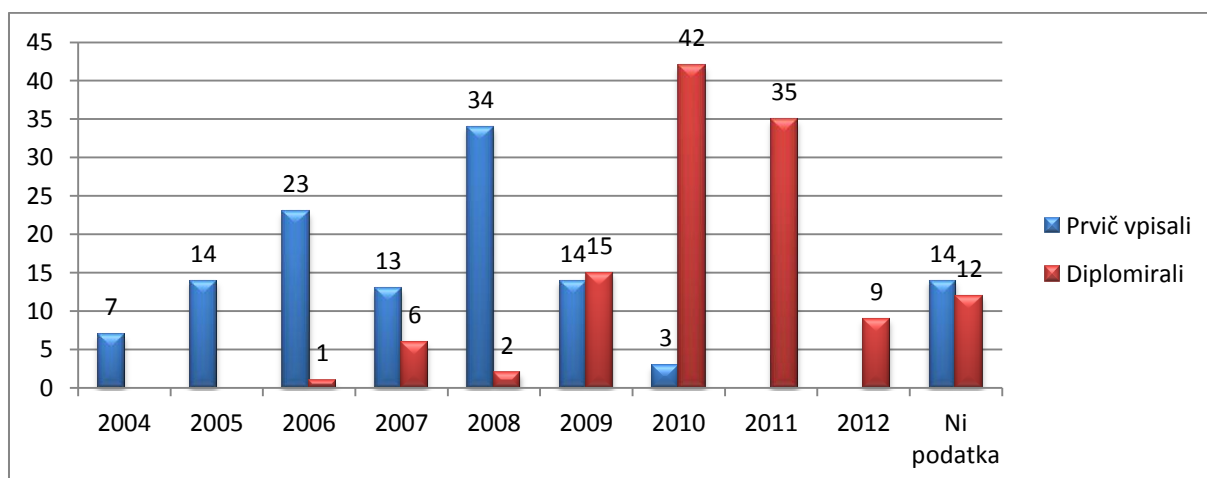
V študijskem letu 2011/12 je bila opravljena raziskava zadovoljstva diplomantov FKPV za obdobje od ustanovitve do zaključka študijskega leta 2010/2011. Zadovoljstvo diplomantov nam daje pomembno informacijo o uporabnosti znanj in potrebah po morebitnih dodatnih kompetencah za delo in tako predstavlja osnovo za posodabljanje učnih načrtov.

Z merjenjem zadovoljstva diplomantov od ustanovitve šole do zaključka leta 2010/2011 želimo:

- spoznati zadovoljstvo diplomantov s študijem na FKPV,
- pridobiti oceno diplomantov o pridobljenih in potrebnih kompetencah in znanjih,
- pridobiti podatke o zaposlenosti diplomantov in tako spremljati njihovo karierno pot.

V raziskavo smo zajeli vse diplomante, ki so diplomirali do vključno 30. septembra 2011. Spletno anketo je do konca izpolnilo 122 študentov, poslana je bila 1937 študentom. Po spolu je na anketo odgovorilo 39,9 % moških in 57,4 % žensk (za 7 odgovorov ni podatka). Po starosti jih največ sodi v starostno skupino 41 do 60 let (52,5 %), v starostno skupino 21 do 40 pa 41,8 % (za 7 odgovorov ni podatka).

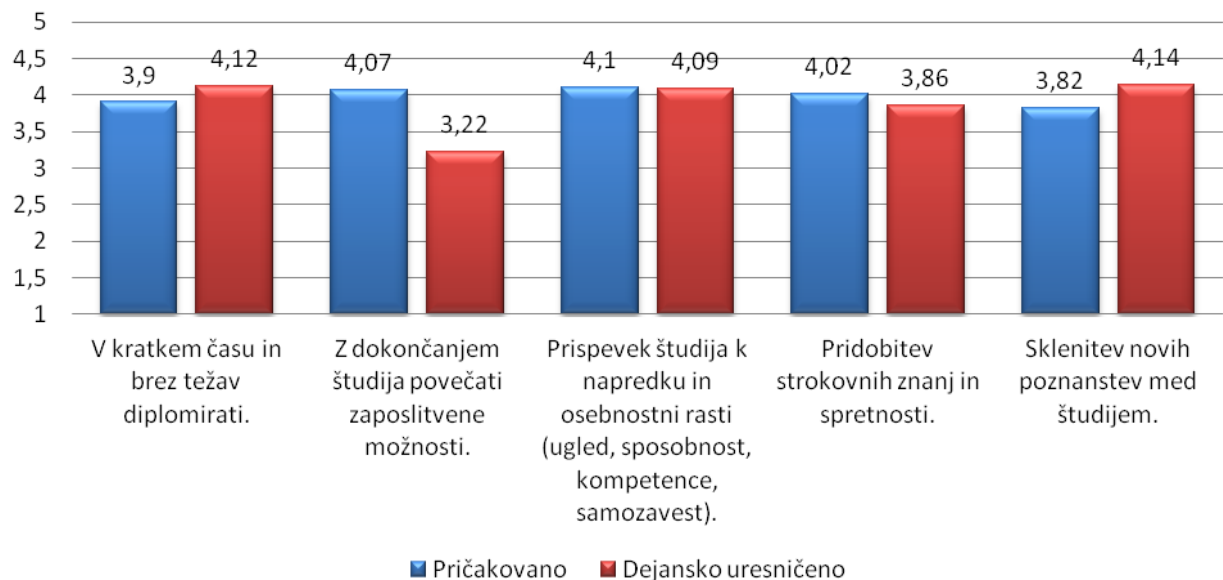
Anketa vključuje zaprta vprašanja, vprašanja s 5 stopenjsko lestvico strinjanja (1 sploh se ne strinjam ..., 5 popolnoma se strinjam) oz. lestvico zadovoljstva (1 sploh nisem zadovoljen, ..., 5 popolnoma sem zadovoljen) in polodprta ter odprta vprašanja.



Graf 14: Število anketiranih vpisanih študentov in diplomantov od leta 2004 do leta 2012

Ocene zadovoljstva so nad oceno 4 na petstopenjski ocenjevalni lestvici, kar kaže na visoko zadovoljstvo diplomantov. Po trditvah so povprečne ocene 122 odgovorov:

- Svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom bi svetoval študij na FKPV (4,16).
- Za nadaljevanje izobraževanja (na višji ravni) bi ponovno izbral FKPV (4,02).
- S študijem na FKPV sem na splošno zadovoljen (4,22).
- Moja pričakovanja glede študija na FKPV so se izpolnila (4,10).



Graf 15: Koristi študija: pričakovano – dejansko uresničeno

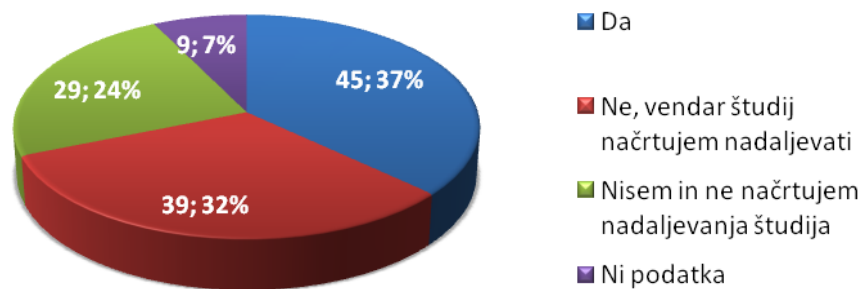
Diplomanti so imeli visoka pričakovanja (vse ocene nad 3,8), ki so se tudi v veliki meri uresničila (vse ocene, razen povečanja možnosti zaposlitve, nad 3,8).

Ocene vloženega truda/odrekanj so nižje od sredine lestvice pri vseh trditvah, razen pri času za druge dejavnosti, družino, prijatelje, prostočasne aktivnosti, kjer so malo nad sredino lestvice.

Ocene zadovoljstva na vseh področjih (vsebina študijskega programa, ocenjevanje, formalni postopki v zvezi z diplomsko nalogo, tehnični pregled in izvedba zagovora) so nad oceno 4 na petstopenjski ocenjevalni lestvici, kar kaže na visoko zadovoljstvo diplomantov.

Med najuporabnejšimi znanji študenti navajajo trženje, komercialna znanja (nabava, prodaja), ravnanje s kadri, finance, temeljna ekonomska znanja, poslovno komuniciranje in tuje jezike. Pri zadnjem (tuji jeziki) so izrazili, da bi potrebovali več znanja.

Diplomanti si želijo nadaljevanja študija na višji stopnji, pripravljeni so sodelovati s FKPV preko Alumni kluba in na predavanjih z vabljenimi strokovnjaki.



Graf 16: Nadaljevanje študija

78 % diplomantov je zaposlenih, 5 % samozaposlenih, brez zaposlitve pa je blizu 7 %.

Bolj kot zaposlitveni status se je spremenila vsebina dela, 40 % diplomantov poroča o spremembi in napredovanju, pri 45 % pa sprememb ni bilo.

Pri tretjini diplomantov je prišlo napredovanje na delovnem mestu v enem letu, le 7 % poroča o spremembi v treh mesecih po diplomi.

Popolno in precejšnjo skladnost zaposlitve z izobrazbo navaja malo manj kot 50 % diplomantov, aritmetična sredina zadovoljstva z zaposlitvijo znaša 3,41, kar skupaj kaže na povprečno skladnost.

Diplomanti programa Komerčila I in II ocenjujejo, da so pridobili kompetence v ustrezni meri, saj so vse ocene nad 3,5 razen dveh (komunikacija v mednarodnem okolju in pomen revidiranja). Za ostale programe je število respondentov prenizko.

Glavna težava raziskave je prenizka udeležba diplomantov. Razlog za to verjetno časovna odmaknjenost od zaključka študija, zaradi česar je smiselno opravljati raziskavo zadovoljstva diplomantov v letu, ko zaključijo študij. Ker pa je naša naloga tudi spremljanje poklicne poti diplomantov, bo potrebno opravljati raziskave s člani Alumni kluba tudi v bodoče. Morda bi lahko zagotovili večjo udeležbo z uporabo krajšega vprašalnika in aplikacijo le tega ob srečanjih članov Alumni kluba.

7.2 Analiza zadovoljstva diplomantov v študijskem letu 2011/2012

Cilj raziskave je bil diplomante FKPV, ki so v študijskem letu 2011/2012 (do 1. maja 2012) zaključili s študijem, povprašati o celostnem zadovoljstvu s fakulteto, pogledom na študij, njihovo zaposlenostjo in nadaljevanjem študija ter s tem pridobiti celostni pogled diplomantov na študij in FKPV. Eden od ciljev je tudi vzpostaviti model za kontinuirano spremljanje zadovoljstva, ki bi ga ponovili vsako študijsko leto.

Raziskava je potekala od marca do septembra 2012 preko spletne ankete. Anketo je izpolnilo 92 diplomantov. Odzivnost je bila 35,8%, saj smo anketo poslali na 257 naslovov diplomantov, od tega na 207 naslovov diplomantov I. stopnje in 50 naslovov diplomantov II. stopnje.

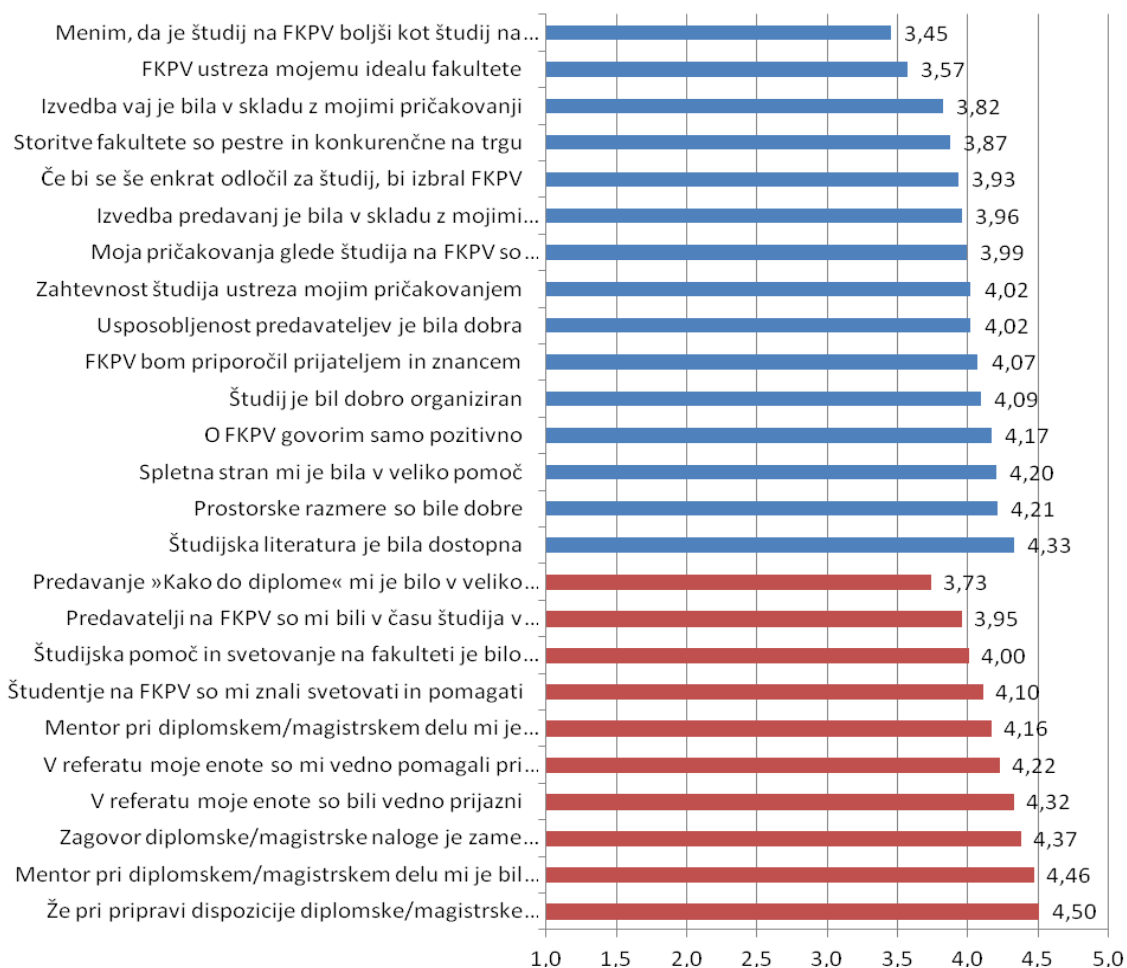
Od tega je bilo 69,6 % žensk in 30,4 % moških. Po starosti jih največ sodi v starostno skupino nad 41 let (35,9 %), sledijo stari med 31 in 40 let (32,6 %), nato stari med 26 in 30 let (23,9 %) in 7,6 % starih od 21 do 25 let. Glede na lokacijo študija jih največ obiskuje študij v Celju (40,2 %), sledijo tisti, ki študij obiskujejo v Ljubljani (29,3 %), nato Mariboru (14,1 %), Murski Soboti (8,7 %), Novi Gorici (5,4

%) in Kranju (2,2 %). Med anketiranimi jih 94,6 % obiskuje izredni študiji, preostalih 5,4 % pa redni študij. Diplomantov I. stopnje je v vzorcu 67,4 %, II. stopnje pa 32,6 %.

Diplomanti od študija pričakujejo napredovanje/kariero. Na vprašanje, kaj jim bo diploma oz. pridobljena izobrazba prinesla, 40,2 % diplomantov pravi, da pričakujejo napredovanje v obstoječem podjetju, 26,1 % pa pričakuje zaposlitev v drugem podjetju. Večina diplomantov (55,7 %) meni, da pridobljena izobrazba ni skladna z njihovo trenutno zaposlitvijo, 27,8 % pa jih meni, da je le deloma skladna. 26 % naših diplomantov, ki so sodelovali v anketi, se je ob zaključku vpisalo naprej na podiplomski študij, izmed teh, ki nadaljujejo s študijem, jih je kar 90,5 % ponovno izbralo FKPV. Med tistimi, ki študija ne bodo nadaljevali, jih je največ navedlo, da zato, ker bodisi ne razmišljajo o nadaljevanju študija v tem trenutku (38,1 %), ali bodisi zato, ker nimajo denarja (33,3 %). 12,7 % se jih namerava vpisati drugo leto, 6,4 % pa jih meni, da nimajo potreb po nadaljevanju študija.

Študentje so ocenjevali zadovoljstvo s posameznimi parametri na lestvici od 1 do 5, pri čemer pomeni:

- 1 Popolnoma se ne strinjam
- 2 Ne strinjam se
- 3 Niti se ne strinjam niti se strinjam
- 4 Strinjam se
- 5 Popolnoma se strinjam



Graf 17: Povprečne ocene vseh trditev - zadovoljstvo diplomantov v študijskem letu 2011/2012

Ko so ocenjevali **zadovoljstvo s posameznimi parametri**, so najvišje zadovoljstvo diplomanti pripisali trditvam, ki se nanašajo na diplomsko delo, v prvi vrsti na pomoč, ki so jo dobili od mentorja pri pripravi dispozicije, sledi pomoč mentorja pri pripravi naloge in zadovoljstvo glede samega zagovora.

Pri **oceni splošnega mnenja** glede študija na FKPV v povprečju najvišje ocenjujejo dostopnost študijske literature, sledijo dobre prostorske razmere in spletna stran. Še najslabše, čeprav še vedno z oceno, ki je višja od 3, ki pomeni niti se strinjam, niti se ne strinjam, so ocenili FKPV v primerjavi z drugimi fakultetami (3,45).



Graf 18: Ocena pomembnosti parametrov, ki vplivajo na nadaljnji vpis

Najvišje (4,27) vrednotijo pomembnost dejavnika zanimivost in pestrost ponudbe programov in ceno študija (šolnina in ostali stroški-literatura, prevoz ...) ter pričakovanja glede kakovosti pridobljenega znanja in kompetenc (4,23). Najmanj je pomembno mnenje delodajalca o kompetencah, ki jih pridobijo študentje na Fakulteti, čeprav je treba poudariti, da je povprečna vrednost 3,70 vendarle še vedno visoka in kaže na pomembnost tega in torej tudi vseh ostalih dejavnikov.

8 ZAKLJUČEK

Iz analize je razvidno, da so ocene na splošno zelo dobre in so pri skoraj vseh trditvah letos višje kot predhodna leta. Sklepamo, da so študentje s študijem in organizacijo FKPV zadovoljni.

Izvedli smo merjenje zadovoljstva vseh diplomantov FKPV, ki nam daje zelo koristno povratno informacijo o mnenju diplomantov o študiju, izvajalcih, organizaciji, fakulteti in velikem številu predlogov za izboljšave. Raziskava je pokazala, da so diplomanti s študijem na fakulteti zadovoljni.

Povprečna ocena posamezne trditve vseh anket je povsod višja kot 3,7 na petstopenjski ocenjevalni lestvici. Povprečje vse povprečnih ocen je 4,19. Na podlagi tega podatka potrjujemo realizacijo tega cilja. Od skupnega števila 1.378 trditev v vseh anketah, je bilo 134 trditev pod oceno 3,7, kar je 9,72 %.

V tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave, ki potrjujejo nižje ocene pri določenih trditvah. Komentarje bomo v sklopu Komisije za kakovost pregledali in predlagali kako bi vodstvo na njih reagiralo.

Zaradi premajhnega vzorca pri anketi o praksi te ocene niso reprezentativne. Odzivnosti pri reševanju vseh anket bomo v prihodnje posvečali več pozornosti in študente spodbujali za izpolnjevanje, saj je njihovo mnenje ključno za izboljšanje kakovosti na FKPV.