

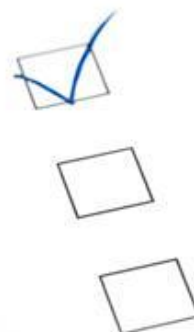
Povzetek analize anket za študijsko leto 2020/2021

Direktor ■ Andrej Geršak
Dekanja ■ doc. dr. Tatjana Dolinšek

Poročilo pripravila in uredila ■ Andreja Nareks, mag.

Povzetek je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, marec 2022



KAZALO VSEBINE

1 UVOD	1
1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket.....	1
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	2
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij .	3
2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju	4
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij .	4
2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju	5
3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	6
4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI	7
5 ZAKLJUČEK	9
5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket.....	9

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta	4
Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta	5
Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	7
Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	8
Graf 6: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	8

KAZALO TABEL

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene	1
Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij.....	3
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij.....	4
Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV	6

1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem, pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih posredujemo vsem študentom vpisanih v tekoče študijsko leto.

Na FKPV smo v študijskem letu 2020/2021 za študente izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev
2. Študentska anketa o organizaciji FKPV
3. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket

V tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju anket in povprečna ocena vseh trditev skupaj, ki je pri vseh anketah višja od 4,6.

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene

ANKETA	NAČIN	AKTIVNOST ankete	Odzivnost v %	Povprečna ocena 2020/2021	Povprečna ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	28%	4,6	4,7
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	55%	4,6	4,7
Študentska anketa o organizaciji FKPV	Spletna anketa (VIS evidenca)	maj in junij	16%	4,7	4,7
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	Spletna anketa (1-ka)	oktober-september	100%	np	np

* Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Uveden je sistem spletnega anketiranja. Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in **5 najboljšo oceno** (popolnoma se strinjam)

- Na dodiplomskem študiju so bile ankete posredovane študentom šestnajstič. Prejeli smo 639 anket od skupaj 2252 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 28 % vseh anket.
- Na podiplomskem študiju so bile ankete posredovane študentom dvanajstič. Prejeli smo 170 anket od skupaj razpisanih 307 anket. Odzivnost je bila 55 %.
- Povprečna ocena vseh trditev je tako na dodiplomskem, kot na podiplomskem študiju znašala 4,6. Pri vseh trditvah je povprečna ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bile v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.
9. Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna.
10. Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo«, po načrtovanem urniku.
11. Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.
12. Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.
13. E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.

Zaradi spremenjene izvedbe pedagoškega procesa – študij na daljavo, smo anketo dopolnili s trditvami 9 do 13.

Anketirani so pedagoškemu delu izvajalcev programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.
8. Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.
9. Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.

Zaradi spremenjene izvedbe pedagoškega procesa – študij na daljavo, smo anketo dopolnili z trditvama 8 in 9.

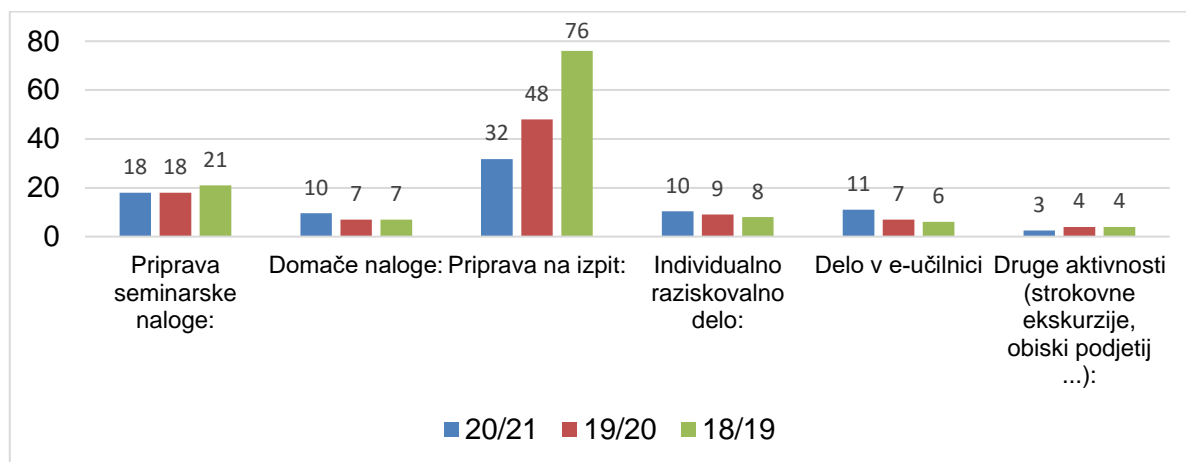
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

	POVP. 2018/19	POVP. 2019/20	POVP. 2020/21	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam	Popolnoma se strinjam
Obseg snovi je ustrezen.	4,5	4,6	4,6	616	0,74	0,3%	68,0%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,5	4,5	4,6	614	0,74	0,7%	68,1%
Študijska literatura je ustrezna.	4,5	4,5	4,5	617	0,77	1,0%	66,8%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,5	4,5	4,5	613	0,76	0,3%	65,7%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,4	4,5	4,5	617	0,77	0,5%	66,8%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,6	4,7	4,7	614	0,67	0,8%	78,7%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,6	4,7	4,7	613	0,63	0,7%	75,5%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,6	4,7	4,6	616	0,69	0,5%	71,1%
Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna.	/	/	4,6	613	0,74	0,8%	75,2%
Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo« po načrtovanem urniku.	/	/	4,3	616	1,08	4,7%	63,0%
Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.	/	/	4,8	612	0,53	0,2%	85,0%
Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.	/	/	4,7	612	0,69	1,0%	75,7%
E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.	/	/	4,8	617	0,56	0,6%	80,1%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,6	4,7	4,7	634	0,68	1,1%	78,7%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,6	4,7	4,7	633	0,71	0,8%	76,3%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,4	4,6	4,5	632	0,83	1,6%	69,0%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,7	4,8	4,7	633	0,62	0,5%	81,4%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,8	4,8	4,8	632	0,51	0,3%	85,6%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,8	4,8	4,8	635	0,55	0,5%	85,5%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.	4,8	4,8	4,8	622	0,56	0,3%	84,9%
Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.	/	/	4,7	633	0,69	0,9%	80,3%
Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.	/	/	4,7	632	0,69	1,3%	79,3%
POVPREČJE vseh trditvev	4,6	4,7	4,6				

2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po za zadnja tri študijska leta.



Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta

2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

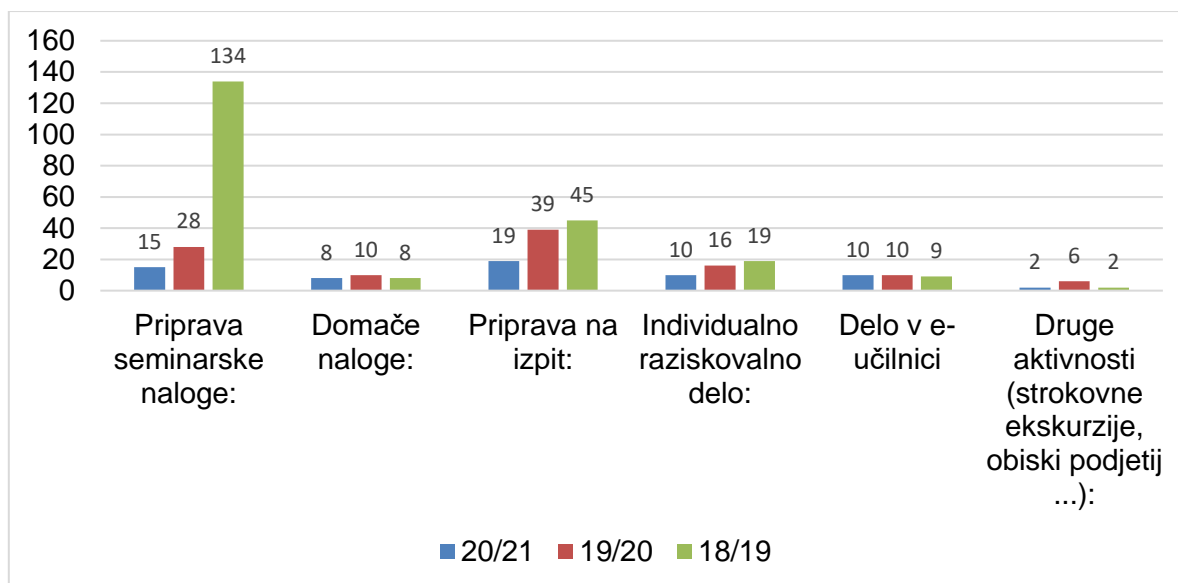
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

	POVP. 2018/19	POVP. 2019/20	POVP. 2020/21	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam	Popolnoma se strinjam
Obseg snovi je ustrezen.	4,6	4,7	4,6	147	0,66	0,0%	66,0%
Število kontaktnih ur je ustrežno.	4,5	4,5	4,5	148	0,73	0,0%	66,2%
Študijska literatura je ustrežna.	4,5	4,6	4,5	148	0,75	0,0%	63,5%
Zahtevnost predmeta je ustrežna.	4,6	4,7	4,5	147	0,76	0,0%	63,3%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,6	4,8	4,6	148	0,80	0,0%	73,6%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,7	4,8	4,7	148	0,60	0,0%	81,8%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,7	4,7	4,6	142	0,66	0,0%	73,2%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,7	4,8	4,6	148	0,70	0,0%	71,6%
Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrežna.	/	/	4,5	148	0,81	0,7%	64,2%
Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo«, po načrtovanem urniku.	/	/	4,6	145	0,79	1,4%	74,5%
Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.	/	/	4,8	145	0,45	0,0%	85,5%
Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.	/	/	4,7	148	0,68	0,0%	79,7%
E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.	/	/	4,7	148	0,47	0,0%	75,0%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrežno.	4,8	4,8	4,8	170	0,53	0,0%	82,4%

Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,7	4,7	4,6	170	0,70	0,6%	74,1%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,6	4,7	4,6	169	0,86	1,2%	76,9%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,8	4,8	4,8	170	0,53	0,0%	80,0%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,8	4,9	4,9	170	0,40	0,0%	87,1%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,8	4,9	4,9	170	0,39	0,0%	86,5%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.	4,8	4,8	4,8	163	0,51	0,0%	83,4%
Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.	/	/	4,8	170	0,55	0,0%	82,4%
Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.	/	/	4,8	170	0,56	0,0%	81,2%
POVPREČJE vseh trditev	4,7	4,7	4,6				

2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta

3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali po koncu predavanj preko spletnega vprašalnika in je zajemala ocenjevanje:

- izvedbe študija na daljavo,
- dela strokovnih služb,
- zadovoljstva s spletno stranjo, spletnim referatom in e-učilnice,
- organizacijo izpitov in
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Zaradi spremenjene izvedbe pedagoškega procesa – študij na daljavo, smo v anketi spremenili vprašanja, ki se nanašajo na izvedbo študija ter tehnično podporo izvedbe. Odstranili smo vprašanja o primernosti prostorov za študij in računalniško opremo. Ker študentje niso bili fizično prisotni v predavalnicah, na ta vprašanja niso mogli odgovoriti.

Tokrat so bile ankete med študenti izvedene trinajstič in sicer na vseh enotah FKPV. Študentje so anketo izpolnjevali ob koncu študijskega leta preko spletne ankete. Anketa je bila poslana na 565 naslovov, izpolnilo pa jo je 90 študentov oz. 16 %.

Študentje organizacijo FKPV na splošno ocenjujejo kot odlično - povprečna ocena vseh trditev skupaj je 4,7, povprečne ocene po posameznih sklopih pa so naslednje:

- izvedba študija na daljavo (4,6)
- delo strokovnih služb (4,9)
- zadovoljstvo s spletno stranjo, spletnim referatom in e-učilnico (4,7)
- organizacija izpitov (4,6)
- splošno zadovoljstvo s študijem na FKPV (4,5).

Samo ena trditev je bila ocenjena pod željeno oceno 3,8 in sicer:

- Izvajalci so bili kompetentni za poučevanje na daljavo – Nova Gorica (3,6; 5 odg.)

V tabeli so prikazane povprečne ocene posameznih trditev in področij za zadnji dve študijski leti.

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV

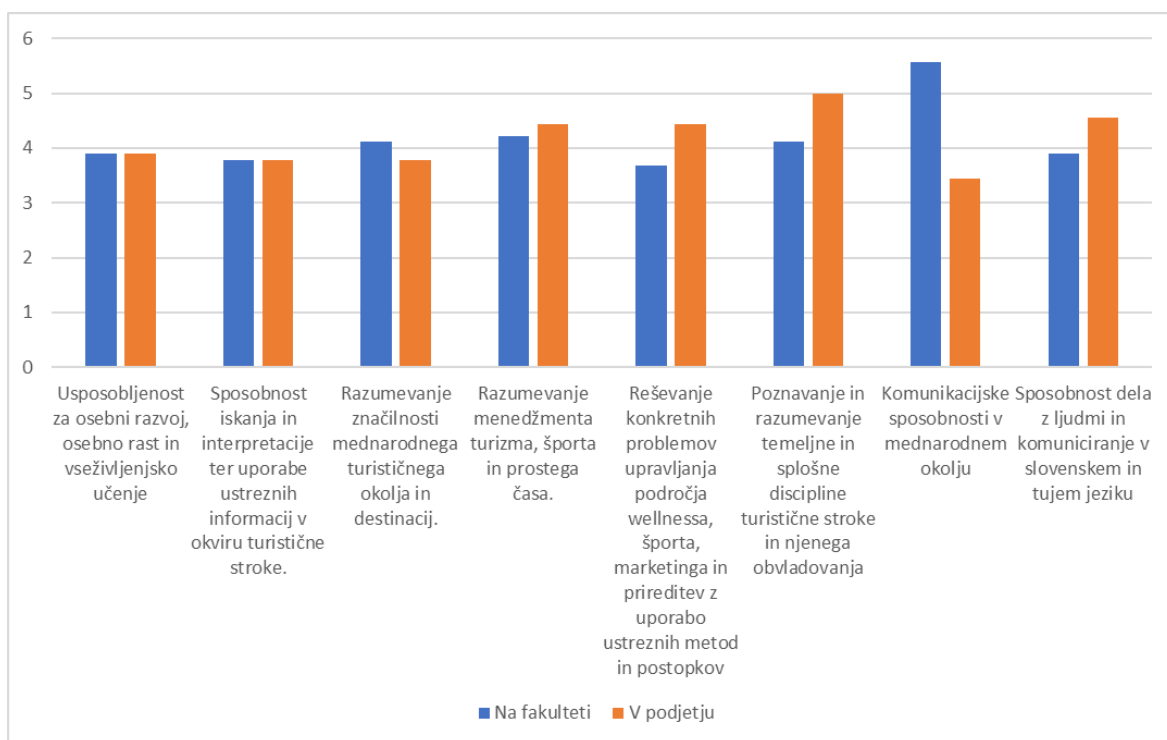
Trditev	POVP. 2019/20	POVP. 2020/21	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam	Popolnoma se strinjam
Izvedba predavanj na daljavo je bila ustrežna	/	4,7	89	0,58	0,0%	73,0%
E-učilnice predmetov so bile pregledne in uporabne	/	4,7	90	0,59	0,0%	75,6%
Izvajalci so bili kompetentni za poučevanje na daljavo	/	4,5	89	0,71	0,0%	60,7%
Izvajalci so uporabljali ustrezne metode poučevanja na daljavo	/	4,5	89	0,71	0,0%	61,8%
Za študij na daljavo sem prejel dovolj tehnične podpore	/	4,5	90	0,71	0,0%	64,4%
Za študij na daljavo sem prejel študijsko gradivo	/	4,7	90	0,51	0,0%	77,8%
Opravljanje izpitov na daljavo mi ustreza	/	4,6	90	0,85	2,2%	73,3%
Na moja vprašanja se odzovejo ažurno	4,9	4,8	90	0,42	0,0%	86,7%
Zadovoljen sem z informiranostjo strokovnih služb	4,9	4,9	90	0,37	0,0%	87,8%
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev	4,9	4,9	90	0,37	0,0%	87,8%
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen	4,9	4,9	90	0,35	0,0%	90,0%
S spletno stranjo	4,6	4,6	90	0,53	0,0%	64,4%
S spletnim referatom	/	4,6	90	0,64	0,0%	71,1%
Z e-učilnico	/	4,7	90	0,51	0,0%	71,1%

Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto	4,7	4,6	90	0,70	0,0%	71,1%
Objava izpitnih rezultatov je ažurna	4,5	4,4	90	0,83	1,1%	55,6%
Navodila za izpit so mi jasna	/	4,7	89	0,60	0,0%	74,2%
Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen	4,7	4,6	90	0,65	0,0%	70,0%

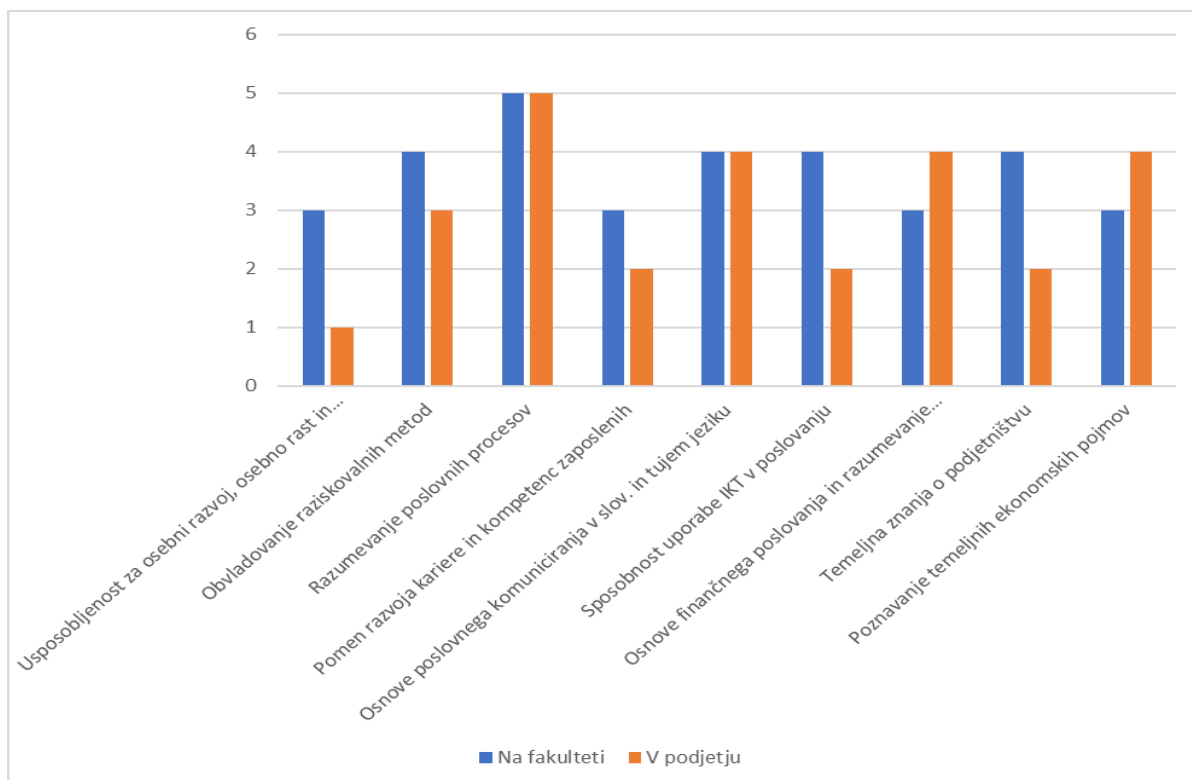
4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

Študentsko anketo o praksi za program Turizem I je v celoti izpolnilo 10 študentov, za Poslovno informatiko I 1 študent, za Komercialo I 8 študentov, za program Varnostni menedžment I noben študent. Odzivnost je bila 100%.

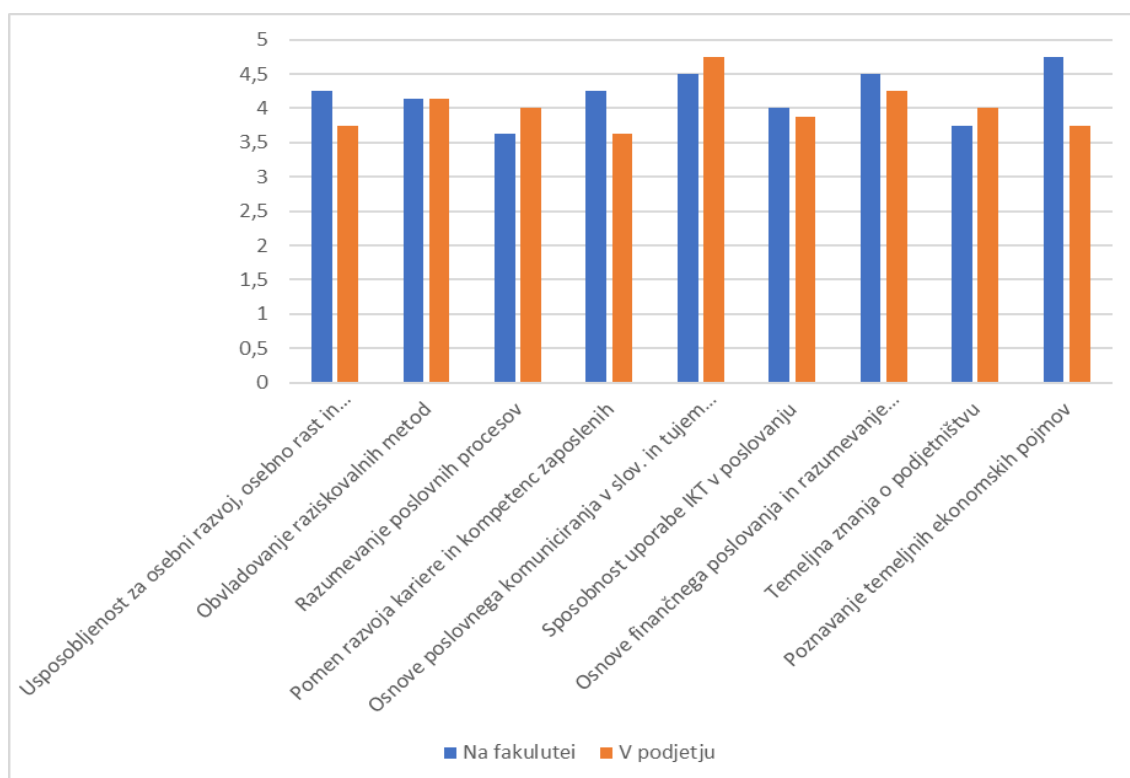
Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafikonih.



Graf 3: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju

5 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2020/2021 za študente izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev
2. Študentska anketa o organizaciji FKPV
3. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

Pri anketi o praktičnem usposabljanju študentov je bila odzivnost 100 %, povprečne ocene pa se zaradi vsebine vprašanj ne bi bilo smiselno računati. Odzivnost pri ostalih anketah je med 16 % in 55 %. Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, je 4,6, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev (zelo) zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Tudi v tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave. Komisija za kakovost jih bo pregledala in predlagala, katere in kako naj vodstvo FKPV upošteva in implementira v študijski proces.

5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (dodiplomski študij):

Pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve je 3,8. Spodaj so zapisne trditve pri predmetu/izvajalcu, ki so ocenjene z manj.

- Obseg snovi je ustrezen: Osnove požarne varnosti (3,5; 2 odg.), Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.) in Razvoj kariere (3,6; 5 odg.)
- Število kontaktnih ur je ustrezno: Turistična geografija in kulturna dediščina (3; 2 odg.), Osnove požarne varnosti (3,5, 2 odg.) in Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.)
- Študijska literatura je ustrezna: Prvi tuji jezik II (3; 2 odg.) in Razvoj kariere (3,6; 5 odg.)
- Zahtevnost predmeta je ustrezna: Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.), Osnove požarne varnosti (3,5; 2 odg.) in Drugi tuji jezik I (3,5; 2 odg.)
- Vsebina predmeta je zanimiva: Osnove požarne varnosti (3,5; 2 odg.)
- Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja: Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.)
- Vaje so dobro usklajene s predavanji: Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.), Turistična geografija in kulturna dediščina (3,5; 2 odg.)
- Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno: Prvi tuji jezik II (3; 2 odg.) in Računovodski in finančni vidiki poslovanja (3,5; 2 odg.)
- Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna: Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.) in Teorija konfliktov (3,7; 3 odg.)
- E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna: Prvi tuji jezik II (3,5; 2 odg.)

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (podiplomski študij):

Pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve je 3,8. Spodaj so zapisne trditve pri predmetu/izvajalcu, ki so ocenjene z manj.

- Študijska literatura je ustrezna: Varnostne tehnologije v IS (3,6; 11 odg.)
- Zahtevnost predmeta je ustrezna: Varnostne tehnologije v IS (3,5; 11 odg.)

Študentska anketa o organizaciji FKPV:

V opisnih komentarjih so študenti mnoge vidike organizacije študija na FKPV pohvalili, hkrati pa izrazili tudi nekaj predlogov za izboljšave. Oboje po področjih povzemamo v nadaljevanju.

Pisni komentarji glede izvedbe študija na daljavo so bili v večini pozitivni, študentje so najbolj zadovoljni s posnetimi predavanji in tem, da se jim na predavanja ni potrebno voziti. Pohvalili so fakulteto, strokovne službe in predavatelje – vsi so se dobro in hitro prilagodili na nove razmere. Pod predloge za izboljšavo pa bi lahko dodali: boljša internetna povezava, zagotavljanje ustrezne tehnične podpore v času izpitov zaradi preobremenitve strežnika in vklopljena predavateljeva kamera v času predavanj.

Študentje so pohvalili predvsem e-učilnico, kot predloge pa so navedli: prenova spletnega referata, tako vizualno kot funkcionalno, dostop do e-učilnice preko mobilnih – kar je možno že sedaj, neprimernost videokonferenčnega sistema BBB ob velikem številu uporabnikov.

Študentje so podali kar nekaj pohval glede organizacije izpitov na daljavo, podali pa so tudi nekaj predlogov za izboljšanja: na prvem mestu so tehnične težave (internetna hitrost, tehnična oprema), želijo si, da se skrajša čas objave rezultatov izpitov in da so o objavi rezultatov obveščeni preko SMS ali e-maila. Med izpitom si želijo tišino in uporabo slušalk (da se ne sliši glasov iz ozadja), tudi s strani predavateljev.

Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi):

- Manj vpisanih rednih študentov → manj tistih, ki opravljajo študijsko prakso:
- Posebej niso izpostavili nobene prednosti niti ne slabosti v zvezi z opravljanjem študijske prakse.
- Ohranjali se bodo stiki z delodajalci, motivirali jih bomo za sodelovanje s šolo.