



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

PRAVILNIK O ODGOVORNOSTI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV FKPV

Izdaja številka 1

Sprejem pravilnika:

54. seja Upravnega odbora, dne 3. 3. 2016

Na podlagi 7. odstavka 11. člena Akta o ustanovitvi FKPV in na podlagi 19. člena (točka e) Statuta Fakultete za komercialne in poslovne vede (čistopis Statuta z dne 30. 1. 2014) po predhodni javni obravnavi, ki je bila od 15. 4. 2015 do 30. 4. 2015 in po obravnavi na Študentskem svetu FKPV 2. 3. 2016 Upravni odbor FKPV na svoji 54. seji, dne 3. 3. 2016 sprejema naslednji

PRAVILNIK O ODGOVORNOSTI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV FKPV

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (namen pravilnika)

a) disciplinska odgovornost študentov

Pravilnik ureja disciplinsko odgovornost študentov glede kršitve dolžnosti in neizpolnjevanja predpisanih obveznosti, določa organe in postopek za ugotavljanje odgovornosti, disciplinske ukrepe in način izvrševanja. S tem Pravilnikom Fakulteta ureja tudi vsa vprašanja, ki so povezana z ugotavljanjem disciplinske odgovornosti in izvedbo disciplinskega postopka.

b) odgovornost študentov in diplomantov glede s plagiatorstva

S tem pravilnikom se urejajo tudi pravila glede ugotavljanja plagiatorstva in postopek v zvezi s plagiatorstvom pri pripravi diplomskih in magistrskih nalog ali doktorskih disertacij ter pri pripravi drugih znanstvenih in strokovnih del, ki so vezana na pedagoško izobraževalni proces in jih opravljajo študenti dodiplomskega oz. diplomanti in študenti podiplomskega študija oz. diplomanti podiplomskega študija.

2. člen (oblike odgovornosti študentov oz. diplomantov)

Študentje oz. diplomanti so odgovorni za kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti po Statutu Fakultete in po študijskem programu, kot tudi za namerno ali po malomarnosti povzročeno materialno škodo Fakulteti.

3. člen (splošno pravilo glede osebnih podatkov)

Osebni podatki študentov in diplomantov se za potrebe postopka po tem Pravilniku in po Statutu Fakultete zbirajo, obdelujejo in objavljajo v skladu z načeli in določbami Zakona o varstvu osebnih podatkov. V skladu z določbami predpisov in tega Pravilnika morajo ravnati vse osebe, ki sodelujejo ali so kakorkoli drugače udeležene v postopku.

4. člen **(nevtralnost izrazov)**

V tem Pravilniku uporabljeni izrazi, ki so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

5. člen **(kršitve dolžnosti in odgovornost)**

(1) Za kršitve dolžnosti in za izpolnjevanje obveznosti, ki jih določajo ta Pravilnik, Statut Fakultete in drugi splošni akti Fakultete ter sklepi organov Fakultete, so študenti in diplomanti odgovorni po tem Pravilniku, Statutu in veljavnih določilih pravnih aktov Fakultete.

(2) Študent oz. diplomant je odgovoren, če je dejanje storil ali opustil z naklepom ali iz velike malomarnosti. Prav tako je študent oz. diplomant odgovoren tudi, če je dejanje začel, pa ga ni dokončal v smislu poskusa kršitve dolžnosti in neizpolnjevanja obveznosti ne glede na to, ali je bil pri ravnanju neposredno zaloten, ali pa se je ravnanje študenta kako drugače ugotovilo.

(3) V zvezi z ugotavljanjem kršitev, ki imajo naravo plagiatorstva, zadošča za odgovornost študenta oz. diplomanta že ugotovitev, da je študent oz. diplomant, ki naj bi bil avtor določenega dela, predložil oz. kako drugače ravnal pri izpolnjevanju študijskih obveznosti ali znanstveno raziskovalnem delu, pod pogojem, da se ugotovi, da takšno delo ne izpolnjuje predpisanih pogojev, ker so večji deli teksta (odstavki ali več) prepisani iz vira, ki v nalogi oz. delu ni naveden in citiran skladno s pravili.

(4) Kadar je v tem pravilniku naveden pojem študent, ta pojem vključuje tako študente dodiplomskega, kot tudi študente podiplomskega študija, prav tako diplomante dodiplomskega študija kot tudi diplomante podiplomskega študija. Zato se v nadaljevanju termin študent uporablja tudi za diplomante, ki so udeleženi oz. so bili udeleženi v študijskem procesu na FKPV z določeno obveznostjo (bolonjski proces študija, kreditni študij).

(5) Ta Pravilnik se uporablja tudi za ugotavljanje odgovornosti študentov in diplomantov FKPV pri izmenjavah in velja za študente FKPV, ki bi na tuji visokošolski instituciji v tujini izvršili katerokoli od kršitev po tem Pravilniku, pri čemer lahko Fakulteta izpelje disciplinski postopek oz. drug postopek ugotavljanja odgovornosti IN lahko odloči skladno s tem pravilnikom.

II. KRŠITVE DOLŽNOSTI IN NEIZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI, DISCIPLINSKA ODGOVORNOST, DISCIPLINSKI UKREPI IN NJIHOVA IZVRŠITEV TER ZASTARANJE

6. člen (disciplinske kršitve)

- (1) Disciplinske kršitve dolžnosti in neizpolnjevanja obveznosti študentov so lahko hujše ali lažje.
- (2) O postopku disciplinskih kršitev oz. izreku sankcij in ukrepov fakulteta vodi ustrezne evidence.

7. člen (hujše kršitve)

Hujše kršitve

a) ki jih določa Statut Fakultete, so:

1. dejanja, ki imajo znake kaznivih dejanj in se preganjajo po uradni dolžnosti ter niso združljiva s statusom študenta;
2. hujše kršitve javnega reda in miru v prostorih Fakultete in prostorih ali kraju, kjer se izvaja praksa;
3. dajanje lažnih podatkov z namenom, da bi se neupravičeno okoristil ali okoristil koga drugega;
4. hujša kršitev reda in discipline na predavanjih, seminarjih, vajah ali v knjižnici;
5. druga, tretja in naslednje kršitve izpitnega reda v obliki goljufanja pri preverjanju znanja ali goljufanje pri izdelavi del;
6. plagiatorstvo pri seminarskih in diplomskih nalogah, programih in drugih pisnih izdelkih;
7. poškodovanje premoženja Fakultete, povzročeno naklepoma ali iz velike malomarnosti;
8. ponarejanje listin;
9. vsako dejanje ali opustitev dejanja, ki bi lahko povzročila nevarnost za življenje ali zdravje študentov, učiteljev ali drugih delavcev;
10. večkratna ponovitev lažjih kršitev dolžnosti (najmanj trikratna ponovitev);
11. prihajanje v prostore Fakultete pod vplivom alkohola ali drugih narkotičnih sredstev;
12. vsako vedenje, ki kvari ugled Fakultete v javnosti ali v mednarodnem prostoru merilu.

b) ki jih določa ta Pravilnik in drugi splošni akti Fakultete, so:

13. neizpolnjevanje dolžnosti, ki so opredeljene s Statutom;
14. hujše kršitve, ki so opredeljene kot take v internih aktih organizacij, kjer se izvaja praksa;
15. povzročanje materialne škode fakulteti ali na delovni praksi, in sicer naklepno ali iz velike malomarnosti;
16. kajenje v prostorih Fakultete ali na kraju, kjer se izvaja pedagoški proces in praksa;
17. žaljenje ali diskreditiranje učiteljev in drugih delavcev Fakultete v vseh oblikah komuniciranja (ustno, pisno, elektronsko itd.);

18. kršitev v postopku preverjanja znanja, ko študent med potekom izpita na nedovoljen način sodeluje z drugimi prisotnimi študenti ali uporablja nedovoljene pripomočke, ali če kakorkoli drugače moti potek izpita;
19. kršitev v postopku preverjanja znanja, če druga oseba opravlja oz. poskusi opraviti izpit namesto prijavljenega študenta;
20. nepooblaščno pridobivanje izpitnih testov in drugih gradiv, namenjenih preverjanju znanja študentov, in uporaba ali posredovanje tako pridobljenih gradiv drugim osebam, če so ta gradiva namenjena za preverjanja znanja študentov pri konkretnem izpitu;
21. ponarejanje podpisov visokošolskih učiteljev ali visokošolskih sodelavcev in drugih strokovnih delavcev Fakultete.

8. člen (lažje kršitve)

Lažje kršitve;

a) ki jih določa Statut Fakultete, so:

1. neprimerno vedenje, ki škoduje ugledu fakultete ali bi mu lahko škodovalo;
2. prva kršitev izpitnega reda v obliki goljufanja pri preverjanju znanj;
3. enkratni poskus prevare in prevara pri preverjanju znanja ali takšna kršitev izpitnega reda, v posledici katere pride ali bi lahko prišlo do prevare pri preverjanju znanja;
4. poskus goljufanja pri preverjanju znanja ali pri izdelavi del;
5. neprimeren odnos do drugih študentov, učiteljev in mentorjev ter drugih delavcev fakultete;
6. neprimeren odnos do mentorjev in zaposlenih v organizaciji, kjer je študent na praksi;
7. druga dejanja, s katerim se krši ugled študentov, učiteljev in mentorjev ter drugih delavcev Fakultete, če so storjena pri pedagoškoizobraževalnem procesu ali v zvezi z njim;
8. oviranje drugih študentov pri izobraževalnem procesu ali pri drugem delu na Fakulteti,
9. nesmotrna poraba materiala, ki je namenjena izobraževalnemu ali znanstveno-raziskovalnemu procesu.

b) ki jih določa ta Pravilnik in drugi splošni akti Fakultete, so:

10. druga kršitev izpitnega reda in druga kršitev discipline na Fakulteti;
11. oviranje drugih študentov pri izobraževalnem procesu ali drugem delu na Fakulteti in pri izvajalcih prakse;
12. neprimerne odnos do mentorja, zaposlenih oseb pri izvajalcu praktičnega usposabljanja, strank na izvajanju strokovne prakse, terenskega dela in drugih oblik praktičnega usposabljanja v realnih delovnih okoljih;
13. odgovornost študenta je podana, če tovrstne kršitve, ki so opredeljene v Statutu in tem Pravilniku, stori na drugem samostojnem visokošolskem zavodu ali drugi univerzi in na tak način krni ugled Fakultete;
14. druge kršitve, dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti študentov, ki so opredeljene in predpisane v splošnih aktih Fakultete.

9. člen (prevara pri izpitih in drugih oblikah preverjanja znanj)

(1) Študent, ki pri pisnem izpitu ali drugemu preverjanju znanja uporablja nedovoljene pripomočke ali prepisuje oziroma se pogovarja z drugimi študenti ali kakorkoli moti izvajanje izpita, krši izpitni red.

(2) Ukrep je takojšen – študent ne sme nadaljevati izpita, njegov izdelek pa se oceni z negativno oceno (nzd 1). Ukrep izvrši nadzorni učitelj oziroma asistent.

(3) Prevare pri izpitih in drugih oblikah preverjanja znanja se nadalje kaznuje če se kršitev ponavlja:

1. Prva prevara: Prepoved opravljanja izpita iz predmeta, pri katerem je bila prevara odkrita, v naslednjih treh mesecih.
2. Druga prevara: Prepoved opravljanja vseh izpitov v naslednjih štirih mesecih.
3. Tretja prevara: Prepoved opravljanja vseh izpitov v naslednjih šestih mesecih ali izključitev iz Fakultete za eno študijsko leto, pri čemer disciplinski organ upošteva tudi obteževalne in olajševalne okoliščine ponovne kršitve.
4. Četrta prevara: Trajna izključitev iz Fakultete.

(4) Ukrepe v pisni obliki se izreče skladno z določbami tega Pravilnika.

(5) Ugovor ali pritožba glede izdaje ukrepa, prepovedi pri prvi in drugi prevari, skladno z 2. in 3. odstavkom tega člena, ne zadrži izvršitve navedenega ukrepa oz. prepovedi.

10. člen (disciplinski ukrepi)

(1) Za kršitev dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti študentov se jim lahko izrečejo naslednji ukrepi:

- opomin,
- ukor,
- prepoved opravljanja izpita, skladno z 9. členom tega Pravilnika,
- prepoved opravljanja izpita za dobo do šest mesecev, upošteva se prepovedi po Pravilniku,
- izključitev iz Fakultete za eno študijsko leto,
- trajna izključitev iz Fakultete.

(2) Opomin ali ukor se lahko izreče za lažje kršitve, prepoved opravljanja izpita in izključitev pa za hujše kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti študentov. Opomin in ukor se lahko izreče tudi za hujše kršitve, če iz okoliščin primera izhaja, da bo tudi takšen lažji ukrep opozorilne narave dosegel svoj namen.

(3) Izključitev iz Fakultete za eno študijsko leto se lahko izreče za hujšo kršitev, s katero je bila povzročena večja materialna škoda ali druga večja škoda za ugled Fakultete, če je bilo z

dejanjem ogroženo življenje drugih študentov ali delavcev, če se je bistveno oviral izobraževalni, znanstveno-raziskovalni ali drugi proces, za tretjo kršitev izpitnega reda v obliki goljufanja pri preverjanju znanja ali v primeru goljufanja pri izdelavi del ali če so bili storilcu v zadnjih dveh letih za hujše kršitve vsaj dvakrat izrečeni milejši ukrepi.

(4) Če je bila izrečena izključitev iz Fakultete za eno študijsko leto, se pri ponovni kršitvi pod pogoji iz tretjega odstavka izreče trajna izključitev iz Fakultete.

11. člen **(izvršitev disciplinskega ukrepa)**

(1) Izrečeni ukrep opomina po rednem in skrajšanem postopku se izvrši z vročitvijo študentu, izrečeni ukrep ukora po rednem postopku pa se izvrši tako, da se po dokončnosti odločitve na primeren način objavi v prostorih Fakultete za 15 dni na oglasni deski oziroma se zagotovi javno objavo.

(2) Po skrajšanem postopku izrečeni ukrep opomina ali ukora se izvrši v skladu s splošnim aktom Fakultete, ki določa izpitni red ali skladno s tem Pravilnikom.

(3) Ukrep izključitve iz Fakultete se izvrši tako, da se študentu za določeno dobo prepove udeleževanje na izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem delu in drugem delu na Fakulteti in se po dokončnosti odločitve to na primeren način objavi za 15 dni.

12. člen **(zastaranje)**

(1) Uvedba in vodenje postopka zastarata pri lažjih kršitvah dolžnosti in neizpolnjevanju obveznosti v enem letu, pri težjih kršitvah dolžnosti in neizpolnjevanju obveznosti pa v dveh letih od dneva, ko je bila kršitev storjena.

(2) Če ima dejanje, s katerim je bila storjena kršitev ali neizpolnjevanje obveznosti, za posledico tudi kazensko odgovornost, zastarata uvedba in vodenje postopka istočasno, kot zastara kazenski pregon.

(3) Izvršitev izrečenega ukrepa zastara v šestih mesecih od dneva, ko je postala odločba o ukrepu dokončna. Morebitno sodno varstvo ne zadrži izvršitve disciplinske odločbe razen v primeru, če sodišče odloči drugače.

(4) V primeru plagiatorstva se ni mogoče sklicevati na zastaranje, ker plagiatorstvo ne zastara.

III. DISCIPLINSKI POSTOPEK

13. člen (disciplinski organi)

O disciplinski odgovornosti študentov odločajo in izrekajo ukrepe disciplinski organi Fakultete:

a) na I. stopnji odločajo naslednji organi oz. od dekana pooblašcene osebe:

- pri preverjanjih znanja in ugotavljanju prevar nadzorni učitelj oz. asistent,
- v zvezi z vsemi lažjimi in hujšimi kršitvami dekan fakultete oz. po njegovem pooblastilo ustrezni pooblaščenci.

b) na II. stopnji odloča Komisija za pritožbe študentov, skladno s Statutom Fakultete.

14. člen (strokovna pomoč)

(1) Disciplinski organi lahko k sodelovanju za razrešitev posameznih vprašanj povabijo strokovnjake različnih strok. Po potrebi lahko vključijo tudi ustrezne izvedence.

(2) Prav tako lahko disciplinski organ za vodenje postopka pooblasti tudi odvetnika ali drugo osebo, ki ima ustrezne pravne kvalifikacije. V tem primeru lahko pooblaščenec izpelje po pooblastilu dekana disciplinski postopek, skladno s Pravilnikom.

15. člen (pobuda za uvedbo disciplinskega postopka)

(1) Pobudo za uvedbo disciplinskega postopka zoper kršitelja lahko poda drug študent, visokošolski učitelj ali drug delavec, ki je zaznal kršitev. Pobuda za uvedbo disciplinskega postopka praviloma vsebuje osnovne podatke o kršitelju, opis kršitve, ki mora vsebovati čas in kraj kršitve.

(2) Pobudnik mora biti jasno opredeljen z imenom in priimkom ter ustreznim naslovom. Pobuda se v pisni ali ustni obliki posreduje dekanu, ki o kršitvi obvesti direktorja Fakultete. Izjemoma lahko dekan postopa tudi na podlagi anonimne pobude, če ugotovi, da je prijava kršitve utemeljena.

16. člen (opomin in ukor po skrajšanem postopku)

(1) Dekan lahko ne glede na določbe tega Pravilnika, ki urejajo disciplinski postopek, izreče študentu sankcijo opozorilne narave po skrajšanem postopku. Sankcije, opomin in ukor ter prepoved opravljanja izpitov se lahko izrekajo po skrajšanem postopku, in sicer na način, da

dekan brez vodenja postopka izda opomin ali ukor, v katerem navede, kakšna je bila kršitev, za katero študent odgovarja.

(2) V primerih, ko se izreče tudi ukrep prepovedi opravljanja izpitov skladno z 9. členom tega Pravilnika, ugovor ali pritožba ne zadržita takojšnje izvršitve tega ukrepa. Zoper opomin ali ukor, ki ga je izrekel dekan, pa lahko študent v roku 15 dni od vročitve vloži pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov.

(3) Enako sankcijo po skrajšanem postopku lahko izreče tudi visokošolski učitelj ali sodelavec, ki je neposredno ugotovil kršitev, s tem da lahko izreče tudi ukrep prepovedi opravljanja izpita oz. preverjanja znanja.

(4) Zoper izrek opomina ali ukora oziroma prepovedi, ki jo izreče visokošolski učitelj ali sodelavec, ima študent, ki je sankcioniran, pravico do ugovora pri dekanu v roku 8 dni. Ugovor se vloži v pisni obliki.

(5) Dekan lahko ukrep odpravi ali potrdi in ugovor zavrne. V primeru potrditve ukrepa in zavrnitve ugovora lahko študent v pisni obliki v roku 15 dni od vročitve odločitve dekana vloži pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov.

17. člen

(postavitev disciplinskega tožilca in sestava zahteve za uvedbo disciplinskega postopka)

(1) Po lastni presoji ali na pobudo, podano na podlagi 14. člena tega Pravilnika, je za **vložitev zahteve za uvedbo disciplinskega postopka** pristojna pooblaščen oseba, ki jo za vložitev zahteve in sodelovanje v postopku pooblasti direktor (pooblastilo za disciplinskega tožilca). Dekan ne more biti disciplinski tožilec.

(2) Disciplinski tožilec sestavi **zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka**, ki mora vsebovati:

1. ime in priimek ter druge osebne podatke študenta, zoper katerega se zahteva uvedba disciplinskega postopka,
2. letnik, ki ga študent obiskuje,
3. opis ravnanja oz. opis storite ali opustitve, ki predstavlja kršitev dolžnosti oz. neizpolnjevanja obveznosti,
4. dejstva, ki kažejo na to, da je študent storil očitano kršitev in navedbo dokazil (priče, listine itd.), s katerimi je mogoče ta dejstva dokazati,
5. predlog in navedbe o morebitnih dokazih ter predlog, kateri dokazi naj se priskrbijo oz. zberejo še pred glavno obravnavo v pripravljalnem postopku,
6. predlog sankcije oz. ukrepa, ki naj se izreče študentu,
7. podpis disciplinskega tožilca.

(3) V zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka se lahko zahteva tudi ugotavljanje nastale materialne škode.

(4) Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka disciplinski tožilec poda na obrazcu Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka. Zahteva mora biti sestavljena v pisni obliki.

18. člen **(vložitev zahteve za uvedbo disciplinskega postopka)**

Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka disciplinski tožilec vloži pri dekanu.

19. člen **(pripravljalni postopek)**

(1) Ko dekan sprejme zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, najprej ugotovi, ali je zbranih dokazov za očitano dejanje dovolj oz. ali je potrebno v pripravljalnem postopku pridobiti dodatne dokaze ali zaslišati predlagane priče.

(2) Če dekan oceni, da je v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka navedenih oz. priloženih dovolj dokazov, ki kažejo na to, da je večja verjetnost, da je študent res storil očitano dejanje, pripravljalni postopek ni potreben.

(3) Če dekan oceni, da dokazov ni dovolj, da so le-ti dvomljivi ali da si nasprotujejo, uvede pripravljalni postopek.

(4) V pripravljalnem postopku se zbere dokazno gradivo, vabi in omogoči se zaslišanje študenta, zoper katerega je predlagana uvedba postopka, zaslišijo se priče in zberejo drugi dokazi.

(5) Dekan lahko za izvedbo predhodnega in pripravljalnega postopka pooblasti in postavi ustreznega pooblaščenca, ki izvede predhodni postopek zbiranja dokazov.

(6) Če v zadevi teče pripravljalni postopek in se opravi kakršnokoli dejanje pred glavno obravnavo, je o tem potrebno napisati zapisnik oz. vsaj uradni zaznamek.

20. člen **(uvedba postopka)**

(1) Ko je pripravljalni postopek končan, lahko dekan ustavi postopek, če ugotovi, da ni utemeljenega suma, da je bila storjena očitana kršitev, oziroma če obstojijo druge ovire za vodenje postopka, lahko pa odloči s sklepom, da bo uvedel disciplinski postopek. Zoper sklep dekana ni pritožbe.

(2) Če je disciplinski postopek uveden, dekan vroči študentu, zoper katerega je podana zahteva, sklep o uvedbi disciplinskega postopka, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka in vabilo na obravnavo osebno, skladno z določbami Zakona o pravnem postopku, najmanj 8 dni pred glavno obravnavo.

(3) Študent v disciplinskem postopku lahko predlaga izvedbo dokazov v svojo korist. V tem primeru mora takšne dokaze predložiti najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo oz. jih takrat predlagati disciplinskemu organu, da jih izvede. Če predlaga zaslišanje prič, mora navesti tudi njihove naslove in zagotoviti njihovo udeležbo na obravnavi, v nasprotnem primeru se takšen dokaz ne izvede.

(4) V sklepu o uvedbi disciplinskega postopka dekan določi čas in kraj obravnave ter določi, kateri dokazi bodo izvedeni na obravnavi. Prav tako lahko odloči tudi o morebitnem suspenzu študentovih pravic, če ugotovi, da je glede na naravo očitane kršitve to upravičeno. Suspenz traja do zaključka disciplinskega postopka ali do drugačne odločitve disciplinskega organa. Če je bil izveden pripravljalni postopek, se lahko na glavni obravnavi ponovno izvedejo tudi dokazi, ki so bili izvedeni v pripravljalnem postopku.

21. člen (vabilo študentu)

(1) V vabilu je potrebno izrecno navesti, da lahko študent predlaga izvedbo dokazov v svojo korist, da lahko na obravnavo pripelje pravnega zastopnika, da ima pravico podati zagovor, da se bo glavna obravnavna opravila tudi v njegovi odsotnosti, če se obravnave ne bo udeležil in svojega izostanka ne bo opravičil. Če je bil študent pravilno vabljen in svojega izostanka ni opravičil oz. če se je študent več kot trikrat opravičil, se lahko obravnavna izvede v njegovi odsotnosti.

(2) V vabilu je potrebno navesti, da zagovor lahko poda študent osebno ali pisno. Glede možnosti pisnega zagovora je potrebno študenta obvestiti, da lahko pisni zagovor poda najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo.

(3) Prav tako lahko študent predlaga izvedbo drugih dokazov, najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo, kasneje pa zgolj v primeru, če upravičeno izkaže, da tega dokaza ni mogel predlagati oz. predložiti prej oz. pravočasno.

(4) Glede navedenih pravic in pravil se študenta v postopku pouči z vabilom na način, da se navedena opozorila iz 1. do 3. odstavka tega člena v vabilu izrecno navede.

22. člen (glavna obravnavna in zagovor študenta)

(1) Dekan ali njegov pooblaščenec vodi in izvaja dokazni postopek na glavni obravnavi (v nadaljevanju disciplinski organ).

(2) Disciplinski organ začne glavno obravnavo tako, da ugotovi navzočnost vseh povabljenih in v primeru odsotnosti ali so bili ustrezno povabljeni in ali so svoj izostanek opravičili, prebere zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka in na kratko razloži potek pripravljalnega postopka, v kolikor je bil izveden.

(3) Disciplinski organ, ki vodi postopek, nato pozove študenta, zoper katerega teče disciplinski postopek, da se izjasni o trditvah v zahtevi in poda svoj zagovor.

(4) Študent, zoper katerega je vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka, ima pravico podati zagovor. Zagovor lahko poda ustno, lahko pa tudi pisno ali pa v funkciji zagovora zgolj pravni zastopnik poda ustrezne navedbe v korist študenta. Prav tako lahko predlaga izvedbo dodatnih dokazov do določenega roka, ki je podan v vabilu.

(5) Po izjavi študenta se nadaljuje z izvajanjem dokazov, ki so bili predlagani v zadevi za uvedbo disciplinskega postopka in/ali so bili zbrani v pripravljalnem postopku. Dokazi, ki so bili zbrani v pripravljalnem postopku, se lahko preberejo, po potrebi pa se lahko tudi ponovno zaslišijo priče.

23. člen **(dokazni postopek na glavni obravnavi)**

(1) Disciplinski organ, ki vodi postopek, lahko postavlja študentu, pa tudi drugim osebam, ki sodelujejo v postopku oz. na glavni obravnavi, vprašanja za ugotovitev pravnorelevantnih dejstev in okoliščin v zvezi z očitano kršitvijo.

(2) Na glavni obravnavi se lahko zaslišijo priče ali pa preberejo njihove izjave. O njihovem zaslišanju odloča disciplinski organ.

(3) Študent in njegov pravni zastopnik imata pravico, da na obravnavi pregledata dokaze, postavljata vprašanja pričam in izvedencem ter podata pripombe in pojasnila na njihove izjave.

(4) Ko je dokazni postopek zaključen, prepusti disciplinski organ besedo študentu (in njegovemu pravnemu zastopniku, če ga ima), da v končnem govoru poda navedbe v svojo obrambo.

(5) Po izvedenem dokaznem postopku disciplinski organ sklene glavno obravnavo.

(6) O poteku disciplinske obravnave in odločitvi disciplinskega organa se piše zapisnik. Zapisnik na prvi stopnji podpišejo: dekan, študent v postopku in zapisnikar oz. če ima študent pravnega zastopnika, tudi pravni zastopnik.

(7) Če študent ali pravni zastopnik ne želita podpisati zapisnik, se njune navedbe navedejo v zapisniku, navede pa se tudi, da sta odklonila podpis.

24. člen **(odločanje disciplinskega organa)**

(1) Na prvi stopnji o disciplinski odgovornosti študentov z odločbo odloča dekan Fakultete. Dekan odloča z odločbo, v kateri opredeli kršitev in poda opis kršitve ter izreče ustrezno sankcijo oz. ukrep.

(2) Na prvi stopnji v primerih iz 9., 13. in 16. člena odločajo tudi visokošolski učitelji ali sodelavci in drugi udeleženci, ki neposredno ugotovijo oz. ugotavljajo kršitve.

(3) Dekan lahko z odločbo spozna študenta za krivega in odgovornega ter izreče ustrezen disciplinski ukrep ali pa ga oprosti krivde. Dekan upošteva pri izrekanju ukrepov stopnjo odgovornosti študenta, pogoje, v katerih je študent storil kršitev, predhodno obnašanje študenta, težo kršitve in njene posledice, škodo in druge oteževalne ter olajševalne okoliščine.

(4) Skladno s 1. in 2. odstavkom tega člena disciplinski organ z odločbo odloči:

1. da je študent odgovoren za očitano kršitev in mu izreče disciplinski ukrep,
2. da se postopek ustavi.

(5) Disciplinski organ postopek ustavi, če ugotovi:

1. da študent ni storil dejanja, ki bi pomenilo kršitev,
2. da v konkretnem primeru ni dokazana njegova odgovornost.

(6) Dekan praviloma v 15 dneh po končani glavni obravnavi izda pisno odločbo in jo vročiti študentu, zoper katerega je tekel disciplinski postopek oz. njegovemu pravnemu zastopniku, če ga ima. In vlagatelju zahteve, ki o tem obvesti pobudnika postopka.

25. člen

(pritožba v disciplinskem postopku)

(1) Pritožbo zoper disciplinsko odločbo organa prve stopnje se lahko vloži v roku 15 dni od vročitve odločbe disciplinskega organa. Zoper odločbo prve stopnje lahko študent, njegov pravni zastopnik ali vlagatelj zahteve v 15 dneh od prejema pisnega odpravka odločbe vložijo pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov iz naslednjih razlogov:

- zaradi bistvene kršitve pravil disciplinskega postopka,
- zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja,
- zaradi napačne uporabe oz. neuporabe materialnega predpisa ali pravilnika oz. drugega splošnega akta Fakultete.

(2) O pritožbi zoper disciplinsko odločbo organa prve stopnje odloča Komisija za pritožbe študentov, in sicer:

- odločbo I. stopnje potrdi in pritožbo zavrne iz razloga neutemeljenosti,
- pritožbo zoper odločbo I. stopnje zavrže, če je prepozna, ali pa jo je vložila neupravičena oseba,
- odločbo spremeni ali deloma spremeni na način, da ostane odločitev organa I. stopnje v veljavi,
- odločbo izreče za nično ali jo razveljavi in postopek ustavi,
- odločbo v celoti ali deloma odpravi in zadevo vrne v ponovno odločanje organu I. stopnje.

(3) Če se pritoži samo študent oz. njegov pravni zastopnik, se odločba disciplinskega organa I. stopnje ne sme spremeniti v njegovo škodo, tako da bi se izrekel strožji ukrep.

(4) Komisija za pritožbe študentov praviloma odloča na seji. Komisija lahko v primeru, ko je potrebno posamezna dejstva dodatno razčistiti ali ugotoviti, ponovno izvede glavno obravnavo ali delno izvede glavno obravnavo glede posameznih dokazov.

(5) V primeru, da komisija izvede ponovno glavno obravnavo, se upoštevajo določbe členov tega Pravilnika, ki ureja potek glavne obravnave, in v takšnem primeru Komisija tudi vabi študenta, da se udeleži nove obravnave.

(6) Komisija za pritožbe študentov postopa skladno z določbami Statuta in skladno s tem Pravilnikom. Komisija za pritožbe študentov lahko svoje delo uredi s posebnim poslovnikom.

26. člen **(dokončnost in pravnomočnost)**

(1) Odločba disciplinskega organa I. stopnje postane dokončna in pravnomočna 15. dan po vročitvi, če ni vložena pritožba.

(2) Če zoper odločbo disciplinskega organa I. stopnje vložena pritožba in je pritožba zavrnjena ali zavržena, postane odločba organa I. stopnje dokončna z dnem izdaje odločbe organa II. stopnje.

(3) Odločba disciplinskega organa II. stopnje postane dokončna z dnem odločitve organa druge stopnje, pravnomočna pa, če v 30 dneh po vročitvi te odločbe ni vložen upravni spor.

(4) Zoper odločbo disciplinskega organa I. in II. stopnje lahko študent v roku 30 dni od vročitve odločbe II. stopnje vloži tožbo v upravnem sporu na pristojnem sodišču.

(5) Vsi ukrepi, ki se nanašajo na disciplinsko kršitev, razen ukrep suspenza in ukrep prepovedi opravljanja izpita po tem Pravilniku, se izvajajo po dokončnosti odločbe.

(6) Pravne posledice izdanih odločb v smislu pravočasnega uveljavljanja pravnih sredstev nastopijo do dneva vročitve odločbe.

(7) Če študentu ni mogoče vročiti odločbe, se takšna odločba po dvakratnem poskusu vročanja po pošti študentu pošlje z navadno pošiljko, pošlje se mu tudi po elektronski pošti na elektronski naslov, če ga ima, in objavi na oglasni deski Fakultete. Oglasna deska je lahko tudi na internetni strani fakultete.

(8) V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena se šteje, da je vročitev odločbe opravljena z dnem objave na oglasni deski Fakultete. Od dneva objave odločbe na oglasni deski Fakultete tečejo roki za vložitev pravnega sredstva.

IV. OBNOVA POSTOPKA

27. člen (obnova postopka)

Disciplinski postopek je mogoče obnoviti iz naslednjih razlogov:

- če je z nepravilnim vodenjem postopka študentu odvzeta možnost udeležbe na glavni obravnavi,
- če se odločitev upira na krivo izpovedbo priče ali izvedenca oz. je bila izdana za študenta ugodna odločba na podlagi njegovih neresničnih navedb,
- če se odločitev opira na ponarejeno listino ali listino, v kateri je potrjena neresnična vsebina,
- če se odločitev opira na pravnomočno odločbo sodišča ali drugega organa, pa je bila ta odločba pravnomočno razveljavljena, spremenjena in odpravljena,
- če se izve za nova dejstva ali odkrije ali pridobi možnost uporabiti nove dokaze na podlagi katerih bi bila v disciplinskem postopku izdana drugačna odločba,
- če je pri izdaji odločbe Komisije za pritožbe študentov sodeloval član, ki bi moral biti izločen oz. je bila komisija za pritožbe nepravilno sestavljena ali če za odločbo ni glasovala predpisana večina.

28. člen (predlog za obnovo postopka)

(1) Predlog za obnovo postopka lahko vloži študent, zoper katerega je bil uveden disciplinski postopek, njegov pravni zastopnik in tudi vlagatelj zahteve.

(2) V predlog za obnovo postopka se morajo navesti razlogi, zaradi katerih se zahteva obnova in predložiti dokaze, s katerimi se dokazujejo dejstva za ugotovitev obstoječega razloga za obnovo postopka.

(3) Predlog za obnovo postopka se lahko vloži v roku treh mesecev od dneva, ko je upravičenec izvedel za razlog, zaradi katerega se lahko obnovi disciplinski postopek.

(4) Po poteku enega leta od dokončnosti odločbe ni več mogoče vložiti predloga za obnovo postopka.

29. člen (odločanje o zahtevi za obnovo postopka)

(1) Zahteva za obnovo postopka se vloži na Komisijo za pritožbe študentov.

(2) Komisija za pritožbe študentov preveri, ali so izpolnjeni pogoji iz 27. člena tega Pravilnika, in odloča o tem, ali dovoli obnovo. Če komisija ne dovoli obnove, s sklepom zavrže ali zavrne zahtevo za obnovo postopka.

(3) Če Komisija ugotovi zahtevo za uvedbo postopka, Komisija za pritožbe zadevo ponovno obravnava in razpiše novo glavno obravnavo, skladno z določbami tega Pravilnika, ki urejajo glavno obravnavo pred Komisijo za pritožbe, in o zadevi odloči z izdajo nove odločbe. Zoper takšno odločbo Komisije ni pritožbe, možen pa je upravni spor v roku 30 dni od vročitve odločbe.

V. POSTOPEK UGOTAVLJANJA PLAGIATORSTVA

30. člen (posebna pravila glede plagiatorstva)

(1) Seminarska ali diplomska naloga oz. magistrska naloga ali doktorska disertacija, pri kateri se ugotovi, da so večji deli teksta (odstavki ali več) prepisani iz vira, ki v nalogi ni naveden in ni citiran avtor v skladu s pravili, šteje za plagiat. Oddaja takšne naloge je hujša kršitev obveznosti študentov.

(2) Visokošolski učitelji, ostali sodelavci in strokovne službe Fakultete v okviru rednih delovnih nalog ter obveznosti pri izvajanju pedagoškega in znanstveno raziskovalnega programa preverjajo tudi opravljanje študijskih obveznosti študentov v smislu vzorčnega ali sistematičnega preverjanja kandidatove ustvarjalnosti in dosežkov ter preprečevanje in ugotavljanje plagiatorstva. Če ugotovijo plagiatorstvo oz. se pojavi sum, postopajo skladno s tem Pravilnikom.

(3) Naloga, ki je plagiat, se ne prizna, študent mora izdelati novo nalogo na spremenjeno temo, ki jo določi nosilec predmeta. V zvezi z navedeno kršitvijo se postopa po 15. členu in poda pobuda za uvedbo disciplinskega postopka ter skladno s 17. členom sestavi zahteva za uvedbo disciplinskega postopka. Skladno z navedenim se izvede disciplinski postopek.

(4) Če se po zagovoru diplome, magistrske naloge ali doktorske disertacije pojavi utemeljen sum, da naloga ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov, se začne postopek za razveljavitev diplome oz. magistrske naloge ali doktorske disertacije in odvzem naziva (v nadaljevanju postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva). To je poseben postopek, ki se izvede v primeru, če se plagiatorstvo ugotovi tudi po daljšem časovnem obdobju, s tem, da v tem primeru ne gre za študenta, ampak za stranko v postopku. V tem primeru se ne izvede disciplinski postopek.

(5) Postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva iz 4. odstavka tega člena poteka skladno s splošnimi določbami tega Pravilnika, nadalje skladno z določbami, ki urejajo postopek ugotavljanja plagiatorstva. V primeru, da te določbe ne določajo ničesar, se smiselno in subsidiarno uporabljajo določbe veljavnega Zakona o splošnem upravnem postopku.

(6) Za potrebe pravilne in strokovne izvedbe postopka za razveljavitev in odvzem naziva lahko dekan fakultete pooblasti ustreznega strokovnega delavca ali drugo odgovorno osebo ali zunanjega pooblaščenca, ki je odvetnik. V tem primeru pooblaščenec lahko izvaja vse pristojnosti skladno s pooblastilom, vodi postopek in pripravlja ustrezne dokumente ter

sestavlja odločbe. Ne glede na to določilo, odločbo o razveljavitvi naloge in odvzemu naziva, ki jo izda senat, podpiše dekan fakultete na osnovi odločitve senata.

(7) V postopku za razveljavitev naloge in odvzem naziva se neposredno uporabljajo pravila vročanja, ki jih določa Zakon o splošnem upravnem postopku.

(8) Postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva je mogoče uvesti zgolj za diplomske naloge, magistrske naloge in doktorske disertacije ter nazive, ki jih je podelila Fakulteta za komercialne in poslovne vede.

31. člen

(uvedba postopka za razveljavitev naloge in odvzem naziva)

(1) V primeru suma plagiatorstva se predlog za uvedbo postopka za razveljavitev naloge in odvzem naziva sestavi pisno s strani dekana ali druge odgovorne osebe, ki jo pooblasti dekan.

(2) Dekan ali druga pooblaščenca oseba izvede predhodni pripravljalni postopek ugotavljanja dejstev in zbiranja dokazov ter strokovnega preverjanja, ali utemeljeno obstoji sum, da je določena naloga plagiat. V ta postopek se lahko vključi zaradi potrebe po zbiranju dokazov in ugotavljanja dejstev ustrezne strokovne institucije, uporabi se ustrezne programe, ki so razviti za ugotavljanje plagiatorstva, ter tudi ustrezne strokovnjake ali druge izvedence. Ko se zberejo v predhodnem postopku dokazi, ki zadoščajo za utemeljen sum plagiatorstva, se postopek nadaljuje z imenovanjem posebne strokovne komisije.

(3) Dekan imenuje strokovno komisijo v sestavi treh članov z nalogo, da preuči utemeljenost suma in navede, kateri deli določene naloge so plagiat in niso rezultat kandidatove ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Prav tako komisija ugotavlja, ali so določeni deli naloge ustrezno citirani iz pravih virov.

(4) Komisija tudi ugotavlja druge okoliščine, ki utemeljujejo ali izkazujejo, da gre za plagiat. O svojih ugotovitvah sestavi predhodno strokovno poročilo, ki ga skupaj z vabilom posreduje stranki v postopku.

(5) Komisija prizadetega obvesti o razlogih za sum plagiatorstva z vročitvijo predhodnega strokovnega poročila in ga s posebnim vabilom vabi, da se udeleži zaslišanja kot stranka v postopku in poda ustrezna pojasnila ter odgovarja na vprašanja komisije. Vabilo na zaslihanje prizadetega je obvezno, njegova udeležba pa ne. Neudeležba prizadetega na zaslišanju in obravnavi ne ovira izvedbo postopka.

(6) Vabilo stranki v postopku se posreduje najmanj 15 dni pred dnevom zaslišanja in obravnave, ki jo razpiše komisija. Če se na uradno povabilo stranka ne zgleda, komisija sprejme poročilo brez njegove navzočnosti.

(7) Stranka v postopku ima pravico, da je seznanjena z vsemi dokazi, ki jo bremenijo in da se o vseh dokazih izjasni na navedenem zaslišanju. Stranka v postopku lahko komisiji svoja

pojasnila posreduje ves čas postopka tudi pisno. Stranka ima od vročitve predhodnega strokovnega poročila tudi pravico vpogledati v spis.

(8) V zvezi s predhodnim strokovnim poročilom lahko stranka v postopku poda tudi svoje pripombe in pojasnila ter predlaga ustrezne dokaze komisiji tudi v obliki pisnih pripomb v roku nadaljnjih 15 dni od dneva zaslišanja oz. če zaslišanja ni bilo, v roku 30 dni od vročitve predhodnega strokovnega poročila.

32. člen (dokončno strokovno poročilo)

(1) Strokovna komisija po izvedbi morebitnega zaslišanja stranke in izteku 30-dnevnega roka iz prejšnjega odstavka ter preučitvi morebitnih pripomb stranke v postopku praviloma v nadaljnjem instruksijskem roku 45 dni pripravi dokončno strokovno poročilo. V primeru, da je potrebno, lahko komisija še dodatno ugotavlja in razišče določena posamezna vprašanja glede problematike plagiatorstva.

(2) Komisija v dokončnem strokovnem poročilu opredeli, skladno s strokovnimi kriteriji in pridobljenimi dokazi, ali je naloga plagiat oz. v kolikšnem delu je naloga plagiat. Strokovna komisija v dokončnem poročilu tako lahko ugotovi, da diplomska naloga, magistrska naloga ali doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Komisija v svojem dokončnem poročilu po potrebi navede tudi druge ugotovitve. V tem primeru v dokončnem strokovnem poročilu hkrati predlaga razveljavitev diplome oz. druge naloge in odvzem naziva ter s pridobljenim nazivom združenih pravic.

(3) Če strokovna komisija v dokončnem poročilu ugotovi, da sum plagiatorstva naloge ni utemeljen, to navede v dokončnem poročilu in predlaga dekanu, da postopek ustavi. V primeru, če se dekan strinja, izda odločbo o ustavitvi postopka. Če pa se dekan s stališčem komisije ne strinja in ne izda odločbe o ustavitvi postopka, se postopek nadaljuje, kot izhaja iz naslednjega odstavka tega člena.

(4) Dekan mora dokončno strokovno poročilo obravnavati najkasneje v 60 dneh od dneva, ko ga je prejel, in o ugotovitvah strokovne komisije odločiti na način, da ali postopek ustavi ali nadaljuje. V primeru, da odredi, da se postopek nadaljuje, dekan vroči dokončno strokovno poročilo stranki v postopku in jo obvesti, da se predlaga razveljavitev naloge, katere avtor je stranka v postopku in odvzem naziva. Dekan pozove stranko v postopku, da v roku 15 dni z ustrežno pisno vlogo poda odgovor na ugotovitve strokovne komisije, ki so vsebovane v dokončnem strokovnem poročilu.

33. člen (odločanje Senata Fakultete)

(1) Če strokovna komisija ugotovi plagiatorstvo in dekan ni ustavil postopka, dokončno strokovno poročilo skupaj z odgovorom stranke v postopku posreduje z ustreznim predlogom, v katerem navede, da predlaga razveljavitev naloge in odvzem naziva v odločitev oz. sklepanje Senatu Fakultete.

(2) Odločbo o razveljavitvi diplome oz. razveljavitvi magistrske naloge ali doktorske disertacije in izreku ukrepa odvzema ustreznega naziva sprejme Senat Fakultete z večino glasov vseh članov. Odločitev in odločba Senata je dokončna.

(3) Odločba Senata o razveljavitvi naloge in odvzemu naziva iz prejšnjega odstavka se vroči prizadeti osebi. Zoper dokončno odločbo Senata ima prizadeta oseba, ki je stranka v postopku, pravico vložiti tožbo v upravnem sporu pred pristojnim sodiščem, in sicer v roku 30 dni od vročitve navedene odločbe.

(4) Odvzem ustreznega naziva Fakulteta po pravnomočnosti odločbe Senata Fakultete objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

34. člen (uveljavitev Pravilnika)

(1) Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi na spletni strani Fakultete.

(2) Fakulteta ali direktor Fakultete lahko za izvajanje tega Pravilnika s svojim navodilom predpiše ustrezne obrazce oz. formularje, skladno s katerimi se tehnično izvajajo postopki, predpisani s tem Pravilnikom.

(3) Z začetkom uveljavitve tega Pravilnika preneha veljati predhodni Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov FKPV.

Veljati začne 8. dan po sprejetju.

Predsednik Upravnega odbora
Viljem Kregar