

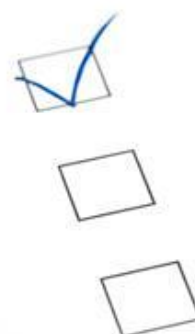
## Povzetek analize anket za študijsko leto 2015-2016

Direktor ■ Andrej Geršak  
Dekanja ■ doc. dr. Tatjana Kovač

Poročilo pripravila in uredila ■ Andreja Nareks, mag.

Povzetek je objavljen na spletni strani [www.fkpv.si](http://www.fkpv.si).

Celje, oktober 2016



## KAZALO

<b>1 UVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2 Povprečna ocena študentskih anket</b> .....	<b>1</b>
<b>2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV</b> .....	<b>2</b>
<b>2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij</b> .....	<b>2</b>
2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju .....	4
2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju.....	4
2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju.....	5
2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju .....	5
<b>2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij</b> .....	<b>5</b>
2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju .....	6
2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju.....	7
2.2.3 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju.....	7
2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju .....	7
<b>3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV</b> .....	<b>8</b>
<b>3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij</b> .....	<b>8</b>
<b>3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij</b> .....	<b>9</b>
<b>4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI</b> .....	<b>9</b>
<b>5 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEJEM NA FKPV (PO DIPLOMIRANJU)</b> .....	<b>12</b>
<b>8 ZAKLJUČEK</b> .....	<b>13</b>
<b>8.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket</b> .....	<b>14</b>

## KAZALO GRAFOV

Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2015/2016 – dodiplomski študij .....	3
Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij .....	4
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij .....	4
Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti .....	5
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2015/2016 – podiplomski študij .....	6
Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij .....	6
Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij .....	7
Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti .....	7
Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij ..	8
Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij	9
Graf 11: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju .....	9
Graf 12: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	10
Graf 13: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju .....	10
Graf 14: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	10
Graf 15: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju .....	11
Graf 16: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	11

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket .....	1
Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditvev .....	1
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij .....	2
Tabela 4: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij .....	5
Tabela 5: Uporabljena in pridobljena znanja študentov na praksi .....	11
Tabela 6: Način izvedbe, odzivnost študentov in povprečne ocene po anketah .....	13

## 1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih razdelimo študentom vpisanih na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2015/2016 za študente in diplomante izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij
4. Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij
5. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
6. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju

### 1.1 Odzivnost študentov na reševanje anket

V spodnji tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju študentskih anket in ankete za diplomante. Odzivnost je v dveh primerih nižja od zelene, 30 % odzivnosti.

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket

ANKETA	Odzivnost
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	35 %
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	48 %
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	27 %
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	26 %
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	100 %
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV (takoj po diplomiranju)	34 %

### 1.2 Povprečna ocena študentskih anket

Povprečna ocena vseh trditev je pri vseh anketah višja od 4,0. Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.

Tabela 2: Povprečne ocene vseh trditev

ANKETA	Povp. ocena 2014-15	Povp. ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	4,5	4,5
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	4,4	4,5
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	4,2	4,2
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	4,5	4,4
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	4,1	4,4

## 2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Od študijskega leta 2013/14 je uveden sistem spletnega anketiranja. Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in **5 najboljšo oceno** (popolnoma se strinjam)

Ankete so bile v š. l. 2015/2016 posredovane študentom na dodiplomskem študiju enajstič, na podiplomskem pa osmič.

Na dodiplomskem študiju smo prejeli 648 anket od skupno 1880 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 34,5 % vseh anket. Na podiplomskem študiju pa smo prejeli 171 anket od skupaj razpisanih 360 anket. Odzivnost je bila 47,5 %.

Povprečna ocena vseh trditvev je na dodiplomskem študiju 4,5, na podiplomskem študiju pa 4,4. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditvev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

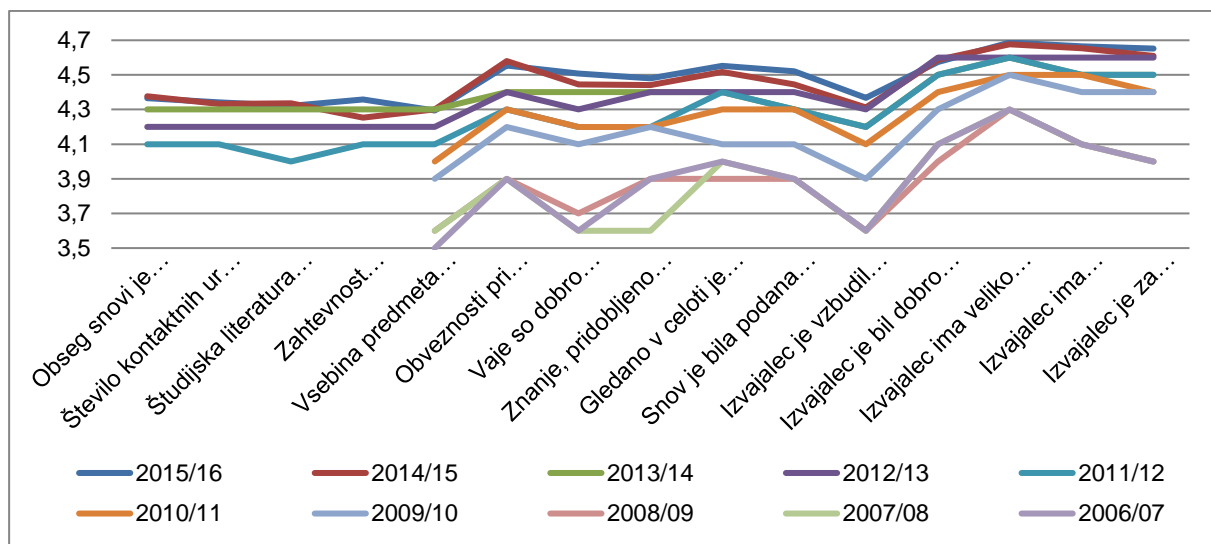
### 2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

TRDITVE	POVP. 2013/14	POVP. 2014/15	POVP. 2014/15	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen	4,3	4,4	4,4	557	0,85	0,7%	56,0%
Število kontaktnih ur je bilo ustrezno	4,3	4,3	4,3	553	0,80	0,4%	51,4%
Študijska literatura je ustrezna	4,3	4,3	4,3	557	0,90	1,4%	54,0%
Zahtevnost predmeta je ustrezna	4,3	4,3	4,4	553	0,84	1,1%	53,7%
Vsebina predmeta je zanimiva	4,3	4,3	4,3	557	0,96	1,8%	55,3%

TRDITVE	POVP. 2013/14	POVP. 2014/15	POVP. 2014/15	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja	4,4	4,6	4,6	556	0,79	1,3%	68,3%
Vaje so dobro usklajene s predavanji	4,4	4,4	4,5	548	0,77	0,5%	64,4%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno	4,4	4,4	4,5	556	0,81	1,3%	63,1%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno	4,4	4,5	4,6	631	0,77	0,6%	68,1%
Snov je bila podana povezano in razumljivo	4,3	4,4	4,5	630	0,78	0,6%	66,5%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov	4,2	4,3	4,4	629	0,95	2,1%	60,4%
Izvajalec je bil dobro pripravljen	4,5	4,6	4,6	631	0,78	0,8%	71,0%
Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja	4,6	4,7	4,7	626	0,64	0,3%	76,4%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov	4,5	4,7	4,7	631	0,69	0,6%	75,6%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način	4,4	4,6	4,7	553	0,65	0,5%	72,5%
<b>POVPREČJE vseh trditvev</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>				

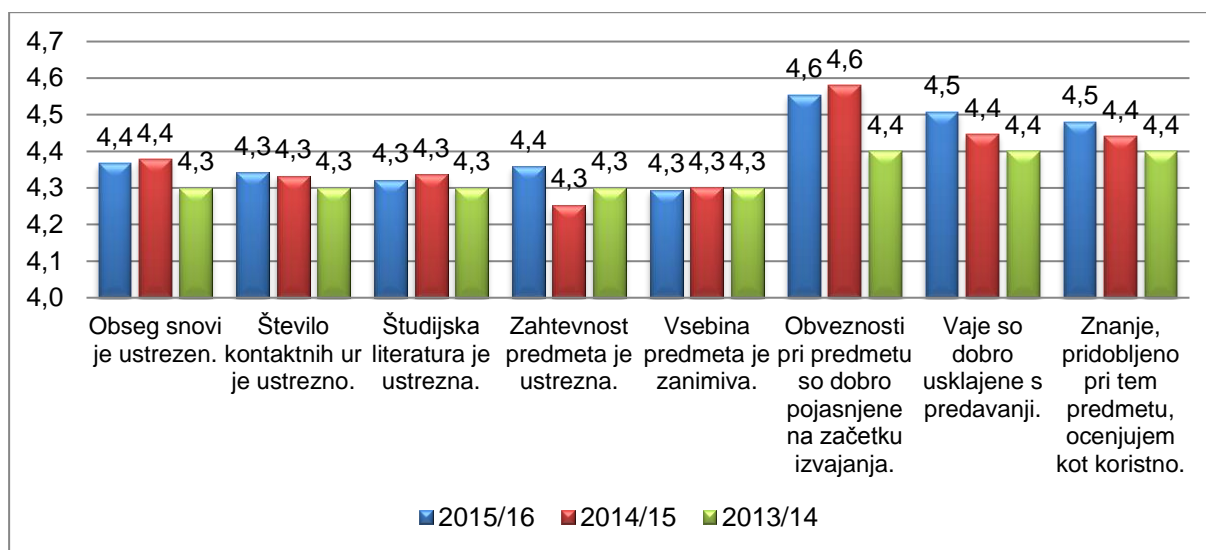
Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na študijsko leto. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.



Graf 1: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2015/2016 – dodiplomski študij

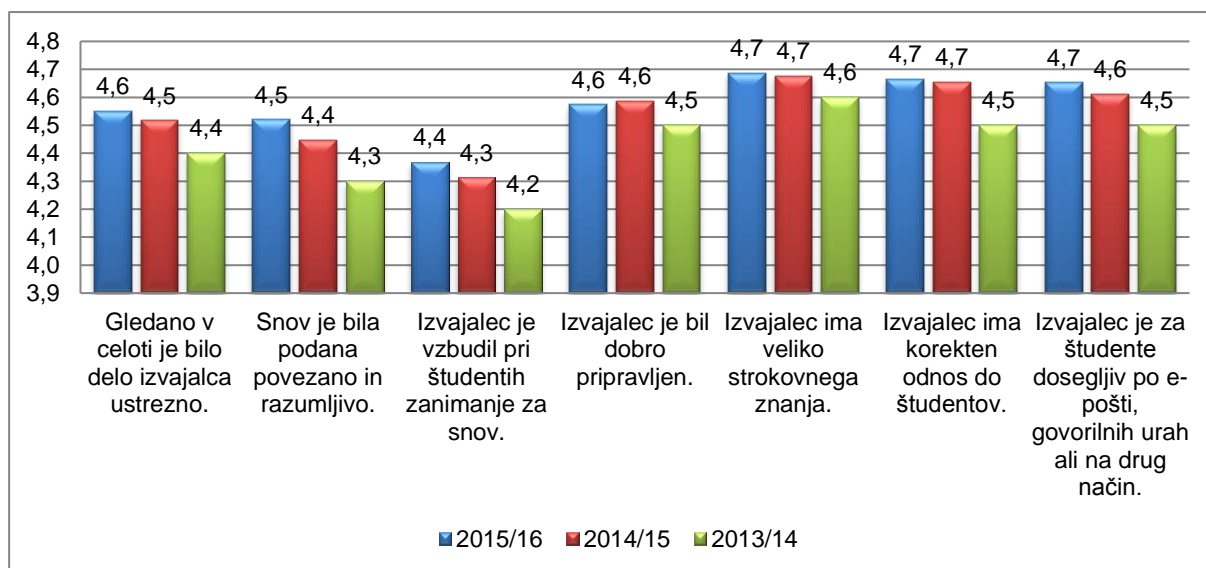
### 2.1.1 Vsebina in organizacija študija na dodiplomskem študiju

Kot je prikazano v spodnjem grafu, je povprečna ocena pri vseh trditvah enaka ali višja kot v prejšnjih študijskih letih.



Graf 2: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov - dodiplomski študij

### 2.1.2 Pedagoško delo izvajalcev na dodiplomskem študiju

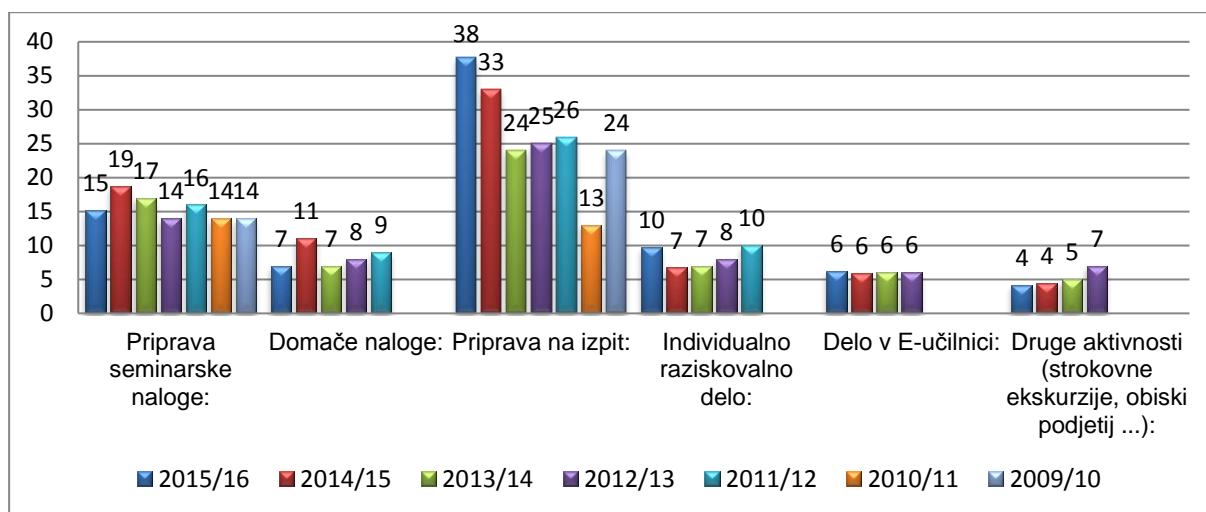


Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - dodiplomski študij

Študentje so z delom izvajalcev zadovoljni, saj se povprečna ocena za trditve, kjer ocenjujejo delo izvajalcev zadnja tri leta gibljejo od 4,4 do 4,6.

### 2.1.3 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 4: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

### 2.1.4 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 558 odgovorov 4,59.
- 2013/14 je bila povprečna ocena na podlagi 1115 odgovorov 4,43.
- 2012/13 je bila povprečna ocena na podlagi 2442 odgovorov 4,41.
- 2011/12 je bila povprečna ocena na podlagi 4347 odgovorov 4,3 ur.

## 2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

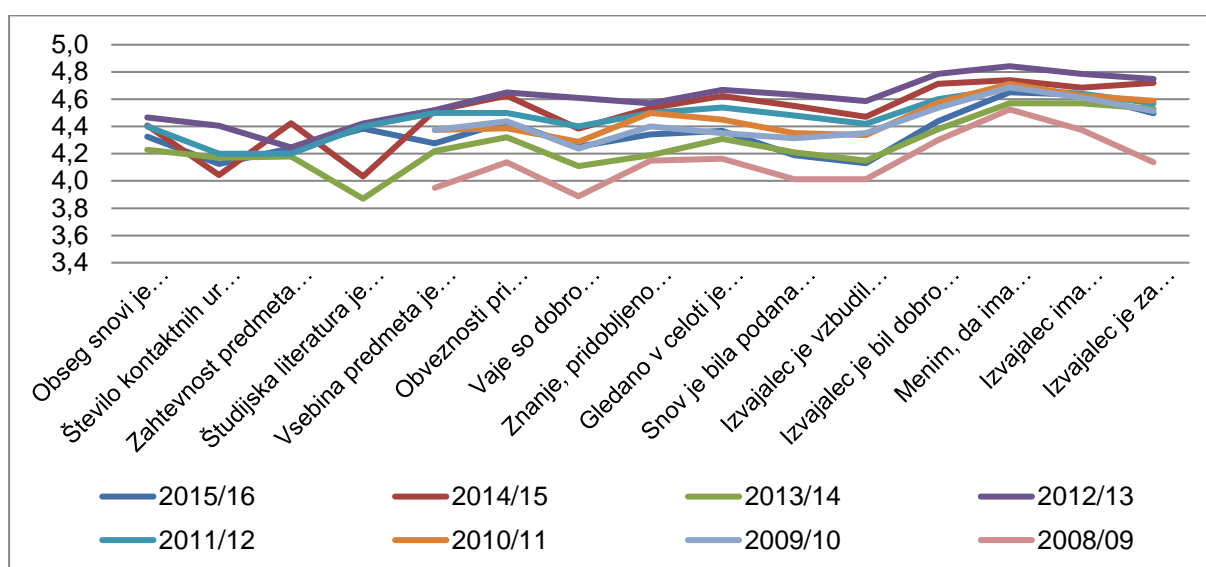
Tabela 4: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

	2013/14	2014/15	2015/16	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen.	4,2	4,4	4,33	120	0,81	0,8%	50,0%
Število kontaktnih ur je ustrežno.	4,2	4,0	4,13	120	0,89	0,8%	40,8%
Študijska literatura je ustrezna.	3,9	4,0	4,24	120	0,88	0,8%	47,5%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,2	4,4	4,38	120	0,81	0,8%	55,0%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,2	4,5	4,28	120	1,02	4,2%	55,8%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,3	4,6	4,43	120	0,84	0,8%	61,7%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,1	4,4	4,25	119	0,89	0,8%	49,6%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,2	4,5	4,34	120	0,95	2,5%	59,2%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrežno.	4,3	4,6	4,37	169	0,76	0,0%	52,7%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,2	4,6	4,19	169	0,91	0,6%	46,7%



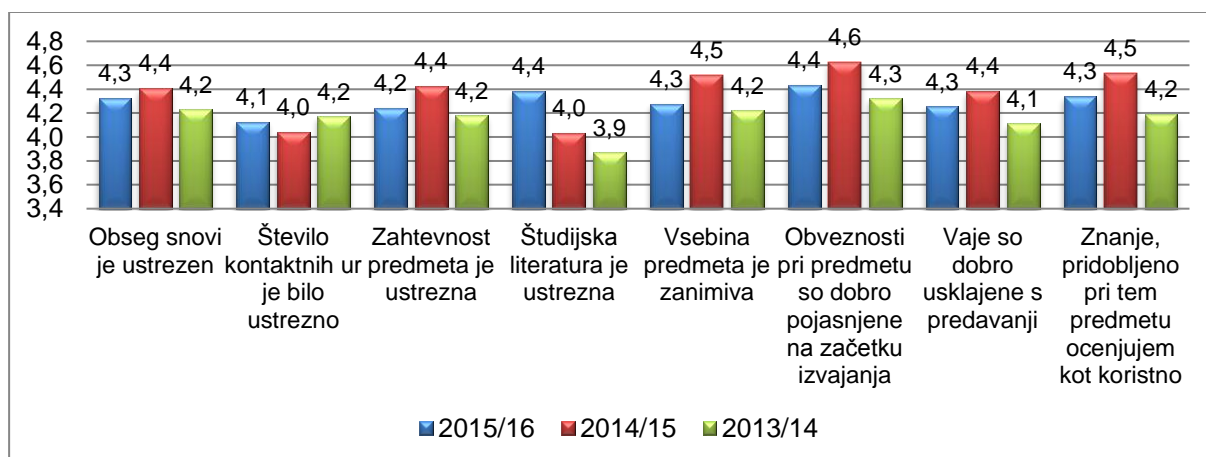
	2013/14	2014/15	2015/16	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,2	4,5	4,13	169	1,00	1,2%	49,1%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,4	4,7	4,44	169	0,77	0,0%	59,2%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,6	4,7	4,65	169	0,61	0,0%	72,2%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,6	4,7	4,63	169	0,63	0,0%	71,6%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	4,5	4,7	4,50	145	0,76	0,0%	64,1%
<b>POVPREČJE vseh trditvev</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>				

Iz spodnjega grafa lahko vidimo gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi glede na študijsko leto. Ocene so pretvorjene na 5-stopenjsko lestvico.



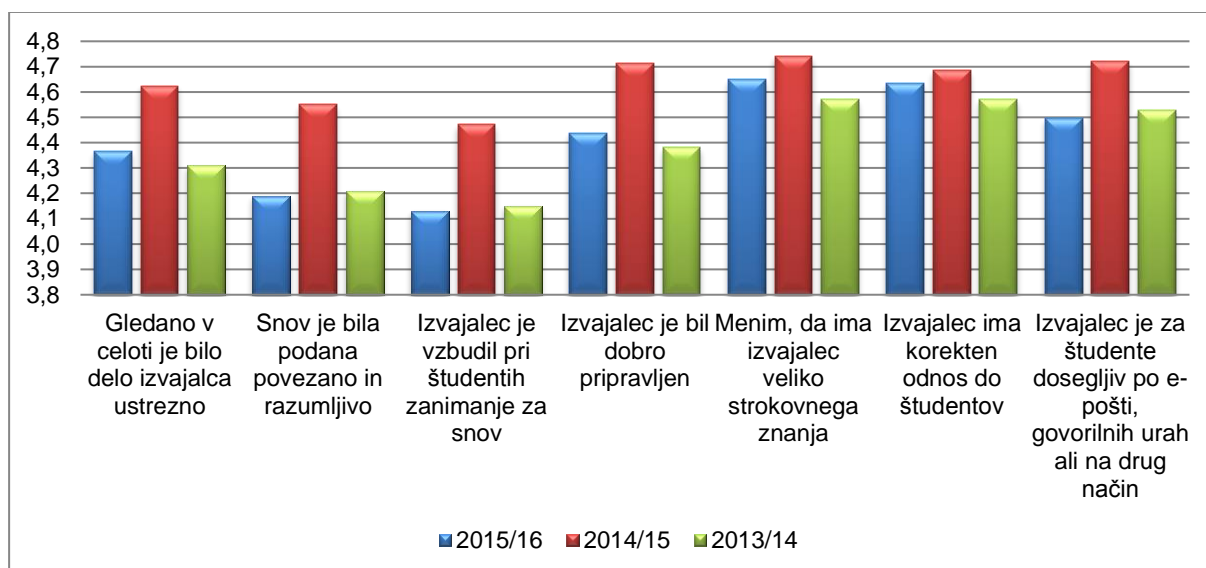
Graf 5: Gibanje povprečne ocene po posamezni trditvi od študijskega leta 2008/2009 do 2015/2016 – podiplomski študij

## 2.2.1 Vsebina in organizacija študija na podiplomskem študiju



Graf 6: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov med študijskimi leti - podiplomski študij

## 2.2.2 Pedagoško delo izvajalcev na podiplomskem študiju

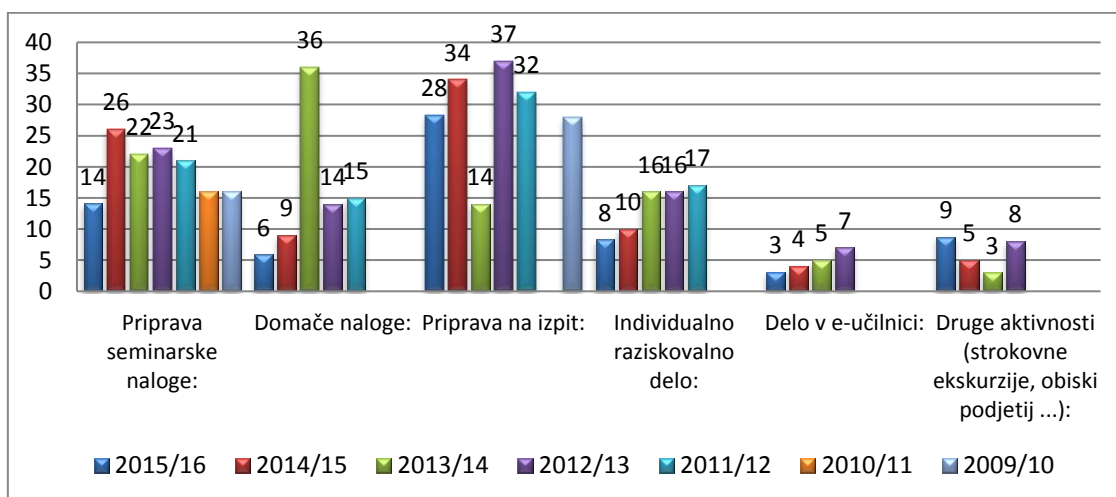


Graf 7: Povprečne ocene zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev - podiplomski študij

Povprečna ocena vseh trditev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev je v š. l. 2015/2016 4,4, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV.

## 2.2.3 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 8: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

## 2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 121 odgovorov 4,6.
- 2014/15 je bila povprečna ocena na podlagi 120 odgovorov 4,8.
- 2013/14 je bila povprečna ocena na podlagi 273 odgovorov 4,69.
- 2012/13 je bila povprečna ocena na podlagi 266 odgovorov 4,64.
- 2011/12 je bila povprečna ocena na podlagi 588 odgovorov 4,64.

### 3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

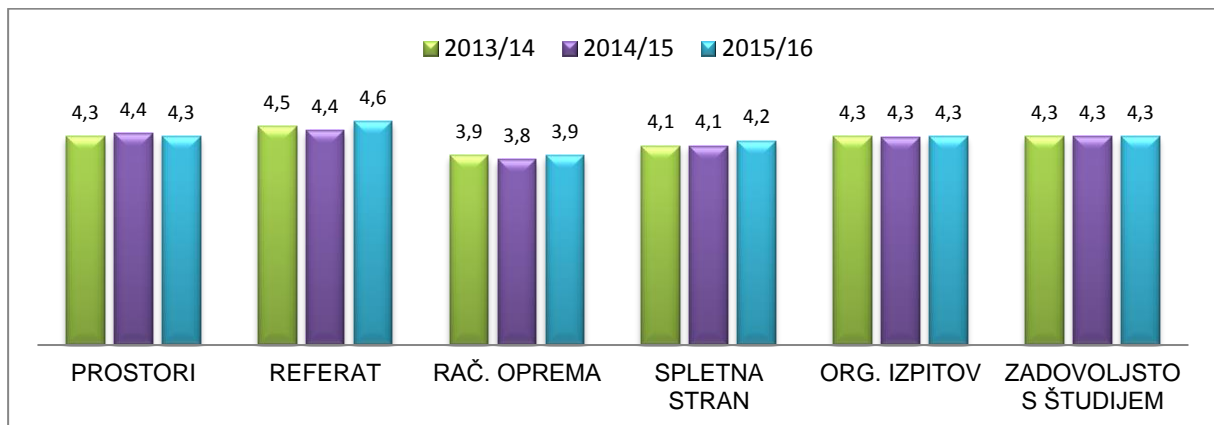
Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2015/2016 in je zajemala ocenjevanje:

1. primernosti prostorov za študij,
2. dela referata na enoti študija,
3. zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
4. zadovoljstva s spletno stranjo,
5. organizacijo izpitov in
6. zadovoljstva s študijem na FKPV.

Anketa je bila na dodiplomskem študiju poslana 487 naslovov, izpolnilo pa jo je 131 študentov oz. 27 %. Na podiplomskem študiju je bila anketa poslana na 72 naslovov, izpolnilo pa jo je 19 študentov oz 26 %.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

#### 3.1 Organizacija FKPV za dodiplomski študij

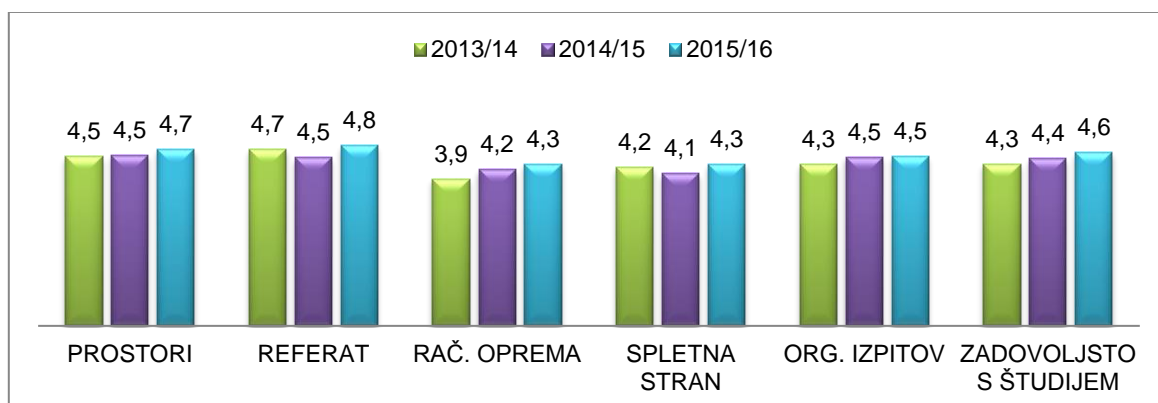


Graf 9: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - dodiplomski študij

Študentje **organizacijo FKPV** ocenjujejo relativno dobro, (povprečna ocena vseh trditev je 4,2, lansko študijsko leto je bila 4,2), želijo pa si nekaj izboljšav, in sicer:

- Preveriti ali je na DE Maribor hrup iz okolice res moteč.
- Preveriti prostornost predavalnic na DE Ljubljana.
- Več izpitnih rokov na DE Maribor.
- Boljše dostopnosti do računalnikov na DE Ljubljana in DE Nova Gorica, boljši dostop do interneta na DE Ljubljana in DE Nova Gorica, z dostopom do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana in DE Nova Gorica.
- Preveriti spletno stran, ki jo uporablja enota Nova Gorica za obveščanje študentov.

### 3.2 Organizacija FKPV za podiplomski študij



Graf 10: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV - podiplomski študij

Študentje organizacijo FKPV ocenjujejo dobro. Povprečna ocena vseh trditev je 4,5, za prejšnja tri leta pa 4,4.

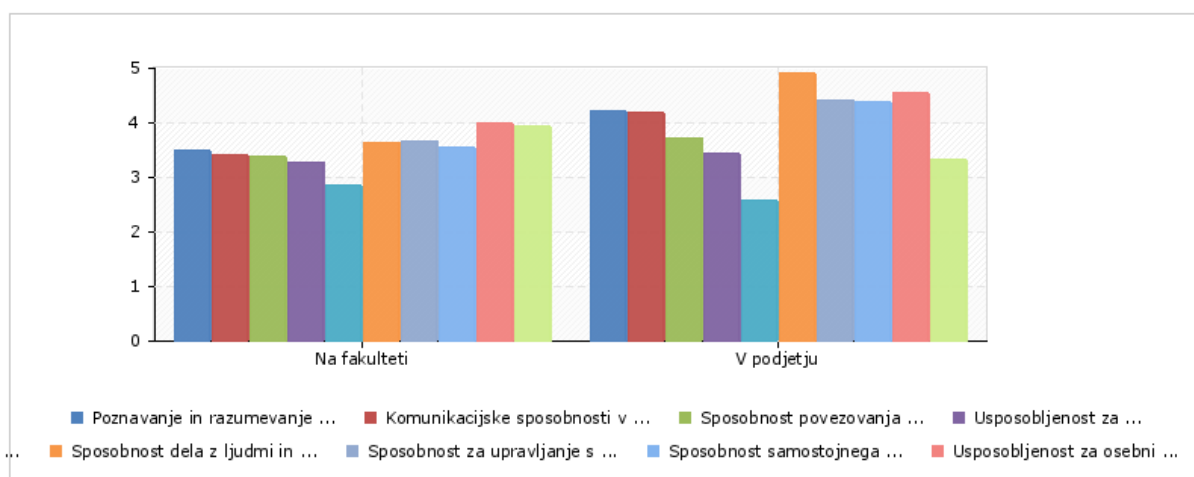
Zaradi premajhnega vzorca anketirancev ne moremo izpostaviti slabših ocen in podati smiselnih predlogov.

### 4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

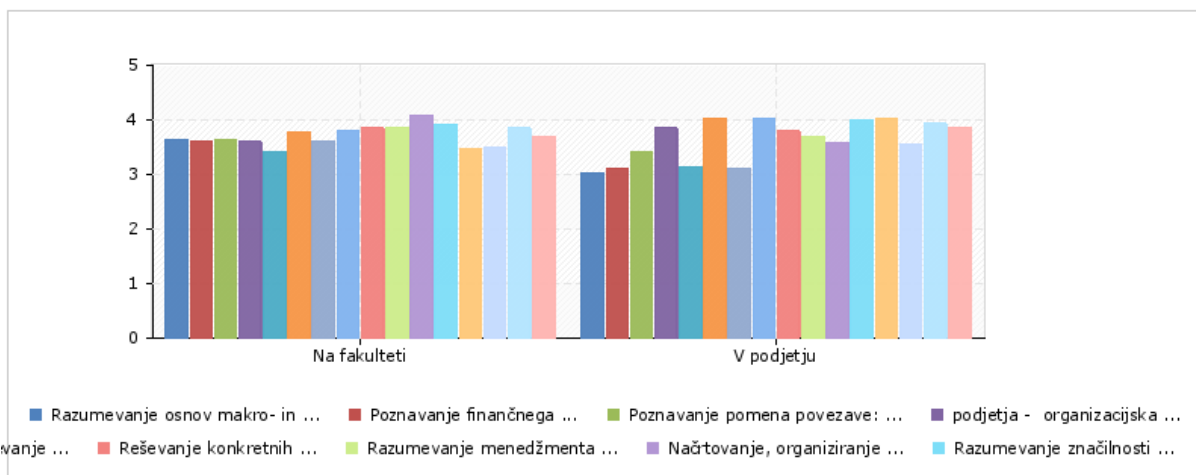
V š. l. 2015/2016 smo na spletni strani šole in v e-učilnici objavili ankete za študente, ki so bile v papirni in spletni obliki.

Študentska anketa o praksi za program Turizem I je izpolnjevalo 170 študentov, v celoti 50. Za Poslovno informatiko I je anketo izpolnjevalo 18 študentov, v celoti 3. Za Komercialo je izpolnilo 61 študentov, popolnoma 10.

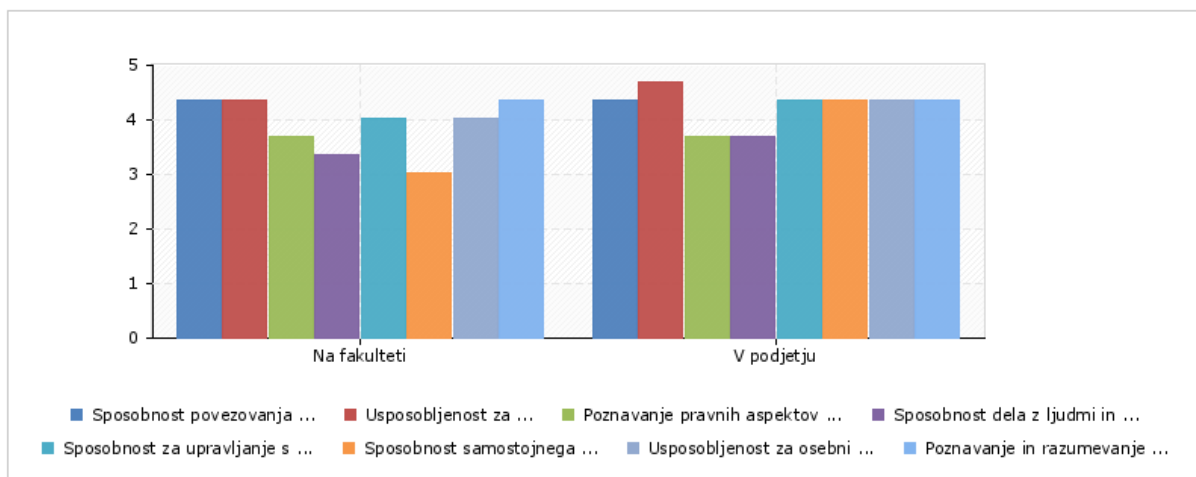
Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafikonih.



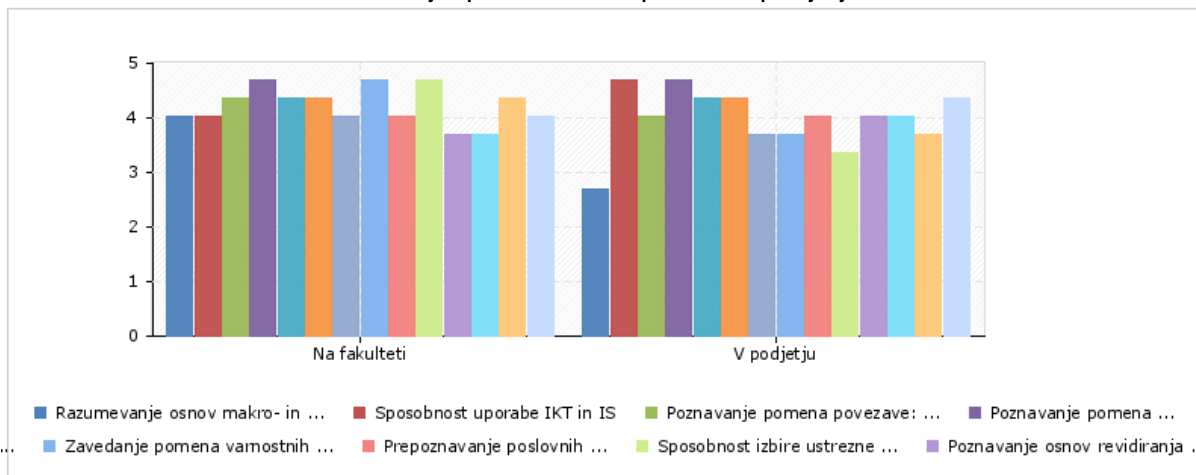
Graf 11: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



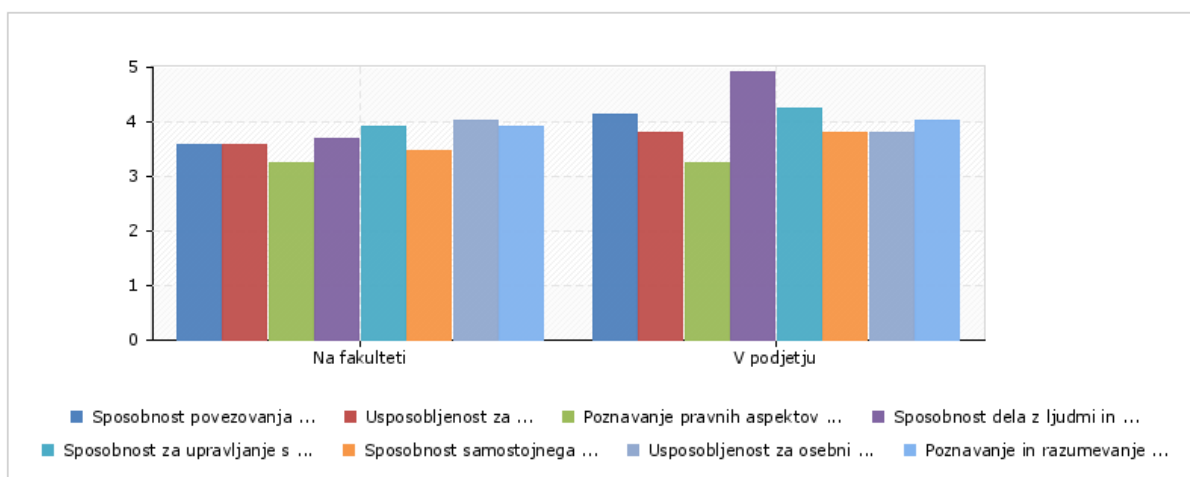
Graf 12: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



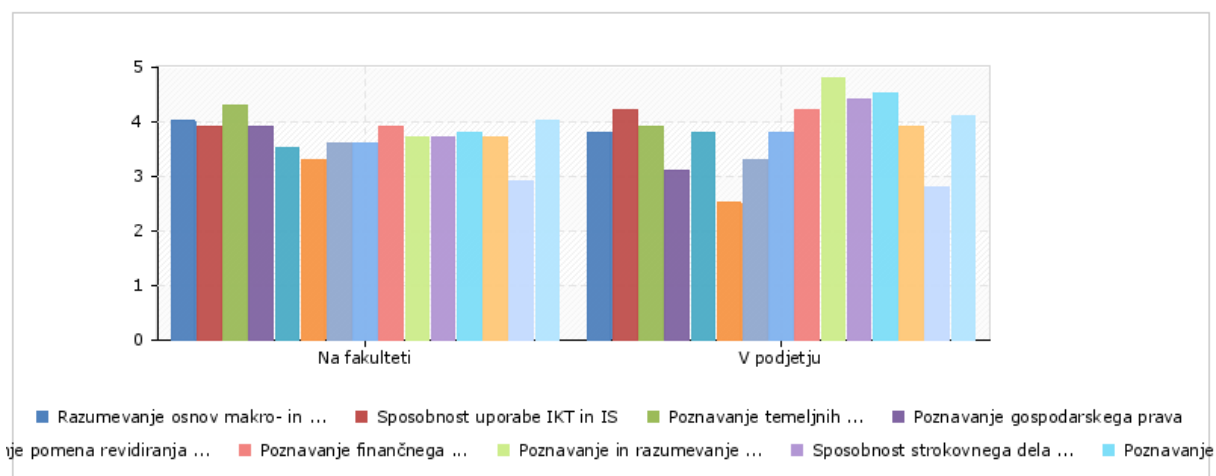
Graf 13: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 14: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 15: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 16: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju

Tabela 5: Uporabljena in pridobljena znanja študentov na praksi

Znanja/ študentje po programih	Uporabljena znanja	Pridobljena znanja
Turizem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• delo z ljudmi,</li> <li>• informatika, tuji jeziki,</li> <li>• prodaja,</li> <li>• promocije,</li> <li>• poslovno komuniciranje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poslovno komuniciranje v tujem jeziku,</li> <li>• sodelovanje z zaposlenimi, marketing v turizmu, delo v hotelu, priprava promocijskega materiala,</li> <li>• upravljanje z dogodki,</li> <li>• timsko delo.</li> </ul>
Poslovna informatika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poslovni informacijski sistemi,</li> <li>• računalniške komponente,</li> <li>• raziskovanje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• računovodstvo,</li> <li>• delo v officu,</li> <li>• organiziranje,</li> <li>• spletno poslovanje,</li> <li>• trženje.</li> </ul>
Komerciala	<ul style="list-style-type: none"> <li>• razumevanje poslovnih procesov,</li> <li>• kreiranje baz podatkov,</li> <li>• obravnavo strank,</li> <li>• programska opremo,</li> <li>• orodja za testiranje,</li> <li>• občutljivost podatkov.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• komuniciranje,</li> <li>• analiza podjetja,</li> <li>• komunikacija s strankami,</li> <li>• delo v računovodstvu.</li> </ul>

## 5 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEM NA FKPV (PO DIPLOMIRANJU)

V študijskem letu 2015/2016 so bile izvedene kar štiri podelitve na katerih je prisostvovalo okoli 667 diplomantom. Vsem tem smo po končani podelitvi poslali prošnjo za izpolnitev anonimne ankete. Prejeli smo 224 odgovorov, kar kaže na to, da je bila odzivnost študentov okoli 34 %.

Od vseh diplomantov, ki so sodelovali pri raziskavi je bilo okoli 60 % žensk (40 % moških), 90 % izrednih študentov (10 % rednih študentov), 85 % diplomantov iz prve stopnje (15 % iz druge in tretje stopnje). Največ diplomantov je iz enote Celje (37,5 %) in iz programa Komerciala I (61 %). Zaposlenih je 81 % diplomantov, okoli 9 % le-teh na vodilnih delovnih mestih, največ pa na področju zavarovalništva in bančništva.

Največja pričakovanja diplomantov z vpisom na FKPV so bila v možnosti njihovega napredovanja, v možnosti zaposlitve in v pridobitvi dodatnih znanj. Prvi dve pričakovanji se nista realizirali, medtem ko diplomantje v največji meri ocenjujejo, da so s to izobrazbo pridobili predvsem dodatna znanja.

Stališče diplomantov o izvedbi študija in njihovem zadovoljstvu je ocenjeno z oceno več kot 4, čeprav nekoliko nižje kot v lanskem študijskem letu. Ta informacija bo osnova za ukrepe v prihodnje, saj so določena področja, kjer bi lahko naše delo bilo še kvalitetnejše. V odprtih tipih vprašanj je večina študentov izrazila zadovoljstvo iz izvedbo in organizacijo študija, nekateri pa so kritično cenili delo predavateljev, mentorjev, izbirnost predmetov, e-učilnico in spletno stran. Te informacije bodo v prihodnje pedagoškemu in strokovnemu vodstvu podjetja osnova za sprejem selektivnih ukrepov, ki bo stanje na tem področju izboljšalo.

Diplomanti so zaposleni v zelo različnih dejavnostih in na različnih delovnih mestih. V prihodnje bi FKPV to dejstvo lahko še boljše izkoristila in poudarila širino poslovnih znanj, ki jih s študijem pridobijo naši študenti, saj so zaposljivi v zelo različnih dejavnostih, tako v privatnem kot javnem sektorju. Prav tako velja to tudi za različna dela, ki so jih naši diplomanti sposobni opravljati.

Pri oceni različnih dejavnikov študija na FKPV sta najnižji oceni dobili trditvi, da je študij na FKPV boljši od študija na drugih fakultetah in da FKPV ustreza respondentovemu idealu fakultete. Na takšno vprašanje brez izkušenj na drugih fakultetah sicer respondenti težko verodostojno dogovorijo.

Večina merjenih spremenljivk v zvezi s študijem je v anketi 2015/2016 dosegla nekoliko nižje povprečne vrednosti, kot leto pred tem. To informacija bo pomembna za nadaljnje delo in sprejem določenih ukrepov, s katerimi bi stanje v prihodnjem študijskem letu lahko ponovno izboljšali.

Med predlogi, ki so jih študenti navedli v zvezi z izboljšanjem študijskega procesa je več poudarka obvezni praksi, ki bi se nanašala na izbiro študija, dostopnost do vsebin in gradiv v e-učilnici tudi po zaključku študija, boljša organizacija prireditve »podelitev diplome«, večji poudarek na tujih jezikih v programu turizem.

Na osnovi ugotovitve, da zadovoljstvo diplomantov močno vpliva na zvestobo fakulteti je smiselno še naprej namenjati veliko pozornost zagotavljanju zadovoljstva študentov, bodočih diplomantov, kar zajema tako organizacijo in izvedbo programa kot tudi upoštevanje njihovih pričakovanj po pridobljenem znanju in kompetencah.

## 8 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2015/2016 za študente in diplomante izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij
4. Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij
5. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
6. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju

Spodnja tabela za vsako od anket prikazuje način izvedbe ankete, odzivnost študentov in povprečno oceno vseh trditev skupaj za zadnji dve leti izvedbe ankete.

Pri vseh anketah želimo, da je odzivnost vsaj 30 %. V tem letu je bila v dveh primerih nižja od želene. V naslednjem študijskem letu bomo morali povečati odzivnost študentov pri izpolnjevanju ankete o organizaciji študija na FKPV.

Povprečna ocena vseh trditev skupaj je pri vseh anketah višja od 4,0. Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK. V primerjavi s predhodnimi anketami, je povprečna ocena vseh trditev skupaj nižja le pri anketi o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju.

Tabela 6: Način izvedbe, odzivnost študentov in povprečne ocene po anketah

ANKETA	NAČIN	Odzivnost %	Povp. ocena 2015-16	Povp. ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dod. študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	35 %	4,5	4,5
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za pod. študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	48 %	4,4	4,3
Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	27 %	4,2	4,2
Študentska anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	26 %	4,5	4,4
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	Spletna anketa (1-ka)	100 %	np	np
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	Spletna anketa (Google)	34 %	4,1	4,4

V tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave, ki potrjujejo nižje ocene pri določenih trditvah. Komentarje bomo v sklopu Komisije za kakovost pregledali in predlagali, kako bi vodstvo na njih reagiralo.



## 8.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket

### Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski in podiplomski študij

- **Predlog 1:** Preveriti ali je na DE Maribor hrup iz okolice res moteč.
- **Predlog 2:** Preveriti prostornost predavalnic na DE Ljubljana.
- **Predlog 3:** Več izpitnih rokov na DE Maribor.
- **Predlog 4:** Boljše dostopnosti do računalnikov na DE Ljubljana in DE Nova Gorica, boljši dostop do interneta na DE Ljubljana in DE Nova Gorica, z dostopom do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki na DE Ljubljana in DE Nova Gorica.
- **Predlog 5:** Preveriti spletno stran, ki jo uporablja enota Nova Gorica za obveščanje študentov.

### Študentska anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski in podiplomski študij

- **Predlog 6:** Povečati odzivnost študentov pri izpolnjevanju ankete o organizaciji študija na FKPV.
- **Predlog 7:** Pisni komentarji za izboljšanje študijskega procesa:
  - Na spletni strani preveč obvestil, novic ... bolj pregledna spletna stran.
  - Za vse predavatelje naj velja isti rok za oddajo rezultatov, nekateri predavatelji ne oddajajo rezultatov pravi čas (angleščina, matematika...).
  - Predavatelji naj predavanja ne zaključijo pred 19:45 (študentje javili, da nekateri predavatelji odhajajo od 19.15 naprej).
  - Posodobiti programsko opremo na računalnikih v Celju in Ljubljani.
  - Ponovno organizirati uradne ure referata na DE Ljubljana.
  - Predavanja na DE Ljubljana na samo eni lokaciji.
  - Več prakse na programu Turizem, ne samo v 3. letniku.
  - Več modulov in izbirnih predmetov.
  - Boljše prezračevanje v predavalnicah.
  - Tuji jezik tudi na II. stopnji.

### Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

- **Predlog 8:** Nadaljnje motiviranje mentorjev za sodelovanje s fakulteto.
- **Predlog 9:** Osebni pristop do mentorjev prakse.
- **Predlog 10:** Pri načrtovanju pedagoškega dela v prihodnje upoštevati znanja in kompetence, ki jih mentorji prakse omenjajo kot pomanjkljive.

### Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju

- **Predlog 11:** Za povečanje vpisa v vse programe se strateško in operativno usmeriti v ciljno skupino poslovnih subjektov in v bolj neposredno trženje programov FKPV v institucijah. Ob tem pa tudi bolj jasno izpostaviti prednosti organizacije študija, ki je na FKPV v celoti prilagojena potrebam izrednih študentov.
- **Predlog 12:** V vprašalniku za diplomante bi v delu, kjer proučujemo proces diplomiranja povečali dejansko porabljen čas za izdelavo magistrske naloge
- **Predlog 13:** Pisni komentarji za izboljšanje študijskega procesa:
  - več poudarka obvezni praksi, ki bi se nanašala na izbiro študija,
  - dostopnost do vsebin in gradiv v e-učilnici tudi po zaključku študija
  - večji poudarek na tujih jezikih v programu Turizem.

Uresničevanje zastavljenih ciljev bo prispevalo k izboljšanju kakovosti in s tem k uspehu FKPV.