

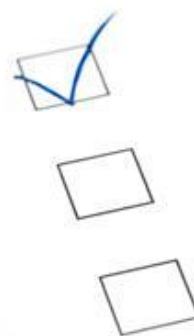
Povzetek analize anket za študijsko leto 2019-2020

Direktor ■ Andrej Geršak
V. d. dekana ■ doc. dr. Tatjana Dolinšek

Poročilo pripravila in uredila ■ mag. Petra Vovk Škerl

Povzetek je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, december 2020



KAZALO VSEBINE

| | |
|--|---|
| 1 UVOD | 1 |
| 1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket | 1 |
| 2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV | 2 |
| 2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij | 3 |
| 2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju..... | 4 |
| 2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju | 4 |
| 2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij | 5 |
| 2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju..... | 6 |
| 2.2.2 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju | 6 |
| 3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV | 7 |
| 4 ŠTUDENTSKA ANKETA O PRAKSI | 2 |
| 5 ANKETA ZA DIPLOMANTE | 4 |
| 6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU ŠTUDENTOV S POSEBNIMI POTREBAMI | 4 |
| 7 ANKETA O ZADOVOLJSTVU ŠTUDENTOV Z IZVEDBO ŠTUDIJA V ČASU EPIDEMIJE (POMLAD 2020) | 5 |
| 8 ZAKLJUČEK | 6 |

KAZALO GRAFOV

| | |
|---|---|
| Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti | 4 |
| Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti | 6 |
| Graf 3: Povprečne ocene za zadnja študijska leta | 8 |
| Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju | 2 |
| Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju | 3 |
| Graf 6: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju | 3 |

KAZALO TABEL

| | |
|---|---|
| Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene..... | 1 |
| Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij | 3 |
| Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij | 5 |
| Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV | 7 |

1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih razdelimo študentom vpisanih na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2019/2020 za študente izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
5. Anketa o praktičnem usposabljanju (za mentorje)
6. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV (takoj po diplomiranju)
7. Anketa za študente s posebnimi potrebami
8. Anketa o izvedbi študija na daljavo med epidemijo (pomlad 2020)

1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket

V tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju anket in povprečna ocena vseh trditev skupaj, ki je pri vseh anketah višja od 4,0. *Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.*

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene

| ANKETA | NAČIN | AKTIVNOST ankete | Odzivnost v % | Povprečna ocena 2018-19 | Povprečna ocena zadnje izvedbe |
|--|-------------------------------|-------------------|---------------|-------------------------|--------------------------------|
| Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dod. š. | Spletna anketa (VIS evidenca) | oktober-avgust | 28 | 4,7 | 4,6 |
| Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za pod. š. | Spletna anketa (VIS evidenca) | oktober-avgust | 30 | 4,7 | 4,7 |
| Študentska anketa o organizaciji FKPV | Spletna anketa (VIS evidenca) | maj in junij | 12 | 4,7 | 4,5 |
| Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente) | Spletna anketa (1-ka) | oktober-september | 100 | np | np |
| Anketa o praktičnem usposabljanju (za mentorje) | Spletna anketa (1-ka) | oktober-september | 50 | np | np |
| Anketa za diplomante | Spletna anketa (Google) | november | 42 | 4,5 | / |
| Anketa za študente s posebnimi potrebami | Spletna anketa (Google) | september | 100 | 5,0 | / |
| Anketa o izvedbi študija v času epidemije | Spletna anketa (Google) | junij in julij | 15 | 4,3 | / |
| Povprečje | | | 50 | 4,5 | 4,4 |

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Uveden je sistem spletnega anketiranja. Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in 5 najboljšo oceno (popolnoma se strinjam)

Ankete so bile v š. l. 2019/20 posredovane študentom na dodiplomskem študiju šestnajstič, na podiplomskem pa trinajstič.

Na dodiplomskem študiju smo prejeli 630 anket od skupaj 2244 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 28 % vseh anket. Na podiplomskem študiju pa smo prejeli 133 anket od skupaj razpisanih 438 anket. Odzivnost je bila 30%.

Povprečna ocena vseh trditev je tako na dodiplomskem študiju kot tudi na podiplomskem študiju 4,7. Pri vseh trditvah je povprečna ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govornih urah ali na drug način.

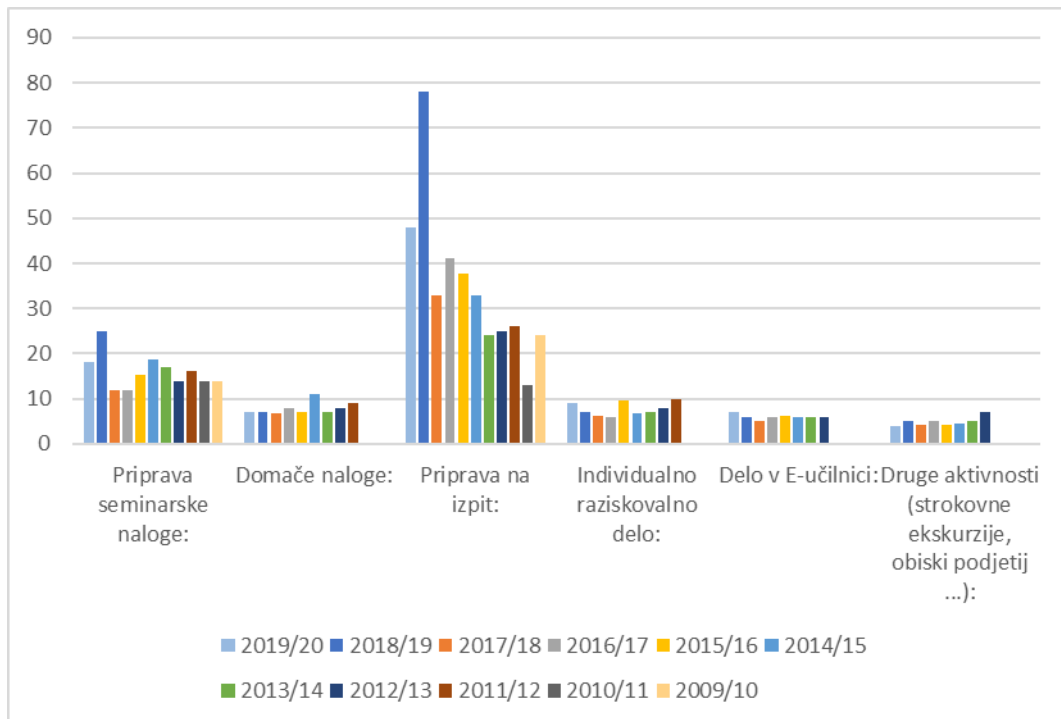
2.1 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

| | POVP. 2017/18 | POVP. 2018/19 | POVP. 2019/20 | Št. | St. dev. | Pop. se ne strinjam (1) % odg. | Popolnoma se strinjam (5) % odg. |
|---|------------------|------------------|------------------|-----|-------------|--------------------------------------|--|
| Obseg snovi je ustrezen. | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 606 | 0,74 | 0,8% | 69,1% |
| Število kontaktnih ur je ustrezno. | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 603 | 0,81 | 0,8% | 68,2% |
| Študijska literatura je ustrezna. | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 606 | 0,80 | 1,0% | 66,3% |
| Zahtevnost predmeta je ustrezna. | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 607 | 0,82 | 1,2% | 63,3% |
| Vsebina predmeta je zanimiva. | 4,5 | 4,4 | 4,5 | 608 | 0,79 | 1,0% | 67,1% |
| Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja. | 4,7 | 4,6 | 4,7 | 608 | 0,67 | 0,8% | 80,1% |
| Vaje so dobro usklajene s predavanji. | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 601 | 0,68 | 1,0% | 76,5% |
| Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno. | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 607 | 0,68 | 0,3% | 74,3% |
| Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno. | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 626 | 0,68 | 1,0% | 80,7% |
| Snov je bila podana povezano in razumljivo. | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 624 | 0,73 | 1,0% | 77,2% |
| Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov. | 4,5 | 4,4 | 4,6 | 623 | 0,79 | 1,3% | 73,5% |
| Izvajalec je bil dobro pripravljen. | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 624 | 0,60 | 0,6% | 82,7% |
| Izvajalec ima veliko strokovnega znanja. | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 621 | 0,56 | 0,5% | 86,8% |
| Izvajalec ima korekten odnos do študentov. | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 623 | 0,59 | 1,0% | 88,0% |
| Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način. | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 571 | 0,53 | 0,7% | 87,7% |
| POVPREČJE vseh trditev | 4,6 | 4,6 | 4,7 | | | | |

2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2019/20 je bila povprečna ocena na podlagi 612 odgovorov 4,5.
- 2018/2019 je bila povprečna ocena na podlagi 581 odgovorov 4,5.
- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 706 odgovorov 4,5.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 613 odgovorov 4,5.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 558 odgovorov 4,6.

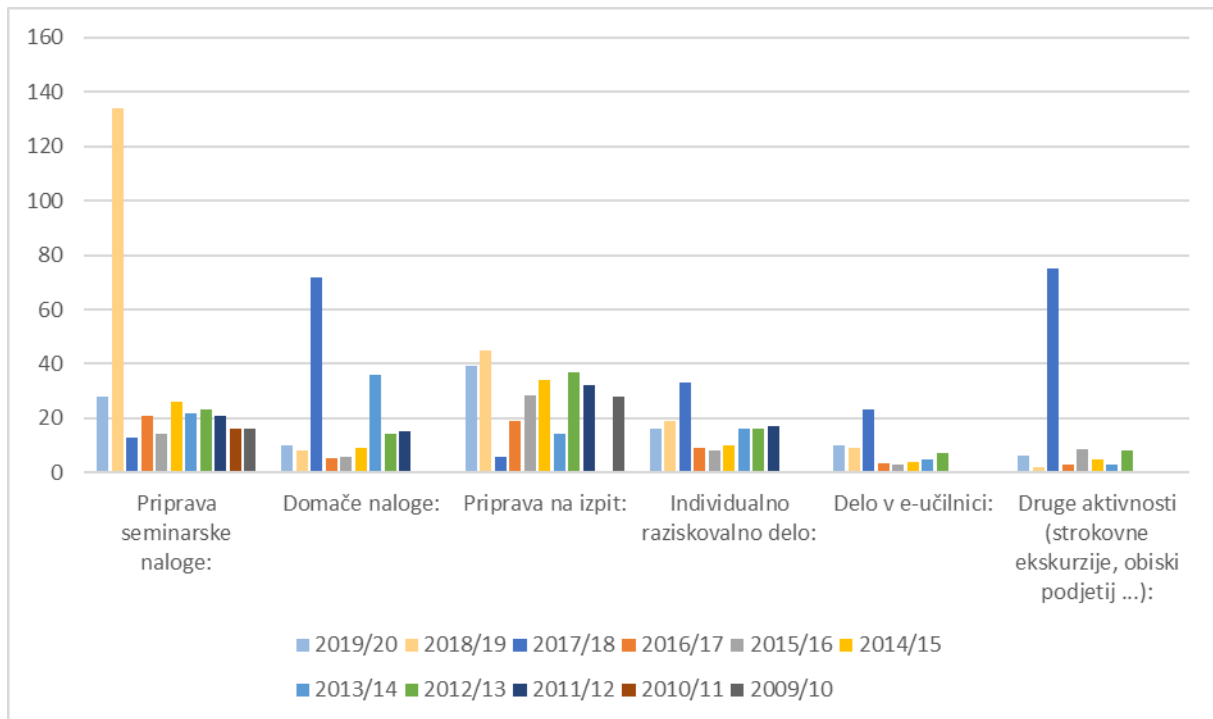
2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

| | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 | Št. | St. dev. | Sploh se ne strinjam % | Popolnoma se strinjam % |
|---|------------|------------|------------|-----|----------|------------------------|-------------------------|
| Obseg snovi je ustrezen. | 4,6 | 4,6 | 4,74 | 106 | 0,59 | 0,9% | 78,3% |
| Število kontaktnih ur je ustrezno. | 4,4 | 4,5 | 4,49 | 106 | 0,82 | 0,0% | 65,1% |
| Študijska literatura je ustrezna. | 4,2 | 4,5 | 4,61 | 106 | 0,67 | 0,0% | 70,8% |
| Zahtevnost predmeta je ustrezna. | 4,4 | 4,6 | 4,71 | 106 | 0,53 | 0,0% | 74,5% |
| Vsebina predmeta je zanimiva. | 4,5 | 4,6 | 4,82 | 106 | 0,45 | 0,0% | 84,9% |
| Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja. | 4,6 | 4,7 | 4,83 | 106 | 0,49 | 0,0% | 86,8% |
| Vaje so dobro usklajene s predavanji. | 4,5 | 4,7 | 4,67 | 106 | 0,63 | 0,0% | 74,5% |
| Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno. | 4,4 | 4,7 | 4,77 | 106 | 0,54 | 0,0% | 82,1% |
| Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno. | 4,4 | 4,8 | 4,80 | 133 | 0,56 | 0,0% | 85,7% |
| Snov je bila podana povezano in razumljivo. | 4,4 | 4,7 | 4,71 | 132 | 0,65 | 0,0% | 80,3% |
| Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov. | 4,3 | 4,6 | 4,69 | 133 | 0,63 | 0,0% | 76,7% |
| Izvajalec je bil dobro pripravljen. | 4,8 | 4,8 | 4,80 | 132 | 0,47 | 0,0% | 82,6% |
| Izvajalec ima veliko strokovnega znanja. | 4,8 | 4,8 | 4,85 | 133 | 0,40 | 0,0% | 86,5% |
| Izvajalec ima korekten odnos do študentov. | 4,9 | 4,8 | 4,86 | 133 | 0,49 | 0,8% | 89,5% |
| Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način. | 4,8 | 4,8 | 4,80 | 121 | 0,60 | 0,0% | 87,6% |
| POVPREČJE vseh trditev | 4,5 | 4,7 | 4,7 | | | | |

2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.2.2 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2019/20 je bila povprečna ocena na podlagi 106 odgovorov 4,9
- 2018/2019 je bila povprečna ocena na podlagi 113 odgovorov 4,8.
- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 104 odgovorov 4,6.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 91 odgovorov 4,87.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 121 odgovorov 4,6.

3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2019/2020. Rezultati so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV

| TRDITEV | POVP. 17/18 | POVP. 18/19 | POVP. 19/20 | Št. | St. dev. | Sploh se ne strinjam / Sploh nisem zadovoljen % odg. | Popolnoma se strinjam / Popolnoma sem zadovoljen % odg. |
|--|----------------|----------------|----------------|-----|-------------|--|---|
| Predavalnice so dovolj prostorne. | 4,5 | 4,6 | 4,8 | 81 | 0,51 | 0,0% | 80,2% |
| Predavalnice so dovolj svetle. | 4,6 | 4,7 | 4,7 | 81 | 0,59 | 0,0% | 74,1% |
| Ozvočenje v predavalnici je primerno. | 4,4 | 4,4 | 4,6 | 76 | 0,79 | 0,0% | 73,7% |
| Avdiovizualna oprema je primerna. | 4,3 | 4,3 | 4,5 | 81 | 0,76 | 0,0% | 65,4% |
| Predavanj ne moti hrup iz okolice. | 4,5 | 4,4 | 4,7 | 82 | 0,59 | 0,0% | 79,3% |
| PROSTORI SKUPAJ | | 4,4 | 4,7 | | | | |
| Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno. | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 82 | 0,34 | 0,0% | 91,5% |
| Zadovoljen sem z informiranostjo referata. | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 82 | 0,34 | 0,0% | 91,5% |
| Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev. | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 81 | 0,32 | 0,0% | 92,6% |
| Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen. | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 81 | 0,31 | 0,0% | 93,8% |
| DELO REFERATA SKUPAJ | | 4,8 | 4,9 | | | | |
| Z dostopom do računalnikov sem zadovoljen. | 4,2 | 4,2 | 4,5 | 66 | 0,81 | 1,5% | 59,1% |
| Z dostopom do interneta in elektronske pošte sem zadovoljen. | 4,0 | 4,1 | 4,4 | 68 | 0,95 | 2,9% | 58,8% |
| Z dostopom do revij, člankov in druge literat. v ele. obl. sem zadovoljen. | 4,1 | 4,3 | 4,5 | 63 | 0,59 | 0,0% | 55,6% |
| RAČUN. OPREM. SKUPAJ | | 4,2 | 4,5 | | | | |
| Z vsebino spletne strani sem zadovoljen. | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 81 | 0,63 | 0,0% | 66,7% |
| S preglednostjo spletne strani sem zadovoljen. | 4,2 | 4,4 | 4,6 | 81 | 0,62 | 0,0% | 67,9% |
| Z uporabnostjo spletne strani sem zadovoljen. | 4,3 | 4,5 | 4,6 | 81 | 0,63 | 0,0% | 65,4% |
| SPLETNA STRAN SKUPAJ | | 4,5 | 4,6 | | | | |
| Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto. | 4,4 | 4,4 | 4,7 | 82 | 0,64 | 0,0% | 72,0% |
| Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne. | 4,5 | 4,7 | 4,8 | 81 | 0,51 | 0,0% | 88,9% |
| Objava izpitnih rezultatov je ažurna. | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 82 | 0,82 | 0,0% | 63,4% |
| Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen. | 4,5 | 4,6 | 4,7 | 82 | 0,56 | 0,0% | 80,5% |
| ORGANIZ. IZPITOV SKUPAJ | | 4,5 | 4,7 | | | | |
| Kako zadovoljni ste na splošno s študijem na FKPV? | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 82 | 0,66 | 1,2% | 68,3% |
| POVPREČJE vseh trditev | 4,4 | 4,5 | 4,7 | | | | |

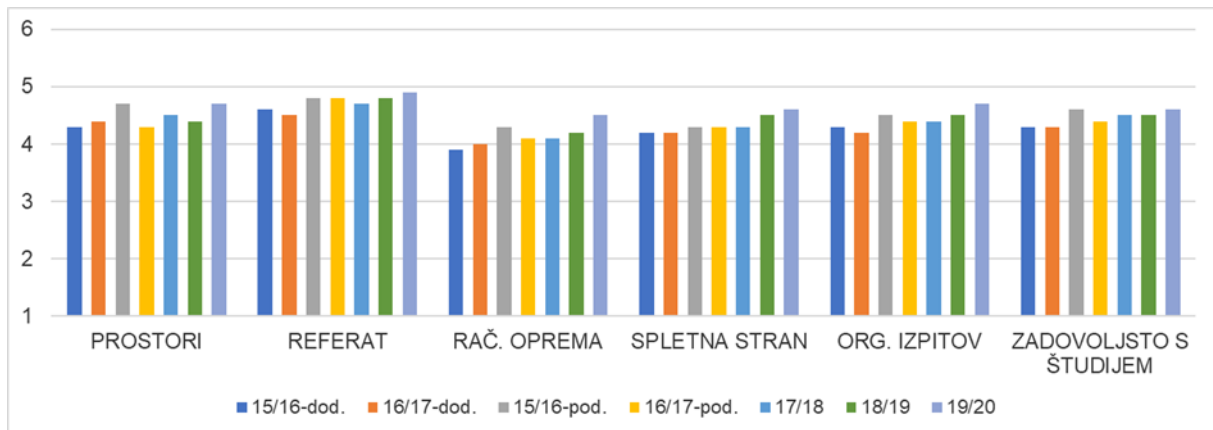
Anketa je zajemala ocenjevanje:

- primernosti prostorov za študij,
- dela referata na enoti študija,
- zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
- zadovoljstva s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov,
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Na anketo je skupaj odgovorilo 82 študentov, od tega 68 študentov dodiplomskega študija in 14 študentov podiplomskega študija. Odzivnost je bila 12 %.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

Študentje organizacijo FKPV na splošno ocenjujejo kot odlično - povprečna ocena vseh trditev skupaj je **4,7**, povprečne ocene po posameznih sklopih pa so 4,4 oziroma višje.



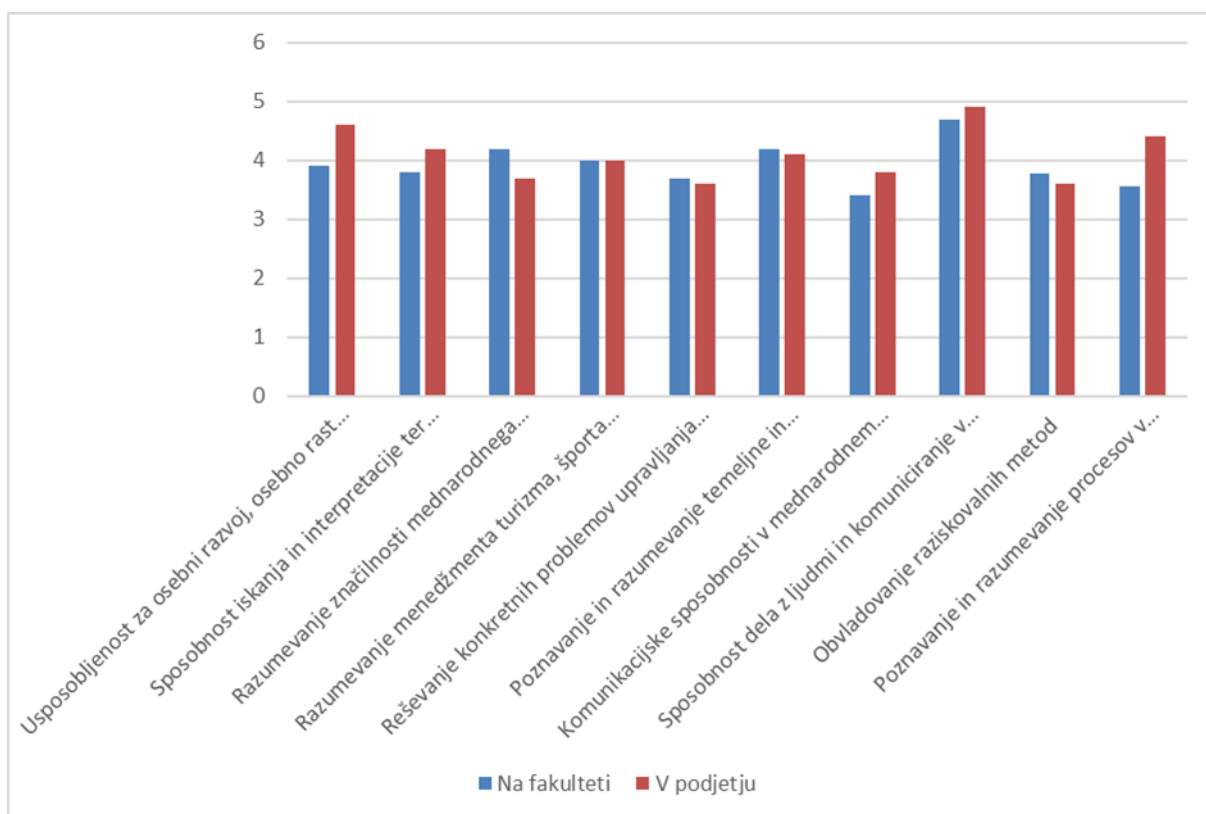
Graf 3: Povprečne ocene za zadnja študijska leta

4 ŠTUDENSKA ANKETA O PRAKSI

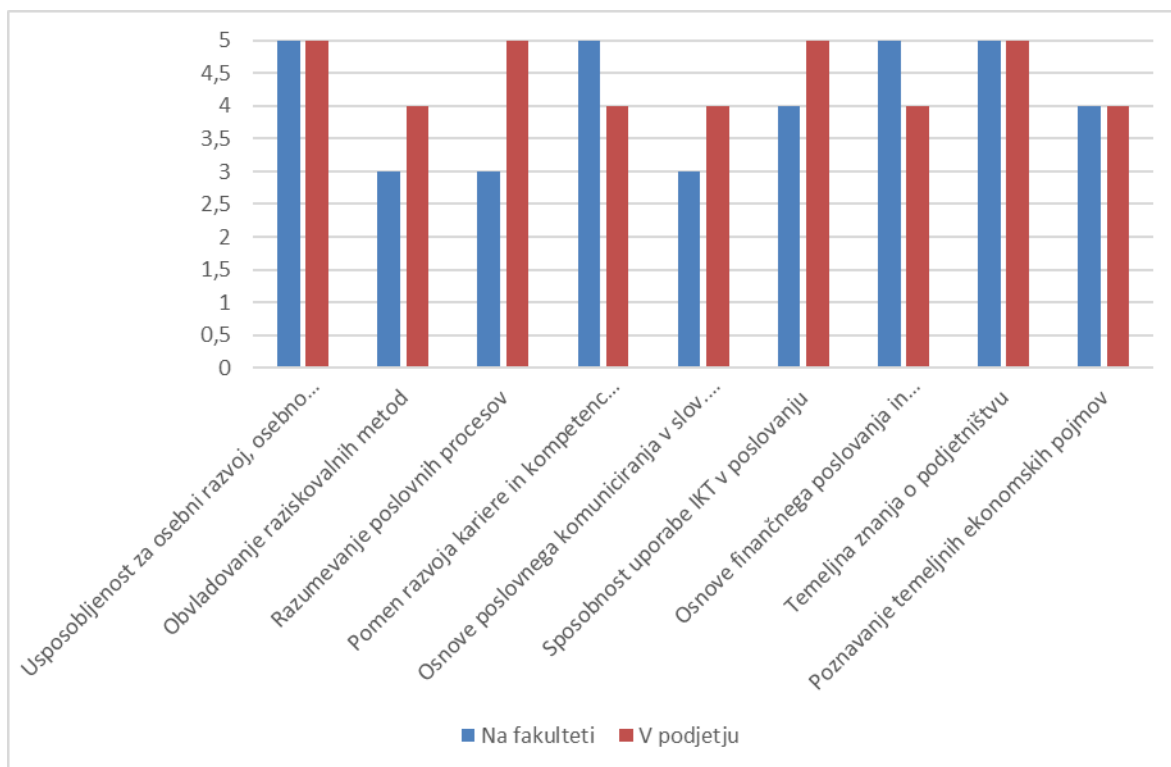
V študijskem letu 2019/2020 smo na spletni strani šole in v e-učilnici objavili ankete za študente in ankete za mentorje študentom na praksi.

V študijskem letu 2019/20 je prakso opravljalo 14 študentov: 4 študenti programa Komerčiala I, 1 študent programa Varnostni menedžment I in 9 študentov programa Turizem I. Anketo so izpolnili vsi študenti, ki so opravljali študijsko prakso. Med mentorji so anketa o praksi za program Turizem I izpolnili 4 mentorji, za Poslovno informatiko I noben mentor, za Komerčialo I 2 mentorja in za Varnostni menedžment I 1 mentor. Odzivnost mentorjev je bila 50%. Zajeto obdobje: 28. 9. 2019 do 30. 9. 2020.

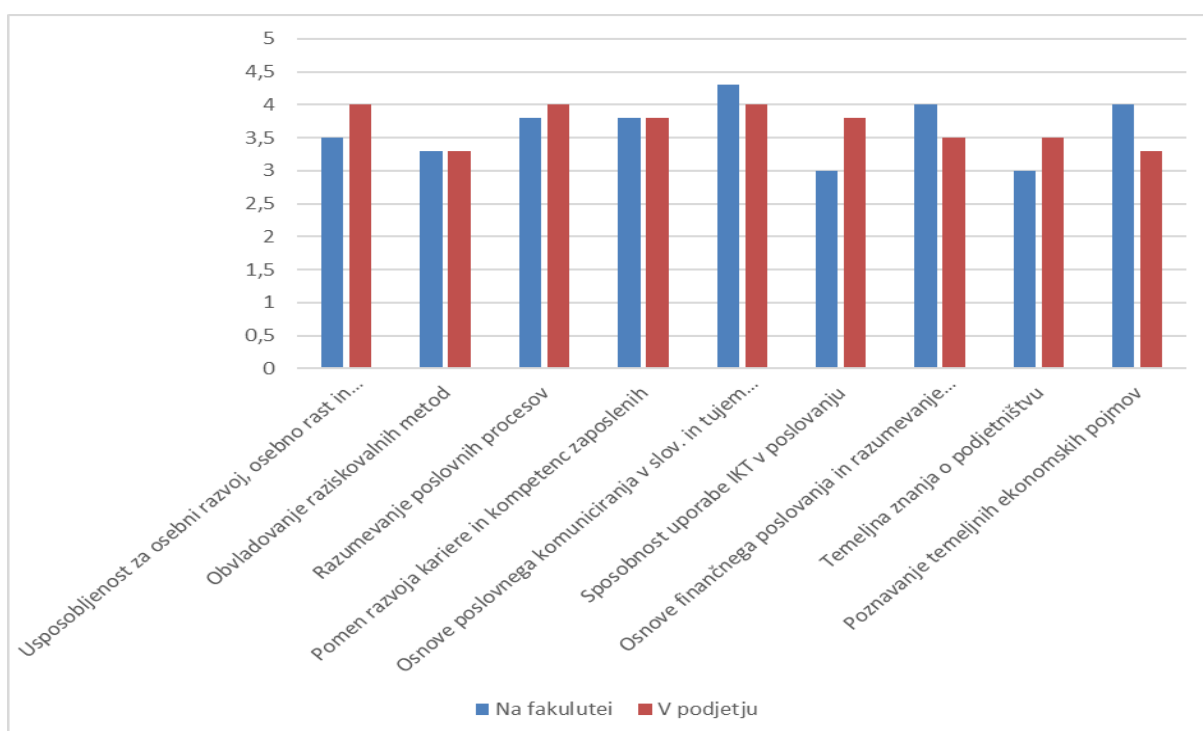
Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafikonih.



Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti VM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 6: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju

5 ANKETA ZA DIPLOMANTE

Na FKPV spremljamo zadovoljstvo diplomantov s študijem na več ravneh. Ena od njih je anketiranje diplomantov takoj po zaključku študija, po podelitvi diplom. V študijskem letu 2019/2020 je bila izvedena ena podelitev (oktobra), na kateri smo podelili diplome 165 diplomantom. Vsem letošnjim diplomantom smo po končani podelitvi poslali prošnjo za izpolnitev anonimne ankete. Prejeli smo 58 odgovorov, kar kaže na to, da je bila odzivnost študentov okoli 42 %.

Primerjali smo rezultate letošnje raziskave s predhodnimi in ugotovljamo, da ni večjih razlik, tako pri strukturi diplomantov (po smereh, po spolu, po načinu študija...) kot tudi pri njihovih stališčih glede študija na FKPV. Od vseh anketiranih je bilo okoli 62 % žensk (38 % moških), 86 % izrednih študentov (14 % rednih študentov), 83 % diplomantov s prve stopnje in 17 % z druge stopnje. Največ diplomantov je iz enote Celje (41%) in iz programa Komerciala (64 %). Zaposlenih je slabih 78 % diplomantov, največ na področju komerciala (33 %), okoli 14 % na vodilnih delovnih mestih.

Največja pričakovanja diplomantov z vpisom na FKPV so bila v možnosti pridobitve novih znanj tako za povezovanje različnih področij (29 %), kot tudi za napredovanje (24 %) ali menjavo poklica in s tem boljšo konkurenčnost na trgu dela (22 %). Po končanem študiju diplomanti te generacije ocenjujejo, da njihova pričakovanja niso realizirana v takšni meri kot so bila načrtovana, razen pri možnosti pridobitve novih znanj, ki jim bodo pomagala pri povezovanju različnih področij.

Stališče diplomantov o izvedbi študija in njihovem zadovoljstvu glede predavanj, vaj, prostorskih razmer, študijske literature, zahtevnosti študija, spletne strani je ocenjeno s povprečno oceno 4,45, kar je enako kot v preteklem obdobju. V odprtih tipih vprašanj je večina študentov izrazila zadovoljstvo iz izvedbo in organizacijo študija ter z delom referata, cenili delo predavateljev, mentorjev.

Glede nadaljevanja študija ugotovljamo, da namerava 35 % študentov študij nadaljevati, približno polovica teh na FKPV, ostali pa bodo izbrali druge fakultete. Najpomembnejši dejavnik, ki je pomemben pri izbiri študija pa je plačljivost študija.

Večina merjenih spremenljivk v zvezi s študijem je v anketi 2019/2020 dosegla primerljive ali nekoliko višje vrednosti kot v letih pred tem. Ta informacija bo pomembna za nadaljnje delo in sprejem določenih ukrepov s katerimi bi stanje v prihodnjem študijskem letu lahko le še izboljšali.

6 ANKETA O ZADOVOLJSTVU ŠTUDENTOV S POSEBNIMI POTREBAMI

Anketo za študente s posebnimi potrebami o zadovoljstvu s študijem na FKPV so študentje prvič izpolnjevali v študijskem letu 2014/15. Do študijskega leta 2019/2020 ni bilo novo vpisanih študentov s posebnimi potrebami. V študijskem letu 2019/2020 je bila v 1. letnik prvič vpisana le ena študentka s posebnimi potrebami, in sicer na ME Celje.

Študenti izpolnjujejo anketo ob koncu letnika, v katerega so prvič vpisani. Z anketo pridobimo podatke o:

- zadovoljstvu s prilagojenostjo študija za študente s posebnimi potrebami,
- upoštevanju individualiziranega načrta nosilcev/izvajalcev,
- uporabi posebnih prilagoditev pri študiju in ocenjevanju znanja in
- vrstah pravic, vezanih na status, ki jih študentje koristijo.

Na podlagi povratne informacije vemo, kaj lahko morda spremenimo oz. izboljšamo ter kaj naj še naprej izvajamo tako, da bodo študentje zadovoljni. Odgovori nam pomagajo pri graditvi kakovosti fakultete.

Študentka je svoje (ne)zadovoljstvo izražala na 5-stopenjski lestvici, kjer številčno višja ocena pomeni vsebinsko ugodnejšo oceno. Glede na to, da je teoretično najugodnejša možna številčna ocena 5, najmanj ugodna pa 1, je pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve 3,8, (sklep, sprejet na seji Komisije za kakovost, 18. 10. 2012) ocena trditve, ki je nižja od 2 pa opozarja, da so spremembe nujno potrebne.

Študentka je s prilagoditvami za študente s posebnimi potrebami zelo zadovoljna, saj je povprečna ocena vseh trditev skupaj na 5-stopenjski lestvici 5, kar pomeni popolnoma se strinjam.

7 ANKETA O ZADOVOLJSTVU ŠTUDENTOV Z IZVEDBO ŠTUDIJA V ČASU EPIDEMIJE (POMLAD 2020)

V obdobju od 16. 3. 2020 do konca junija 2020 je bil študij na FKPV zaradi razglašene epidemije (Covid 19) izveden na daljavo. Nekateri predavatelji so z izvedbami že zaključili, zato se s tem pristopom v omenjenem obdobju niso srečali, medtem ko pri večini študentov do teh razlik ni prišlo, saj so večinoma vsi imeli še vsaj eno (večinoma pa več) izvedbo. Vodstvo FKPV se je odzvalo takoj po razglasitvi epidemije. Takoj so vzpostavili pogoje, da so bile izvedbe na daljavo lahko ustrezno izvedene, prav tako so bili o pričakovanih in možnostih prilagoditev obveščeni tako izvajalci kot tudi študenti. Referat je v tej izjemni situaciji predstavljal pomembno podporo tako študentom kot tudi predavateljem.

V obdobju od 7. 6. do 14. 7. 2020 je bila aktivna anketa o Izvedbi študija na daljavo v času karantene 2020. Poslana je bila na e-naslove 616 študentov (dodiplomskega in podiplomskega študija). Odzvalo se je 92 študentov, kar predstavlja 15 % odzivnost.

V raziskavi smo želeli ugotoviti, ali študentom ustreza izvedba študija na daljavo ter kateri dejavniki so pri tej obliki izvedbe zanje pomembni. Ugotovili smo, da sicer oba načina izvedbe, tako v predavalnici kot tudi na daljavo, na 5-stopenjski lestvici ocenjujejo na intervalu 3,5-4,5, kar pomeni »ustreza mi«, vendar so izvedbo študija na daljavo ocenili na zgornjem delu intervala, to je z aritmetično sredino ocen 4,3, medtem ko je ocena pri izvedbi študija v predavalnici na spodnjem delu omenjenega intervala in znaša 3,7. Sklepamo lahko, da študentom FKPV v povprečju bolj ustreza izvedba študija na daljavo kot izvedba študija v predavalnici. Skladno s tem se oblikuje predlog, da se v prihodnje vsaj del oziroma čim večji del študija izvede na daljavo.

Seveda izvedba študija na daljavo zahteva nekatere prilagoditve, zato smo v drugem delu raziskave ugotavljali, kateri dejavniki so za študente pomembni pri izvedbi na daljavo. Ugotovili smo, da je za študente najpomembnejša večkrat dostopna zvočna razlaga, saj so kot najpomembnejša dejavnika prepoznali »dostopni posnetek predavanj« in »prosojnice z zvočno razlago« - na 4-stopenjski lestvici imata povprečno vrednost ocen 3,6 in 3,5. Glede na to, da je sama izvedba predavanj preko ustreznega programa ocenjena nekoliko nižje (3,2), lahko sklepamo, da je za študente zelo pomembno, da imajo do izvedenih predavanj dostop tudi izven termina, ki je predviden za predavanja. Skladno s tem se oblikuje predlog, da so ali posnetki predavanj ali pa prosojnice z ustreznimi zvočnimi in/ali grafičnimi razlagami dostopni v e-učilnici, saj lahko prav to za FKPV predstavlja pomembno konkurenčno prednost.

Med pomembnimi dejavniki so tudi individualna pojasnila, kvizi in naloge s povratnimi informacijami ter izvedba predavanj preko ustreznega programa, medtem ko so različna pisna gradiva brez zvočnih razlag (tudi le prosojnice) ter povezave do drugih razlag za študente FKPV manj pomembne. Nepomembni so kvizi oziroma naloge, kjer študenti ne dobijo povratne

informacije. Skladno s tem predlagamo, da se izvajalce seznanijo z omenjenimi rezultati z namenom, da:

- uporabijo prosojnice zgolj kot pripomoček oziroma dodatek pri svojih razlagah,
- zagotovijo povratne informacije o uspešnosti dela študentov (naloge, kvizi) že tekom izvedbe,
- razlago/predavanja posnamejo in omogočijo študentom dostop do posnetka predavanj ali pa prosojnicam dodajo ustrezne zvočne in grafične razlage.

V zaključnem delu smo študentom omogočili, da so (neobvezno) zapisali pohvale, graje in morebitna druga sporočila, vezana na izvedbo v času epidemije. Veliko študentov je pohvalilo hitro prilagoditev fkpov ter izvedbo nasploh, mnogi so izpostavili odlično podporo referata ter nekaterih predavateljev. Mnogi so izpostavili, da jim izvedba na daljavo bolj ustreza zaradi večje možnosti časovnega usklajevanja študija s službenimi obveznostmi (ne izgubijo časa na poti, posneta predavanja lahko poslušajo v njim ustreznem terminu), pri čemer je treba poudariti, da so hkrati izrazili željo, da so pri vseh izvajalci razlage posnete in dostopne vsaj 24 ur po terminu predavanj. Nekateri so predlagali, da bi bilo potrebno poenotiti programe, preko katerih se predavanja na daljavo izvajajo, ter opozorili, da je koncentracija študentov pri predavanjih na daljavo krajša, zato so 4-urna predavanja prenaporna. Četudi nekateri pogrešajo osebni stik s predavatelji, je bilo mnogo mnenj, da se naj izvedba na daljavo ohrani tudi v prihodnje.

8 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2019/2020 za študente izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
5. Anketa o praktičnem usposabljanju (za mentorje)
6. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV (takoj po diplomiranju)
7. Anketa za študente s posebnimi potrebami
8. Anketa o izvedbi študija na daljavo med epidemijo (pomlad 2020)

Odzivnost pri posameznih anketah je bila različna in sicer: pri študentskih anketah o vsebini in organizaciji predmetov ter organizaciji FKPV je bila od 12 do 30 %, pri anketi za diplomante 42 %, pri študijski praksi je bila med študenti 100 %, med mentorji pa 50 %, pri študentski anketi za študente s posebnimi potrebami je bila odzivnost 100 %, pri anketi o študiju na daljavo pa 15 %. Rezultati so povsod pokazali, da so študenti zadovoljni ali celo zelo zadovoljni s študijem na FKPV oziroma posameznimi gradniki le-tega.

Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, je 4,7, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev (zelo) zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV. Skupna povprečna ocena je 4,5 oziroma »sem zelo zadovoljen«. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK. Tudi v tem študijskem letu smo prejeli tudi nekaj pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave. Komisija za kakovost jih bo pregledala in predlagala, katere in kako naj vodstvo FKPV upošteva in implementira v študijski proces.