



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

Povzetek analize anket za študijsko leto 2008/2009

Direktor ■ Jože Geršak

Povzetek letnega poročila je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, september 2009

Kazalo vsebine

1 UVOD	1
2 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	2
2.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij	2
2.2 Anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij	3
3 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV	4
3.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	4
3.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	5
4 ANKETE O PEDAGOŠKEM DELU PREDAVATELJEV IN DRUGIH IZVAJALCEV	6
4.1 Ankete o pedagoškem delu izvajalcev na dodiplomskem študiju	6
4.2 Ankete o pedagoškem delu izvajalcev na podiplomskem študiju	7
5 ZAKLJUČEK	9

Kazalo grafov

Graf 1: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij	3
Graf 2: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov	4
Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z prvim izvajalcem (predavanja)	6
Graf 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z drugim izvajalcem (vaje)	7

1 UVOD

Na Fakulteti za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) nam ni vseeno, kako se študentje počutijo, zato FKPV redno spremlja in ugotavlja potek izobraževalnih programov, nosilcev in izvajalcev. Informacije pridobivamo s pomočjo anket na vseh lokacijah in programih, ki so potekali v študijskem letu 2008/2009. Tokrat so bile ankete med študenti izvedene že petič, in sicer na vseh enotah FKPV-ja. Prvič je bila analiza posebej opravljena za podiplomski študij. Ankete so bile posredovane v izpolnjevanje na zadnjih vajah ali predavanjih.

Anketiranje so izvajali neodvisni izvajalci, in sicer smo izvedli vrsto anket:

- anketo o organizaciji FKPV,
- anketo o vsebini in organizaciji predmetov,
- oceno pedagoškega dela predavateljev in
- oceno pedagoškega dela drugih izvajalcev.

Anketiranci so stopnjo zadovoljstva s trditvami izražali na štiri-stopenjski lestvici:

- 1 zelo zadovoljen-na
- 2 zadovoljen-na
- 3 niti zadovoljen niti nezadovoljen
- 4 nezadovoljen-na

Stopnjo strinjanja s trditvami pa so izražali z lestvico:

- 1 popolnoma se strinjam,
- 2 strinjam se,
- 3 sem nevtralen,
- 4 se ne strinjam.

2 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketa o organizaciji FKPV je zajemala ocenjevanje:

- prostorov,
- dela referata,
- zadovoljstva z računalniško opremo na dislocirani enoti,
- zadovoljstva s spletno stranjo fakultete,
- organizacija izpitov in
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

2.1 Anketa o organizaciji FKPV za dodiplomski študij

Študenti prostore ocenjujejo relativno dobro, želijo pa si nekaj izboljšav in sicer predvsem:

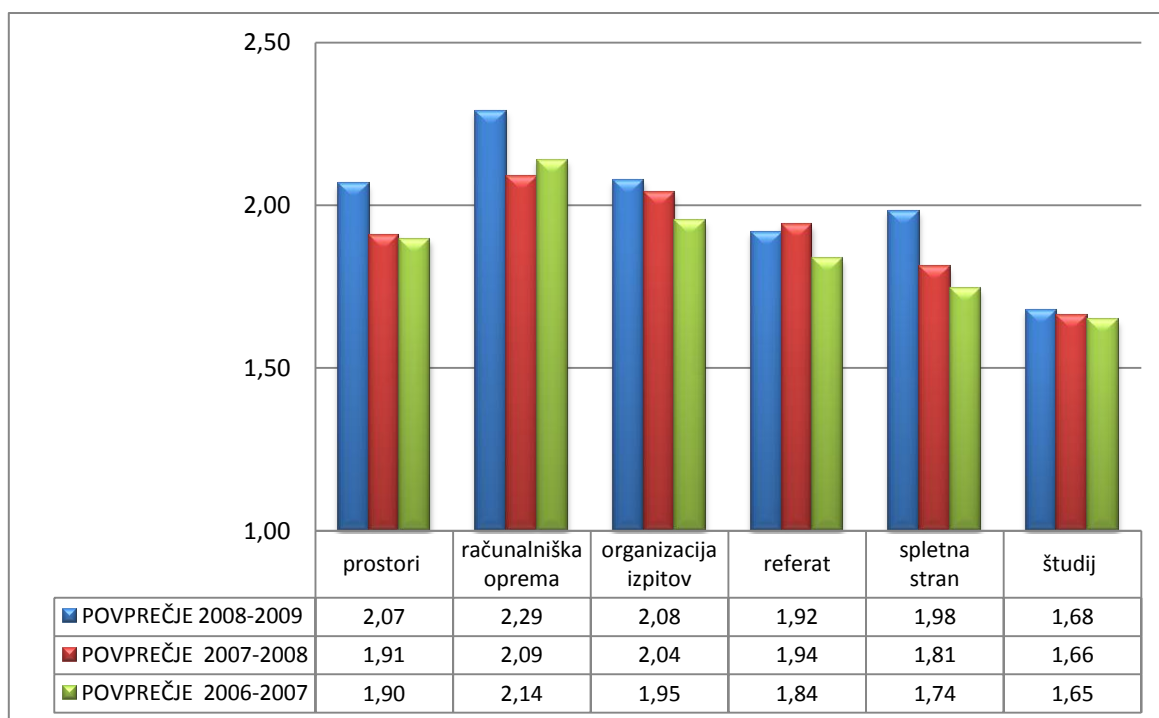
- svetlejših prostorov v Ljubljani,
- boljšega ozvočenja v Ljubljani,
- primernejšo avdiovizualno opremo v Ljubljani in
- manj hrupa iz okolice v Mariboru in Kranju.

Študenti ocenjujejo, da so z delom referata načeloma zelo zadovoljni (ocene »strinjam se« v smeri »popolnoma se strinjam«). Manj ugodno so tudi to študijsko leto ocenili delo referata na DE Nova Gorica, kjer se ocena giblje med »strinjam se« in »sem nevtralen«.

Študenti so s spletno stranjo zadovoljni, vendar poudarimo, da smo tekom leta spletno stran prenovili in posodobili.

Organizacije izpitov je zadovoljiva, vendar smo ugotovili odstopanja po področjih, nekoliko tudi po enotah. Tako bi študenti v Novi Gorici želeli pogostejše izpitne roke in ažurnejšo objavo izpitov. Kljub temu, da si študenti želijo nekaterih izboljšav, lahko na podlagi dobljenih rezultatov sklepamo, da so študenti s študijem na FKPV precej zadovoljni.

S tem smo pridobili informacije, ki nam pomagajo, kaj lahko spremenimo oziroma izboljšamo ter kaj naj še naprej izvajamo tako, da bodo študentje kar se da zadovoljni. Vsi ti odgovori nam pomagajo pri graditvi kakovostne fakultete.



Graf 1: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV za dodiplomski študij

2.2 Anketa o organizaciji FKPV za podiplomski študij

Podiplomski študentje so prostore ocenili zelo dobro, saj povprečna ocena trditve ne pade pod 2,5, kar vsebinsko pomeni, da se s trditvami strinjajo. Ocenili so:

- zelo dobro osvetlitev prostorov, kjer potekajo predavanja (povprečna ocena 1,41),
- dobro ozvočenje predavalnic (povprečna ocena 1,71),
- avdiovizualno oprema je primerna (povprečna ocena 1,56),
- predavanj ne moti hrup iz okolice (povprečna ocena 1,46) ter
- zelo dobro prostornost predavalnic (povprečna ocena 1,30).

Prav tako so podiplomski študenti v študijskem letu 2008/2009 z delom referata načeloma zelo zadovoljni (ocene »strinjam se« v smeri »popolnoma se strinjam«). Ocenili so:

- zelo dobro informiranost referata (povprečna ocena 1,14),
- pomoč pri nastalih težavah je odlična (povprečna ocena 1,19),
- zelo dobra ažurnost referata (povprečna ocena 1,12) ter
- zadovoljstvo z delom referata v celoti (povprečna ocena 1,14).

Ocena organizacije izpitov je zadovoljiva oziroma vsebinsko pomeni »strinjam se«. Manjša odstopanja so v Novi Gorici, saj si študentje želijo pogostejše izpitne roke (povprečna ocena so 2,50), za kar pa vemo, da ni vedno odgovoren (samo) referat.

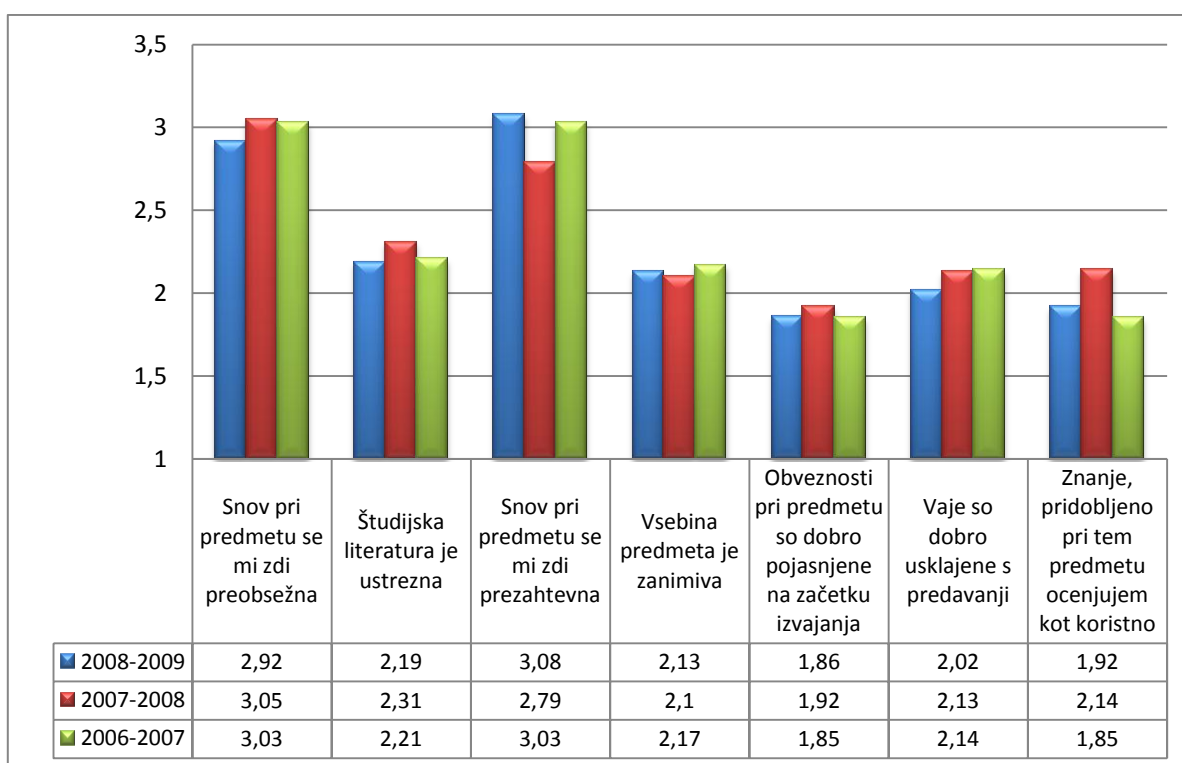
Podiplomski študenti so na splošno s študijem na FKPV precej zadovoljni. Povprečna ocena 69 odgovorov je 1,30.

3 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV

Anketa o vsebini in organizaciji predmetov je vsebovala vprašanja o sedmih vidikih, ki so bila podana v obliki naslednjih trditev:

- snov pri predmetu se mi zdi preobsežna,
- študijska literatura je ustrezna,
- snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna,
- vsebina predmeta je zanimiva,
- obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja,
- vaje so dobro usklajene s predavanji,
- znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

3.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij



Graf 2: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov z vsebino in organizacijo predmetov

Ocena prezahtevnosti snovi se je v primerjavi z lanskim študijskim letom izboljšala. Sicer ne moremo pričakovati, da bo snov predmeta za študente lahka, a skupaj s študijsko literaturo in zanimivostjo snovi študentje ocenjujejo izboljšanje. Prav tako so ocenili, da so obveznosti pri predmetih pojasnjene bolje, vaje so bolj usklajene s predavanji, kar je posledično opaziti na povečanem zadovoljstvu pridobljenega znanja.

3.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij

Študentje so organizacijo in vsebino predmetov ocenili z:

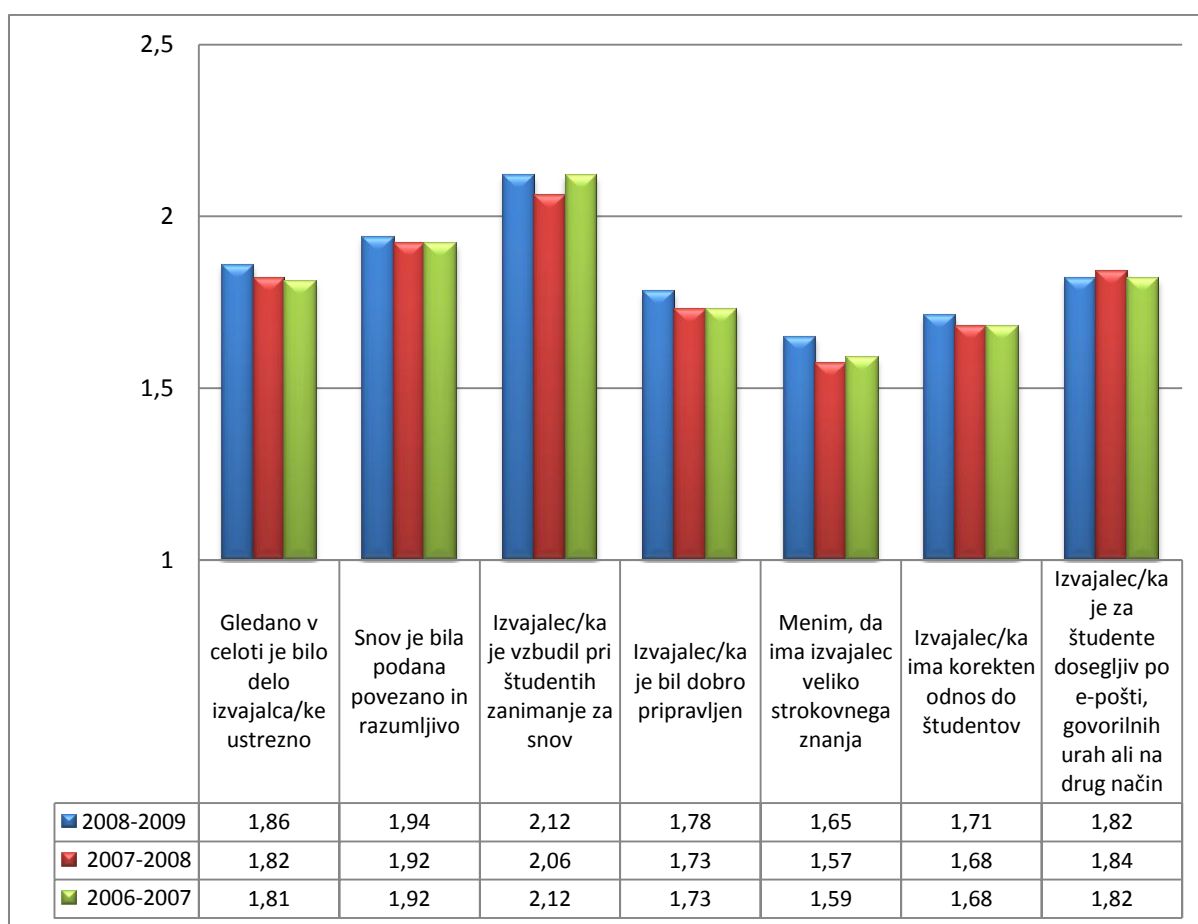
- Skupna povprečna ocena preobsežnosti snovi 579 odgovorov je 3,35.
- Za trditev »Študijska literatura je ustrezna« je aritmetična sredina 578 odgovorov ocena 2,24, kar lahko prevedemo kot »strinjam se«.
- Na podlagi 577 odgovorov za trditev »Snov pri predmetu se mi zdi prezahtevna« je skupno povprečje za to trditev 3,48. Oceno lahko prevedemo kot »sem nevtralen«, kar glede na zastavljeno trditev pomeni, da jo ocenjujejo kot primerno – ne kot preobsežno niti ne kot premalo obsežno.
- Na osnovi 578 odgovorov je povprečna ocena zanimivosti predmeta 1,84
- Mnogokrat študenti lažje in bolje opravijo svoje obveznosti, če so z njimi (natančno) seznanjeni že na prvih predavanjih. Povprečna ocena je 1,69, ki na lestvici pomeni »strinjam se«.
- Skupna povprečna ocena usklajenosti vaj s predavanji je na osnovi 561 odgovorov 1,89, kar glede na smer ocenjevalne lestvice pomeni »strinjam se« oziroma zaznavajo študentje usklajenost med vajami in predavanji.
- Skupna povprečna ocena koristnosti pridobljenih znanj je 1,68, kar glede na smer ocenjevalne lestvice pomeni »strinjam se«.

4 ANKETE O PEDAGOŠKEM DELU PREDAVATELJEV IN DRUGIH IZVAJALCEV

Ankete o pedagoškem delu predavateljev in drugih izvajalcev so študentje ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

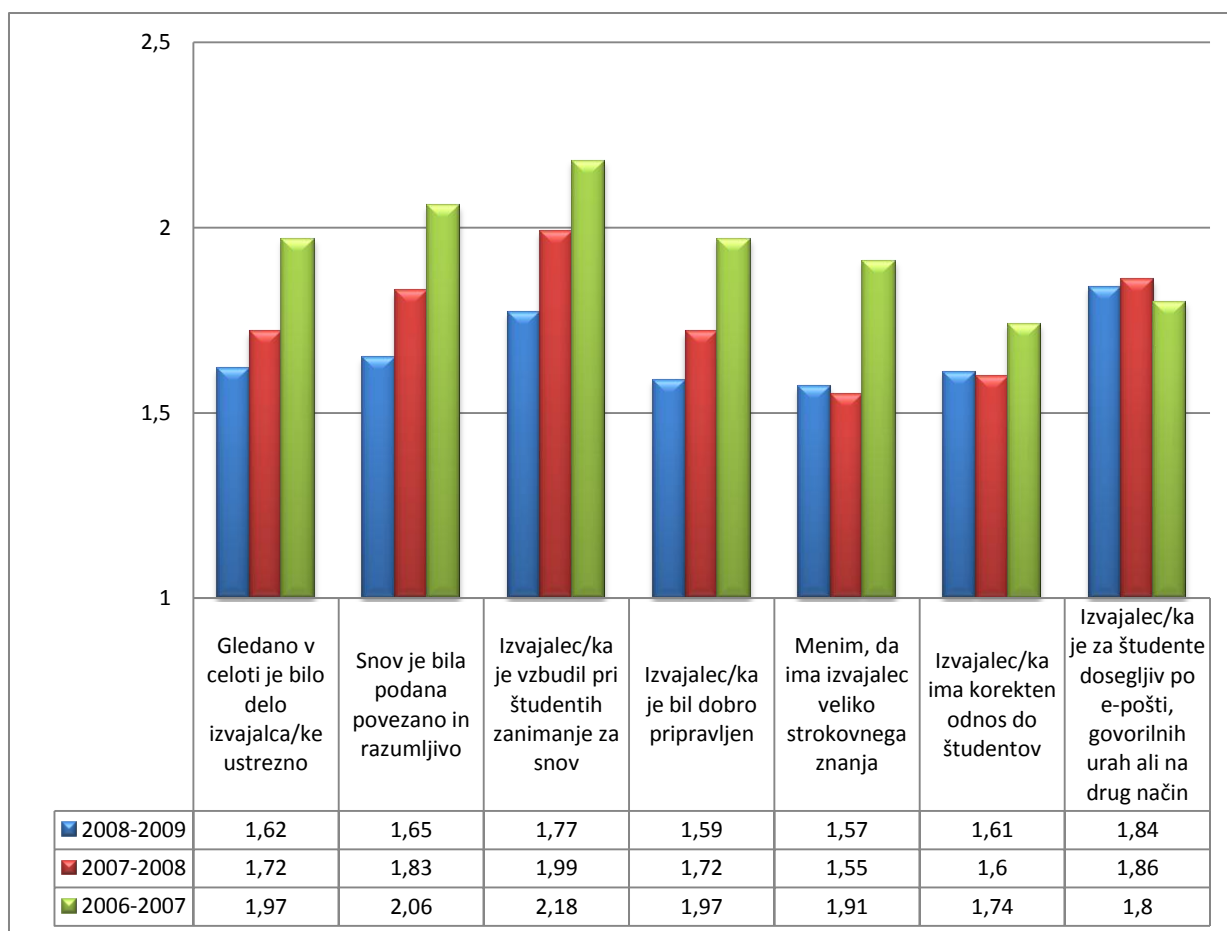
- gledano v celoti je bilo delo izvajalca-ke ustrezno;
- snov je bila podana povezano in razumljivo;
- izvajalec-ka je pri študentih vzbudil zanimanje za snov;
- izvajalec-ka je bil(a) dobro pripravljen(a);
- menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja;
- izvajalec-ka ima korekten odnos do študentov;
- izvajalec-ka je za študente dosegljiv po e-pošti, na govorilnih urah ali na drug način.

4.1 Ankete o pedagoškem delu izvajalcev na dodiplomskem študiju



Graf 3: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z prvim izvajalcem (predavanja)

Kljub temu, da si študenti želijo nekaterih izboljšav, so študenti s študijem na FKPV precej zadovoljni. Povprečna ocena odgovorov je 1,68. V lanskem študijskem letu 2007/2008 so se ocene gibale v povprečju okoli 1,69, v študijskem letu 2006/2007 pa je povprečna ocena znašala 1,63.



Graf 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z drugim izvajalcem (vaje)

4.2 Ankete o pedagoškem delu izvajalcev na podiplomskem študiju

Izvajalce so študentje podiplomskega študija ocenili sledeče:

- Aritmetična sredina 578 ocen trditve »Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno« je 1,67, kar glede na lestvico ocenjevanja pomeni »strinjam se«.
- Aritmetična sredina 579 ocen trditve »Snov je bila podana povezano in razumljivo« je 1,79, kar glede na lestvico ocenjevanja pomeni »strinjam se«.
- Aritmetična sredina 579 ocen trditve »Izvajalec-ka je vzbudil pri študentih zanimanje za snov« je 1,79, kar glede na lestvico ocenjevanja pomeni malenkost slabše kot »strinjam se«.
- Povprečna ocena pripravljenosti vseh prvih izvajalcev na programu je izračunan kot aritmetična sredina 579 odgovorov in znaša 1,56.
- Skupna povprečna ocena strokovnega znanja izvajalcev je na osnovi 578 ocen trditve »Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja« 1,38, kar pomeni oceno med »strinjam se« in »popolnoma se strinjam«.
- Povprečna ocena, ki je enaka kot v preteklem obdobju in izračunana na osnovi 578 ocen trditve »Izvajalec ima korekten odnos do študentov«, znaša 1,50 kar kaže na precej korekten odnos izvajalcev programa na FKPV.

- Skupna povprečna ocena dosegljivosti predavateljev znaša 1,69, kar vsebinsko pomeni »strinjam se«. Izračunana je bila kot aritmetična sredina 501 ocen trditve »Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način«.

Ocene asistentov oz. drugih izvajalcev pa so sledeče:

- Aritmetična sredina 77 ocen trditve »Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno« je 2,34, kar glede na lestvico ocenjevanja pomeni »strinjam se«.
- Aritmetična sredina 78 ocen trditve »Snov je bila podana povezano in razumljivo« je 2,36, kar glede na lestvico ocenjevanja pomeni »strinjam se« nekoliko v smeri »popolnoma se strinjam«.
- Povprečna ocena »Izvajalec-ka je vzbudil pri študentih zanimanje za snov« 78 odgovorov 2,45, kar vsebinsko pomeni »strinjam se«.
- Povprečna ocena pripravljenosti vseh drugih izvajalcev na programu je izračunan kot aritmetična sredina 78 odgovorov in znaša 2,19 in vsebinsko pomeni »strinjam se« malenkost v smeri »popolnoma se strinjam«, kar lahko ocenimo kot zelo ugodno.
- Skupna povprečna ocena strokovnega znanja drugih izvajalcev je na osnovi 75 ocen trditve »Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja« 2,00, kar pomeni oceno »strinjam se« v smeri »popolnoma se strinjam«.
- Povprečna ocena, ki je izračunana na osnovi 76 ocen trditve »Izvajalec ima korekten odnos do študentov« znaša 1,95 in kaže na precej korekten odnos drugih izvajalcev programa na FKPV do študentov.
- Skupna povprečna ocena dosegljivosti asistentov znaša 2,00. Izračunana je bila kot aritmetična sredina 55 ocen trditve »Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način«.

5 ZAKLJUČEK

5. 1 Realizacija kriterijev

Preverjali smo, kako uspešna je naša fakulteta pri doseganju kakovosti glede na kriterije, ki jih je postavila Komisija za samoevalvacijo. Kriteriji se navezujejo na cilje samoevalvacije, ki so usklajeni s strategijo šole in jih je potrdil tudi Senat fakultete. Na osnovi teh kriterijev spremljamo doseganje kakovosti.

1. **Povezati fakultete z okoljem, v katerem deluje** (obiski podjetij, sodelovanje s strokovnjaki iz prakse, strokovna praksa, sodelovanje profesorjev v lokalnih podjetjih)
2. **Povečati motiviranost rednih študentov** (motivacijski seminar, srečanja študentov s tutorji, dobra prisotnost na predavanjih, študentski prostor)
3. **Doseči primerljivost izvajanja posameznih predmetov po različnih lokacijah pri izrednem študiju** (zahtevnost predmeta, pridobljeno znanje, potrebni vložki študentov, poenotena študijska literatura, srečanja predavateljev, enotna navodila in primerljiva izpitna vprašanja za isti predmet pri različnih profesorjih)
4. **Zadovoljstvo študentov z informiranjem in pomočjo pri reševanju problemov s strani vodstva fakultete** (tutorji, oglasna deska, spletna stran, srečanja študentov, merjenje zadovoljstva z delom referatov)
5. **Dobra usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev na strokovnem kot tudi pedagoško-didaktičnem področju** (oblikovanje kateder, pedagoški seminarji, zbornik profesorjev, načrt dela, merjenje zadovoljstva študentov s pedagoško-didaktični usposobljenosti profesorjev)
6. **Ustrezna študijska literatura** (skripta, zbirka vaj ...)

Zaključujemo, da je izmed vseh kriterijev, ki smo si jih v Komisiji za samoevalvacijo postavili za merjenje doseganja ciljev fakultete, ki jih je sprejel Senat FKPV, večina realiziranih. To je zelo dobro, saj kaže na to, da je fakulteta na poti zagotavljanja kakovostne fakultete.