



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

PRAVILNIK O IZVAJANJU DOKTORSKEGA ŠTUDIJA NA FKPV

Izdaja številka 23

Sprejem pravilnika:
Seja Senata 24. 3. 2010

Obravnava dopolnitev pravilnika:

Senat: 2. 6. 2010
3. 11. 2010
12. 1. 2011
30. 3. 2011
16. 2. 2012
4. 4. 2012
20. 3. 2013
4. 7. 2013
8. 1. 2014
20. 1. 2014
11. 9. 2014
6. 11. 2014
12. 3. 2015
2. 7. 2015
6. 1. 2016
9. 3. 2016
15. 9. 2016
23.12.2016
6.11.2017
18. 1. 2018
22. 3. 2018
28. 6. 2018

Na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/1993 s spremembami) in Statuta Fakultete za komercialne in poslovne vede je Senat Fakultete za komercialne in poslovne vede na svoji 31. seji 24. 3. 2010 sprejel Pravilnik o izvajanju doktorskega študija na FKPV. Dopolnjen je bil na 32. seji Senata FKPV, 2. 6. 2010, na 34. seji Senata FKPV, 3. 11. 2010, na 36. seji Senata FKPV, 12. 1. 2011, na 37. seji Senata FKPV, 30. 3. 2011, na 42. seji Senata FKPV, 16. 2. 2012, na 43. seji Senata FKPV, 4. 4. 2012, na 51. seji Senata FKPV, 20. 3.



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

2013, na 53. seji Senata FKPV, 4. 7. 2013, na 59. seji Senata FKPV, 8. 1. 2014, na 61. (dopisni) seji Senata FKPV, 20. 1. 2014, na 67. seji Senata FKPV, 6. 11. 2014, na 70. seji Senata, 12. 3. 2015, na 72. seji Senata, 2. 7. 2015, na 76. seji Senata, 6. 1. 2016, na 77. seji Senata, 9. 3. 2016, na 80. seji Senata, 15. 9. 2016, na 82. dopisni seji Senata, 23. 12. 2016, na 88. (dopisni) seji Senata, 6. 11. 2017, na 90. seji Senata, 18. 1. 2018, na 91. seji Senata, 22. 3. 2018 in 93. (dopisni) seji Senata, 28. 6. 2018.

PRAVILNIK o izvajanju doktorskega študija na FKPV

V tem Pravilniku je uporabljena moška slovnična oblika zaradi enostavnosti. Nanašajo se tako na moške kot na ženske udeležence oziroma udeleženke študijskega procesa.

Splošne določbe

1. člen

Fakulteta za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) v tem Pravilniku podrobneje določa vsebino in izvajanje doktorskega programa Poslovnih ved ter organiziranje znanstveno-raziskovalnega dela za pridobitev doktorskega naziva po tem programu. Pravilnik določa tudi pogoje za vpis, vpis po merilih za prehode in merila za izbiro kandidatov ter potek izbire ob omejitvi vpisa, vlogo mentorjev in različnih organov FKPV pri zagotavljanju kakovostne izvedbe doktorskega študija, pogoje za napredovanje po programu in pogoje za dokončanje programa, pogoje za prijavo teme doktorske disertacije, postopek potrditve teme, postopek za oceno in zagovor doktorske disertacije ter postopek za odvzem znanstvenega naziva doktor znanosti.

2. člen

FKPV izvaja in organizira znanstveno-raziskovalno dejavnost in izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na področju poslovnih in upravnih ved. Doktorski program je nadgradnja podiplomskih programov Komerciala, Turizem in Poslovna informatika, ki se izvajajo na FKPV. Kandidati izbirajo med tremi smermi (Komerciala, Turizem in Poslovna informatika), za katere v veliki meri sami oblikujejo program, predvsem izbirne vsebine in individualno raziskovalno delo. Doktorski program traja tri leta. Obsega organizirane oblike študija (v obsegu 60 KT) in individualno raziskovalno delo (v obsegu 120 KT) ter je ovrednoten s 180 KT.



Vpisni pogoji

3. člen

V doktorski študijski program Poslovne vede III se lahko vpiše, kdor je končal:

- Študijski program druge stopnje;
- Študijski program, ki izobražuje za poklice, urejene z direktivami Evropske unije ali drugi enoviti magistrski študijski program, ki je ovrednoten s 300 kreditnimi točkami po ECTS;
- Študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe, sprejet pred 11. 6. 2004;
- Študijski program za pridobitev specializacije, sprejet pred 11. 6. 2004, ki je pred tem končal visokošolski strokovni program. Kandidatom Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij določi dodatne študijske obveznosti za posamezna področja v obsegu od 30 do 60 kreditnih točk po ECTS.
- Študijski program za pridobitev magisterija znanosti oziroma specializacije po končanem študijskem programu za pridobitev univerzitetne izobrazbe. Kandidatom se priznajo študijske obveznosti v obsegu najmanj 60 kreditnih točk po ECTS.

Ne glede na zgornje alineje, lahko Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij za kandidate, ki se vpisujejo iz predhodno zaključenih ne ekonomskih študijskih programov, določi dodatne študijske obveznosti v obsegu od 30 do 60 kreditnih točk po ECTS.

Na doktorski študijski program Poslovne vede III se lahko vpišejo tudi diplomanti tujih univerz. Enakovrednost predhodno pridobljene izobrazbe v tujini se ugotavlja v postopku priznavanja tujega izobraževanja za namen nadaljevanja izobraževanja, skladno s Statutom in Pravilnikom o vpisih.

Merila za prehode med študijskimi programi

Skladno z Merili za prehode med študijskimi programi in Pravilnikom o postopku in merilih za priznavanje neformalno pridobljenega znanja in spretnosti ter Pravilniku o vpisih se študentom lahko prizna predhodno pridobljena formalna izobrazba ali neformalno znanje. Študent se lahko vpiše v letnik, za katerega izpolnjuje pogoje.

S kandidati se opravi sprejemni razgovor, v katerem se ugotavljajo:

- motivi kandidata za doktorski študij,
- nagnjenost k znanstveno-raziskovalnemu delu,
- primernost predhodne izobrazbe za vpis pod navedenimi pogoji,
- druge vsebine v skladu 5. členom tega Pravilnika.



O sprejemnem razgovoru se naredi zapisnik.

4. člen

Zaradi študija literature, udeležbe tujih gostujočih predavateljev in občasne udeležbe na predavanjih na partnerskih institucijah v tujini ter udeležbe na znanstvenih konferencah je pogoj za vpis tudi aktivno znanje angleškega jezika.

Prijava

5. člen

Prijava na doktorski študij mora obsegati:

- izpolnjen prijavitni obrazec,
- overjeno kopijo diplome ali overjeno kopijo potrdila o diplomiranju na dodiplomski in podiplomski ravni študija (overovitev kopij za diplomante FKPV ni potrebna),
- potrdilo o povprečni oceni izpitov na dodiplomski in podiplomski ravni študija,
- prošnjo za vpis, v kateri pojasni svoje motive za doktorski študij (1 stran A4 formata),
- življenjepis (predvsem z vidika raziskovalnega in znanstveno-publicističnega udejstvovanja),
- bibliografijo (iz katere so razvidne objave v različnih publikacijah),
- potrdilo pristojne institucije o aktivnem znanju angleškega jezika,
- morebitne druge dokumente (dokazila o preverjanjih, dodatnih znanjih, usposabljanju npr. GMAT test), ki jih kandidat ima in
- morebitna dokazila o dobljenih nagradah in priznanjih.

Kandidat mora oddati prijavo s prilogami do zaključka prijavnega obdobja.

Izbirni postopek

6. člen

Predvideno število vpisnih mest v prvi letnik na doktorskem študijskem programu na vseh smereh določi vsako leto sproti upravni odbor fakultete. Predlog omejitev pripravi Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Pri določanju števila vpisnih mest upošteva predvsem število razpoložljivih mentorjev na posamezni smeri.



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

Če je kandidatov več kot razpisanih mest, se izbira med kandidati opravi na podlagi povprečne ocene študija na predhodni stopnji (50 %) in ocene zaključne naloge kandidata (50 %). Po smereh so izbrani kandidati, ki so prejeli največje število točk.

7. člen

Izbrani kandidati v roku enega tedna po prejemu obvestila o izboru podpišejo pogodbo o študiju.

Priznavanje izpitov, opravljanje dodatnih obveznosti

8. člen

Kandidatom se pred vpisom določijo morebitne priznane ali dodatne obveznosti glede na predhodno zaključen program in letnik, v katerega se vpišejo. Ob vpisu priznane obveznosti študent uveljavlja samodejno, brez dodatnih vlog. Dodatne obveznosti morajo študentje opraviti pred oddajo disertacije v potrditev. Vloge, izpiti in šolnina se plačujejo skladno z veljavnim cenikom FKPV.

Pogoji za napredovanje po programu

9. člen

Prehod iz 1. v 2. letnik ni pogojen s številom doseženih kreditnih točk.

Za napredovanje v tretji letnik mora kandidat opraviti vse obveznosti organiziranih oblik študija prvega letnika, iz drugega letnika predmeta Sodobne metode statistične analize in obveznosti, zapisane v 15. členu tega Pravilnika pod rubriko Druge oblike organiziranega študija. Študent mora oddati dispozicijo doktorske disertacije, ki je potrjena in podpisana s strani potencialnega mentorja, v referat za podiplomski študij do konca tekočega študijskega leta.

Če pride do sprememb v predvidenem organiziranju študijskega procesa (organizirani del), lahko Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij drugače določi pogoje za napredovanje v višji letnik in jih predlaga Senatu v potrditev.



10. člen

Študent, ki iz opravičljivih razlogov, ni dosegel predpisanega števila KT, lahko zaprosi z vlogo (DR-2) Komisijo za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij za izjemen vpis v višji letnik ali za mirovanje statusa študenta doktorskega študija. Med opravičljive razloge sodijo: invalidnost, bolezen, materinstvo, slabe socialne razmere, vrhunski športni dosežki in podobno. O izjemnem napredovanju v višji letnik ali mirovanju statusa odloča Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij na podlagi pisne vloge študenta s priloženimi dokazili o upravičenosti.

11. člen

Študentu, ki opravlja študijske obveznosti hitreje od predvidenega poteka programa (npr. zaradi priznanih KT ali drugih vzrokov), lahko Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij na podlagi vloge (DR-2) odobri hitrejše končanje študija.

12. člen

Študent je dolžan Komisijo za znanstveno-raziskovalno delo obveščati o rezultatih svojega znanstveno-raziskovalnega dela med študijem. Na koncu prvega letnika mora študent Komisiji podati letno poročilo (DR-12) o vsebini in rezultatih raziskovanja in objavljenih delih, ki ga podpiše tudi potencialni mentor. Potrditev Komisije je pogoj za priznanje 30 KT za IRD v prvem letniku. Na koncu drugega letnika mora študent Komisiji predložiti raziskovalni Poročilo o raziskovalni dejavnosti (DR-13). Vsebina in obseg posameznih sestavnih delov poročila sta določena v 22. členu tega Pravilnika. Študent pridobi 8 KT iz naslova »druge študijske oblike«, ko mu Komisija potrdi predloženi Poročilo o raziskovalni dejavnosti (DR-13).

13. člen

Študent mora z zagovorom doktorske disertacije dokončati doktorski študij najmanj v štirih letih od soglasja Senata FKPV k temi doktorske disertacije. Če študent v tem času ne odda doktorske disertacije, mora vložiti pisno prošnjo za podaljšanje roka dokončanja. Če prošnje ne odda, se razume, da je odstopil od izdelave doktorske disertacije.

14. člen

Fakulteta lahko odobri podaljšanje roka za dokončanje študija tudi iz razlogov, ki niso navedeni v 10. členu tega Pravilnika. Istočasno lahko študentu naloži dodatne študijske obveznosti ali zahteva ponovno prijavo dispozicije. Študent mora podaljšanje roka



oziroma ponovno prijavo doktorske disertacije plačati v skladu z veljavnim cenikom doktorskega študija FKPV.

Predmetnik doktorskega študija

15. člen

Tabela 1: Število in poimenska navedba učnih enot s kreditnim ovrednotenjem

Št. predmeta	Predmet oziroma druga študijska oblika	Vrsta predmeta oziroma druge oblike	KT	semester
1. letnik				
1	Novejše makroekonomske teorije	obvezno	14	1.
2	Teorija znanosti	obvezno	10	1.
3	Usmeritveni seminar	izbirni za smer	6	1.
4	Individualno raziskovalno delo (IRD) za pripravo dispozicije		30	2.
Skupaj 1. letnik	2 obvezna predmeta + Usmeritveni seminar (izbirno glede na smer) + Individualno raziskovalno delo		60	
2. letnik				
1	Sodobne metode statistične analize v znanstveno-raziskovalnem delu	obvezno	10	3.
2	Seminar – priprava dispozicije	obvezno	6	3.
3	Smerni seminar	izbirno za smer	6	3.
4	Druge študijske oblike (aktivno sodelovanje na znanstvenih in strokovnih konferencah, raziskovalnih delavnicah, doktorskih seminarjih, znanstvenih seminarjih, objava člankov v znanstvenih in strokovnih revijah)*	izbirno	8	3.
5	Individualno raziskovalno delo – IRD priprava doktorske disertacije		30	4.
Skupaj	1 obvezni predmet + 2 seminarja		60	



Št. predmeta	Predmet oziroma druga študijska oblika	Vrsta predmeta oziroma druge oblike	KT	semester
2. letnik	+ Druge študijske oblike + Individualno raziskovalno delo			
3. letnik				
1	Individualno raziskovalno delo: - predstavitev relevantnih teorij za problem disertacije; - dokončanje osnutka disertacije; - predložitev osnutka disertacije komisiji; - dokončanje disertacije; - zagovor doktorske disertacije.	obvezno	60	5.-6.
Skupaj 3. letnik			60	

* kreditno ovrednotenje posameznih oblik je navedeno v 22. členu tega Pravilnika

Iz organizacijskih ali drugih vzrokov je lahko razporeditev študijskih obveznosti organiziranega študija po letnikih drugačna. O tem odloča Senat na predlog Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij vsako leto sproti.

Izbira izbirnih predmetov in potencialnega mentorja

16. člen

Ob vpisu v prvi letnik oziroma do konca prvega semestra si študent po posvetu z dekanom izbere smer, iz katere izhaja tudi izbira usmeritvenega in smernega seminarja ter potencialnega mentorja doktorske disertacije. Potencialnega mentorja izbira s seznama mentorjev na doktorskem programu. Ta seznam določi Senat FKPV in ga objavi vsako leto najkasneje do konca novembra. Senat lahko navedeno listo mentorjev spreminja tudi med letom.

Študent lahko izbere potencialnega mentorja tudi med drugimi mentorji na domačih in/ali tujih visokošolskih izobraževalnih institucijah, če izpolnjujejo pogoje iz 26. člena tega Pravilnika.



Preverjanje znanja

17. člen

Za vsak predmet se razpiše izpitni rok po končani izvedbi, drugi rok pa najmanj dva meseca kasneje. Po dogovoru z nosilci predmetov se lahko razpiše tudi dodatni izpitni rok.

18. člen

Iz vsakega predmeta študent opravlja preverjanje znanja pri enem od nosilcev predmeta v obsegu, ki je določen z učnim načrtom. Podrobnejša pisna navodila za preverjanje in ocenjevanje znanja izda nosilec predmeta vsako leto posebej, po odobritvi dekana.

Preverjanje znanja zagotavlja preverjanje kompetenc, ki naj bi jih študent pri predmetu pridobil, in predpostavlja razumevanje snovi, ustrezen študij literature in samostojno delo študenta v obsegu ur dela, ki so skladne z zahtevnostjo predmeta in njegovimi kreditnimi točkami. Študent mora predelati literaturo, ki je predpisana v učnem načrtu predmeta, izpitna vprašanja temeljijo na tej literaturi. Izpit lahko zajema tudi različne obveznosti pri raziskovalnih projektih, kot določijo nosilci predmeta. Pri preverjanju znanja se smiselno uporablja 24. člen Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja.

19. člen

V skladu z učnimi načrti posameznih predmetov kot raziskovalni projekt štejejo oblike preverjanja znanja, kot so seminarske naloge, eseji, raziskovalna poročila in projektne naloge. Podrobna navodila glede vsebine raziskovalnega projekta pripravi vsak nosilec v skladu s svojim tematskim področjem.

Preverjanje znanja pri učnih enotah »Individualno raziskovalno delo« (IRD)

20. člen

V skladu z učnim načrtom opravi študent v prvem letniku študijske obveznosti pri učni enoti Individualno raziskovalno delo za pripravo dispozicije (30 KT), ko mu potencialni mentor odobri osnutek dispozicije doktorske disertacije, oz. ko Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij potrdi dispozicijo.

Študijske obveznosti pri učni enoti Individualno raziskovalno delo za pripravo doktorske disertacije (30 KT) za 2. letnik študent opravi, ko Senat potrdi doktorsko disertacijo.



Druge oblike organiziranega študija

21. člen

Doktorski program FKPV predvideva tudi druge oblike organiziranega študija, kamor sodijo aktivno sodelovanje na znanstvenih in strokovnih konferencah, raziskovalnih delavnicah, doktorskih seminarjih, znanstvenih seminarjih na FKPV ter primerljivih programih v Sloveniji in tujini ter objava člankov v znanstvenih in strokovnih revijah. Študent mora zbrati s tega naslova 8 KT. Ta oblika študija je namenjena temu, da lahko študent predstavi lastne raziskovalne zamisli drugim, izmenja izkušnje, ki jih je pridobil pri delu na doktorski disertaciji z drugimi znanstveniki, doktorandi in tako poglobi poznavanje tematskega področja doktorske disertacije.

22. člen

Študent v ta namen izdela poročilo o raziskovalni dejavnosti, mapo, v kateri zbere in dokumentira svoje sodelovanje v različnih oblikah raziskovanja, pri čemer se mu prizna za:

- aktivno sodelovanje na predstavitvi dispozicij doktorskih nalog 0,5 KT,
- aktivno sodelovanje na posebnih doktorskih seminarjih na FKPV ali drugih enakovrednih institucijah 0,5 KT,
- aktivno sodelovanje na znanstvenih seminarjih 0,5 KT,
- izvedbo predavanj v okviru dodiplomskega ali podiplomskega študijskega programa (minimalno 4 ure, upošteva se samo enkrat) 2 KT,
- objavljen referat na domači znanstveni konferenci 1 KT,
- objavljen referat na znanstveni konferenci z mednarodno udeležbo doma 2 KT,
- objavljen referat na znanstveni konferenci z mednarodno udeležbo v tujini 3 KT,
- objavljen referat na strokovni konferenci 0,5 KT,
- objavljen članek v strokovni reviji 0,5 KT,
- objavljen članek v reviji JCR ali v reviji indeksirani v podatkovnih zbirkah SCI, SSCI ali A&HCI 8 KT (če je prvi avtor oz. ustrezno proporcionalno manjše število točk glede na število soavtorjev),
- objavljen članek v reviji zunaj SCI, SSCI ali A&HCI z mednarodnim recenzijskim odborom, uvrščeni v mednarodno bibliografsko bazo 6 KT (če je prvi avtor oz. ustrezno proporcionalno manjše število točk glede na število soavtorjev),
- objavljen članek v revijah z recenzijskim odborom, ki jih je kot relevantne določil Senat FKPV in so navedene v prilogi tega Pravilnika, pri čemer se objava v revijah, ki so vključene vsaj v eno sekundarno bazo, vrednoti s 6 KT,



objava v slovenskih strokovnih revijah, ki niso vključene v sekundarne baze in jih priznava Fakulteta kot relevantne, pa z 2 KT (če je prvi avtor oz. ustrezno proporcionalno manjše število točk glede na število soavtorjev).

Upoštevajo se tudi morebitne objave v drugih revijah, če so napisane po metodologiji za znanstvene članke. Avtor mora v takem primeru predložiti izvod revije z objavljenim prispevkom, razvidno mora biti, da so prispevki recenzirani. Prispevek s KT ovrednoti Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij.

Študent mora za priznavanje obveznosti pri učni enoti Druge oblike organiziranega študija zbrati točke iz treh različnih oblik, razen če je avtor članka v reviji JCR ali v reviji, indeksirani v podatkovnih zbirkah SCI, SSCI ali A&HCI, Scopus(d) ali Scopus(h). Od teh treh oblik je obvezna aktivna udeležba na vsaj treh predstavitev dispozicij doktorskih nalog, kar študent dokumentira s kratkim poročilom.

Od mentorja s podpisom odobreno Poročilo o raziskovalni dejavnosti (Obrazec DR-13) študent pred vpisom v tretji letnik odda v referat, ki predlaga pregled in potrditev Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij.

Dispozicija doktorske disertacije

23. člen

Študent v prvem semestru v sodelovanju s potencialnim mentorjem opredeli temo doktorske disertacije. Osnutek dispozicije disertacije izdela na obrazcu DR-1. Iz vsebine osnutka dispozicije doktorske disertacije mora biti razvidno, da je študent izbral problem, ki je vreden znanstvenega raziskovanja, da mu izbrana tema daje dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek (izviren problem ali pa že znan problem obdela na izviren način), temeljna metodična zasnova pa zagotavlja, da bo disertacijo mogoče ustrezno dokončati tudi po metodični strani. Študent dela na konceptu svoje dispozicije v okviru seminarjev v prvem in drugem letniku.

24. člen

Dispozicija doktorske disertacije je napisana v slovenskem jeziku, razen če je študent, mentor, somentor ali član Komisije za oceno dispozicije tujec, ki ne obvlada slovenskega jezika. V tem primeru je napisana v angleškem, hrvaškem ali srbskem jeziku. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij tako sočasno, ko imenuje člane Komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije, odobri tudi pisanje v angleškem, hrvaškem ali



srbskem jeziku. Izdelek mora biti napisan v latinici. Enako velja tudi za jezik doktorske disertacije.

Dispozicija doktorske disertacije obsega najmanj 20.000 in največ 25.000 znakov (s presledki), kar je okoli 12 strani brez navedbe literature.

Dispozicija doktorske disertacije vsebuje:

1. Naslov doktorske disertacije
2. Opis znanstvenega področja, na katerega se nanaša
3. Opredelitev problema z utemeljitvijo relevantnosti predlagane teme
4. Opis opravljenih sorodnih raziskav
5. Namen in cilji doktorske disertacije
6. Predvidene hipoteze (argumentirane z relevantnimi znanstvenimi članki) z navedbo postopkov, s katerimi bodo preverjane
7. Predpostavke in omejitve
8. Predvidene metode raziskovanja (z opisom vzorca, predvidenih pripomočkov, postopka zbiranja podatkov in predvidene metode obdelave podatkov)
9. Predvidena struktura doktorske disertacije
10. Opis predvidenega prispevka doktorske disertacije k znanosti
11. Ocena disertabilnosti
12. Predvidena relevantna literatura (vsaj 80 enot, s poudarkom na znanstvenih člankih, od tega najmanj polovica v tujih jezikih)
13. Ključne besede (6-10), v slovenskem in angleškem jeziku
14. Strokovna bibliografija študenta
15. Predlog potencialnega mentorja in morebitnega somentorja.

Ocena disertabilnosti

Študent skupaj z mentorjem določi ključne besede v slovenskem in angleškem jeziku, ki jih poveže v tematsko smiselne nize (vsaj 5), in zaprosi knjižnico za pomoč za poizvedbo iz podatkovnih baz, do katerih ima knjižnica dostop (Scopus, Proquest Dissertations & Theses). Knjižnica izdela izpis rezultatov iz baz in sicer naslov, avtorja, datum izdaje, ki ga študent priloži k dispoziciji. Študent na osnovi izpisa pripravi utemeljitev izvirnosti teme v okviru poglavja Opis predvidenega prispevka doktorske disertacije k znanosti ali v poglavju Opredelitev problema z utemeljitvijo relevantnosti predlagane teme. Izpis vključi med priloge dispozicije. Komisija za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije ob presoji ustreznosti dispozicije oceni disertabilnost.

Študent odda dispozicijo na obrazcu DR-1 v referat, v štirih natisnjenih izvodih in v elektronski obliki v pdf zapisu.



Ocenjevanje dispozicije

25. člen

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij pregleda dispozicijo in preveri ustreznost strukture dispozicije. Če so izpolnjeni vsi pogoji in je dispozicija skladna s Pravilnikom in navodili, jo posreduje Senatu in predlaga imenovanje stalne komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije.

Senat predvidoma na prvi seji po prejemu dispozicije imenuje stalno Komisijo za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, ki jo sestavljajo najmanj trije člani. Člane imenuje izmed visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev FKPV ali drugih fakultet, ki izpolnjujejo pogoje za mentorja. Vsaj en član komisije mora biti vključen v pedagoško ali raziskovalno delo FKPV. Mentor in morebitni somentor sta lahko člana komisije, ne moreta pa biti poročevalca.

Študent lahko s pisno utemeljitvijo ugovarja sestavu Komisije v celoti ali posameznemu članu najkasneje v sedmih dneh po prejemu obvestila o njenem imenovanju. O utemeljenosti ugovora presoja Senat FKPV najkasneje v enem mesecu po vložitvi ugovora.

Vsak član Komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije pripravi ločeno mnenje o dispoziciji doktorske disertacije na obrazcu DR-4 v roku 2 mesecev od prejema dispozicije. Predsednik komisije je poročevalec. Ta pripravi skupno poročilo na podlagi poročil posameznih članov na obrazcu DR-5. Če je član komisije tujec, mora biti končno poročilo pripravljeno v slovenskem in angleškem jeziku. Slovenski člani komisije podpišejo poročilo v slovenskem, tujec pa v angleškem jeziku.

Ko Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij ugotovi, da je ocena vseh članov komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije pozitivna, predlaga javno predstavitev dispozicije. Potek predstavitve je opisan v protokolu, ki je priloga Pravilnika.

Dispozicijo disertacije mora študent javno predstaviti v okviru smernega seminarja ali na drug način, ki ga določi Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Javna predstavitev dispozicije je obvezna tudi za študente, ki jim je bilo zaradi predhodne izobrazbe pri vpisu na doktorski študij priznано 60 KT.

Na podlagi pripomb udeležencev predstavitve študent pripravi končno dispozicijo, ki jo Komisija za oceno dispozicije in zagovor doktorske disertacije ponovno pregleda in izdela končno oceno dispozicije. Poročevalec potrdi ustreznost na obrazcu DR-5/JP.

Poročilo Komisije za oceno zagovor dispozicije in disertacije končne verzije dispozicije obravnava Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Če ga oceni kot



ustreznega, potrdi dispozicijo in imenuje mentorja. O svoji odločitvi obvesti mentorja in študenta.

26. člen

Mentorji so lahko visokošolski učitelji ali znanstveni sodelavci, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- da so bili pred manj kot petimi leti izvoljeni v višji naziv,
- če je od zadnje izvolitve v višji naziv poteklo več kot pet let (za rednega profesorja več kot 10 let), morajo izpolnjevati vsaj dva od naslednjih pogojev v zadnjih petih letih:
 - objavljen vsaj en znanstveni članek v revijah (kot avtor ali soavtor), ki jih zajema Social Science Citation Index;
 - objavljena najmanj dva članka (kot avtor ali soavtor) v revijah, ki jih stroka priznava kot kakovostne ali pa so v sekundarnih bazah (Econlit, IBSS itd.);
 - objavljena vsaj dva univerzitetna učbenika (kot avtor ali soavtor);
 - objavljen en članek (kot avtor ali soavtor) v revijah, ki jih stroka priznava kot kakovostne ali pa so v sekundarnih bazah (Econlit, IBSS itd.) in dva referata v zborniku mednarodnega kongresa (kot avtor ali soavtor);
 - objavljeni vsaj dve znanstveni monografiji v slovenskem jeziku (kot avtor ali soavtor);
 - objavljeno vsaj eno monografijo v tujem jeziku (kot avtor ali soavtor).

Seznam revij, ki jih stroka priznava kot ustrezne, vsako leto določi Senat FKPV. Seznam teh revij je priloga tega Pravilnika.

Mentor Fakulteti predloži dokaze o svoji kvalificiranosti. Predlog liste mentorjev pripravi Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij, ustreznost mentorjev presoja Senat FKPV.

Mentor ne more biti, kdor je s študentom v sorodstvu ali z njim skupaj živi ali je z njim povezan na kakšen drug način, ki bi lahko vodil do navzkrižja interesov.

Določila za mentorja smiselno veljajo tudi za somentorja, če je potreben.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij pri svojem predlogu upošteva glede mentorja želje študenta, vendar le v primeru, če je predlagani mentor strokovnjak s področja doktorskega študija študenta, kar dokazuje z objavami s tematskega področja doktorske disertacije doma in v tujini, in če v tekočem letu nima več kot 3 doktorande hkrati kot mentor in 3 kot somentor.

Naloga mentorja je med drugim tudi, da preveri izvirnost dela (tudi v tujih bazah)



Izdelava disertacije

27. člen

Med izdelavo doktorske disertacije mora študent vsaj dvakrat predstaviti svoje dosežke na raziskovalnih seminarjih, znanstvenih konferencah in organiziranih znanstvenih ali strokovnih dogodkih. Do zagovora doktorske disertacije mora kot avtor ali soavtor objaviti vsaj en znanstveni članek s področja tematike doktorske disertacije vsaj v revijah, ki jih stroka priznava kot relevantne (jih določi Senat FKPV in so navedene v prilogi tega Pravilnika) in redno sodelovati z mentorjem in mu vsaj enkrat letno poročati o svojem napredku.

28. člen

Pri izdelavi doktorske disertacije študent smiselno upošteva navodila iz Priročnika za pisanje znanstvenih in strokovnih del na FKPV. Izdelano doktorsko disertacijo, ki mora biti lektorirana, tehnično oblikovno in formalno ustrezna, študent predloži referatu Fakultete v 4 mehko vezanih izvodih, v vsakem izvodu mora biti podpisana izjava o avtorstvu (DR-14), da je delo izvirno. Disertacijo odda tudi v elektronski obliki, praviloma v pdf zapisu.

Okviren obseg doktorske disertacije je med 12 in 15 avtorskimi polami (360.000 in 450.000 znakov s presledki). Fakulteta ima pravico uporabe doktorske disertacije v raziskovalne in izobraževalne namene.

29. člen

Doktorska disertacija je lahko izjemoma sestavljena tudi iz najmanj treh izvirnih avtorjevih člankov, objavljenih v revijah, ki so na seznamu SCI. Članki se morajo vsebinsko povezovati v celoto, ki ustreza drugim zahtevam glede vsebine doktorske disertacije. Avtor mora v tem primeru v posebnem uvodnem poglavju utemeljiti to povezanost v celoto. Pripraviti pa mora tudi povzetek v obliki zaključnega poglavja, v katerem dokaže, da uporabljeni članki dejansko obravnavajo problem, ki je primeren za vsebino doktorske disertacije, in so bile uporabljene tudi ustrezne metode raziskovalnega dela.

30. člen

Doktorska disertacija mora predstavljati izvirni prispevek k znanosti, zato mora biti obravnavani problem ustrezen za znanstveno obravnavo, metodologija raziskovanja mora biti na ustrezni znanstveni ravni, rezultati raziskovanja pa izvirni. Če disertacija ni napisana v



slovenščini, mora vsebovati razširjeni povzetek v slovenskem jeziku (ki obsega najmanj 3 strani). Ta povzetek mora biti vezan skupaj z besedilom doktorske disertacije.

Plagiatorstvo – predstavljanje tujih del v kakršnikoli obliki, s katerim so tuje misli oziroma ideje predstavljene kot lastne – je kaznivo po zakonu (Zakon o avtorstvu in sorodnih pravicah, Uradni list RS št. 21/95, 68/2008), morebitna kršitev pa pomeni hujšo disciplinsko kršitev po določbah Pravilnika o odgovornosti študentov in diplomantov FKPV. Če se ugotovi, da so avtorska dela drugih avtorjev v pomembnem delu prikazana kot lastna, se to obravnava kot plagiat. Pomembni del je lahko npr. ena sama formula ali tabela ali pa večja količina teksta, o čemer presoja disciplinska ali posebna strokovna komisija.

Uporaba diplomskih in drugih lastnih del iz predhodnih izobraževalnih programov ali drugih objav v nespremenjeni obliki oziroma v obsegu več kot 30 % predloženega dela brez ustreznega citiranja, se obravnava kot plagiatorstvo.

Poleg plagiatorstva po 3. odstavku tega člena tudi ni dovoljeno doktorske disertacije sestaviti večinoma iz povzetkov ali citatov, čeprav so le-ti ustrezno navedeni in citirani (t. i. »klipping«). Takih povzetkov in citatov je lahko do 30 % vsebine disertacije. Razmejitev med lastnim delom avtorja in vsebino, ki jo je avtor povzel drugje, mora biti jasna.

Sestavni del vezanega izvoda doktorske disertacije je tudi študentova izjava o avtorstvu (DR-14), ki jo študent lastnoročno podpiše.

Mentor preveri izvirnost dela tudi s programom za preverjanje plagiatorstva ter priloži povzetek poročila iz programa za preverjanje plagiatorstva o izvirnosti dela k potrdilu mentorja (DN-2/D).

Ocenjevanje disertacije

31. člen

Po predložitvi doktorske disertacije, ki mora biti lektorirana, tehnično, oblikovno in formalno ustrezna, Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij preveri, če so izpolnjeni vsi pogoji in jo posreduje v ocenjevanje Komisiji za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije.

32. člen

Člani Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije v roku treh mesecev pregledajo doktorsko disertacijo in dajo avtorju morebitne pripombe. Študent lahko popravi, spremeni oz. dopolni doktorsko disertacijo. Vsak član Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije v roku 3 mesecev poda poročilo o končni



doktorski disertaciji na obrazcu DR-9 v zaprti ovojnici (s pripisom-zaupno) in ga posreduje Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Poročilo praviloma obsega 3-5 strani. Poročilo o oceni doktorske disertacije mora vsebovati:

- naslov, ki se začne z »Ocena doktorske disertacije«, z navedbo imena in priimka študenta in naslovom doktorske disertacije;
- analizo strukture doktorske disertacije, uporabljene metodologije in doseganja ciljev doktorske disertacije;
- oceno izvirnosti teme, vsebine in dosežkov doktorske disertacije;
- oceno prispevka doktorske disertacije k znanosti;
- oceno primernosti doktorske disertacije za zagovor.

Mentor preveri izvirnost dela tudi s programom za preverjanje plagiatorstva ter priloži povzetek iz programa za preverjanje plagiatorstva k potrdilu mentorja (DN-2/D).

33. člen

Če Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij prejme vsaj eno negativno oceno doktorske disertacije od članov Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, predlaga Senatu FKPV imenovanje dodatnega člana komisije. Če tudi dodatni član komisije poda negativno oceno o doktorski disertaciji, Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij predlaga Senatu FKPV:

- da doktorsko disertacijo zavrne ali
- da doktorand doktorsko disertacijo popravi v roku največ šestih mesecev.

Popravljen doktorsko disertacijo člani Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije ponovno pregledajo in predložijo Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij ločene ocene doktorske disertacije v roku dveh mesecev. Če je ocena vsaj enega člana ponovno negativna, lahko doktorsko disertacijo študent še enkrat popravi. Če je nato vsaj ena ocena še vedno negativna ali če študent doktorske disertacije ne popravi, se doktorska disertacija zavrne in je študent ne more več predložiti.

34. člen

V primeru, da v Komisiji za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije dvakrat pride do odstopa člana zaradi utemeljenih razlogov, študent ne more nadaljevati doktorskega študija na FKPV. Kot utemeljeni razlogi se štejejo: sodelovanje s študentom ni več mogoče, študent ne upošteva mnenja članov komisije ali mentorja, strokovno in znanstveno nestrinjanje med članom komisije in študentom ipd.



Zagovor disertacije

35. člen

Doktorsko disertacijo dokončno sprejema Senat FKPV in o tem pisno obvesti študenta. Po sprejemu doktorske disertacije študent predloži 3 ali 4 mehko vezane izvode disertacije. Sprejeto verzijo doktorske disertacije predloži tudi v elektronski obliki, v pdf zapisu, in sicer jo pošlje na e-naslov diploma@fkpv.si. Končna različica disertacije v elektronski obliki se objavi v repozitoriju ReVIS, ki je prosto dostopen na spletu.

Po javnem zagovoru predsednik Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije posreduje morebitne pripombe Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Na podlagi pisnega potrdila predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, da je disertacija ustrezna, Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij pozove študenta, da odda 5 trdo vezanih izvodov doktorske disertacije (oz. 6, če ima somentorja). Fakulteta mora zagotoviti zadostno število trdo vezanih izvodov doktorske disertacije. En izvod hrani v knjižnici fakultete, dva izvoda posreduje Narodni in univerzitetni knjižnici Ljubljana, en izvod se posreduje v Osrednjo knjižnico Celje, medtem ko člani Komisije razen mentorja/somentorja prejmejo doktorsko disertacijo v mehko vezani obliki.

36. člen

Komisija za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije vodi zagovor disertacije. Datum določi dekan fakultete, praviloma največ en mesec po sprejemu doktorske disertacije na Senatu FKPV. O zagovoru doktorske disertacije se vodi zapisnik.

Zagovor prične predsednik Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije. Zagovor poteka po naslednjem vrstnem redu:

- Predsednik Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije predstavi študenta – kandidata za zagovor doktorske disertacije (kratka biografija in bibliografija), temo doktorske disertacije in potek dela na zagovoru doktorske disertacije.
- Študent predstavi doktorsko disertacijo, na voljo ima največ 30 minut.
- Člani Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije predstavijo glavne sestavine svoje ocene doktorske disertacije.
- Člani Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije študentu postavijo vprašanja, ki mu jih tudi izročijo v pisni obliki. Vprašanja lahko s strinjanjem predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije postavijo tudi drugi navzoči na zagovoru.
- Študent odgovori na vprašanja, ki morajo biti oblikovana tako, da za odgovore porabi največ 45 minut. Pred odgovarjanjem na vprašanja lahko dobi študent odmor v dolžini največ 30 minut, za pripravo odgovorov na vprašanja. Študent lahko pri pripravi



odgovorov na vprašanja uporablja literaturo in vire, ki jih ima s seboj, pri pripravi odgovorov pa ne sme o postavljenih vprašanjih na kakršen koli način komunicirati z drugimi ljudmi razen seveda s člani komisije.

- Ko študent odgovori na vprašanja, se Komisija za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije sestane brez navzočnosti študenta in drugih prisotnih in sklepa o uspešnosti zagovora.
- Komisija za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije sklep o uspešnosti zagovora poda v pisni obliki. Zapisnik podpišejo vsi člani Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije. Če je sklep o zagovoru negativen, je treba v pisni obliki podati tudi utemeljitev.
- Predsednik Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije seznani študenta s sklepom komisije. Če je zagovor uspešen, dobi študent začasno potrdilo o doktoriranju, ki velja do svečane promocije.

Znanstveni naziv

37. člen

Po opravljenih vseh obveznostih, predpisanih s študijskim programom, pridobi študent znanstveni naslov »doktor/doktorica znanosti«. Naslov se okrajšano zapiše kot »dr.« pred imenom in priimkom (angl. Ph. D.). Naslov lahko doktorand uporablja od pridobitve začasnega potrdila o doktoriranju.

Diplomo podeli dekan FKPV na svečani podelitvi, ki se izvede najmanj v roku enega leta po uspešnem javnem zagovoru doktorske disertacije. Diploma vsebuje podatke o doktorandu, priimek in ime mentorja in morebitnega somentorja, naslov doktorske disertacije, kraj in datum zagovora in podelitve. Diplomo podpiše dekan FKPV.

Odvzem znanstvenega naziva

38. člen

V primeru, da se po uspešnem zagovoru doktorske disertacije ali kasneje ugotovi, da doktorska disertacija ni v zadostni meri rezultat lastnih raziskovalnih dosežkov študenta, se znanstveni naziv lahko odvzame. Utemeljeni predlog za odvzem znanstvenega naziva lahko kdorkoli poda Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij v 30 dneh po prejemu predloga za odvzem znanstvenega naziva imenuje tričlansko komisijo, sestavljeno iz članov, ki izpolnjujejo pogoje za mentorje in so s strokovnega področja doktorske disertacije in niso sodelovali pri procesu doktoriranja tega kandidata. Člani Komisije za odvzem znanstvenega



naziva pregledajo v roku treh mesecev doktorsko disertacijo z vidika utemeljitev za odvzem in Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij predložijo ločena mnenja o predlogu. Če se z odvzemom znanstvenega naziva strinja večina članov komisije, Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij predlaga Senatu FKPV, da znanstveni naziv odvzame. Odločitev Senata je dokončna. Odvzem znanstvenega naziva Fakulteta javno objavi.

Prehodne in končne določbe

39. člen

Sestavni deli tega Pravilnika so tudi obrazci, in sicer:

1. DR-1 Prijava teme doktorske disertacije
2. DR-2 Vloga za Komisijo za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij
3. DR-3 Vloga za predčasno opravljanje izpita
4. DR-4 Poročilo člana Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije
5. DR-5 Zbirno poročilo predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije
6. DR-5/JP Izjava predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije po javni predstavitvi
7. DR-6 Sklep Senata FKPV o imenovanju Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije
8. DR-9 Poročilo člana Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije
9. DR-10 Sklep Senata FKPV o sprejemu doktorske disertacije
10. DR-11 Prijava zagovora doktorske disertacije
11. DR-12 Letno poročilo o vsebini in rezultatih raziskovanja in objavljenih del
12. DR-13 Poročilo o raziskovalni dejavnosti
13. DR-14 Izjava doktoranda o avtorstvu
14. DN-2/D Potrdilo mentorja
15. DN-3/D Potrdilo lektorja
16. DN-7/D Potrdilo o tehničnem pregledu doktorske disertacije

Vsi akti, povezani z doktorskim študijem (prijava teme doktorske disertacije, poročila komisij, tekst doktorske disertacije itd.) so praviloma napisani v slovenskem jeziku. Če je udeležen tujec, ki ne zna slovenskega jezika, potem so napisani tudi v angleškem jeziku.



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

40. člen

Pravilnik stopi v veljavo z dnem sprejema na Senatu FKPV in velja za študente in izvajalce doktorskega programa Poslovnih ved na FKPV.

Predsednica Senata

doc. dr. Tatjana Kovač

Priloge:

- Obrazci doktorskega študija
- Protokol javne predstavitve
- Seznam revij, ki jih stroka priznava kot relevantne



PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

DELOVNI NASLOV DOKTORSKE DISERTACIJE

Ime in priimek:

Vpisna številka:

Vpisan na lokaciji:

Najvišji pridobljeni naslov:

Potencialni mentor:

Potencialni somentor:



DISPOZICIJA DOKTORSKE DISERTACIJE

1. Delovni naslov doktorske disertacije:

2. Opis znanstvenega področja, na katerega se nanaša

Na kratko opišite, na katero znanstveno področje posega disertacija (do 10 vrstic).

3. Opredelitev problema z utemeljitvijo relevantnosti predlagane teme

Podrobneje opišite problem, ki ga boste obravnavali v disertaciji, navedite njegove sestavine tako s teoretičnega kot empiričnega vidika. Problem je nerešeno znanstveno vprašanje, na katerega je mogočih več odgovorov. Opišite, zakaj je predlagana tema pomembna in kdo so predvideni uporabniki izsledkov.

4. Opis opravljenih sorodnih raziskav

Zahtevan je kratek opis že opravljenih sorodnih raziskav doma in v tujini, ki služi kot dokaz, da je tema nova, da še ni bila raziskana na enak ali podoben način, kot predvideva predlagana disertacija, in da gre za originalno temo in ne morebitno ponavljanje že raziskanega. Gre torej za utemeljitev disertabilnosti teme. Podatke boste zbrali s pomočjo mednarodnih baz podatkov. Preizkus bo opravila tudi Komisija za oceno predlagane dispozicije.

5. Namen in cilji doktorske disertacije

Namen se nanaša na to, zakaj boste raziskovali predlagano temo. Cilji pa se nanašajo na to, kaj želite doseči s predlagano raziskavo.

6. Predvidene hipoteze

Navedite hipoteze, ki jih boste postavili v disertaciji. Hipoteze so specifikacija problema. Torej morajo »izčrpati« problem, z njimi pokažete konkretnjšo vsebino problema. Po obliki so predvidene povezave med pomembnimi spremenljivkami, ki opredeljujejo problem. Obvezna je tudi utemeljitev hipotez, ki izhajajo iz predhodnih raziskav in opredelitev načina testiranja za vse hipoteze.

7. Predpostavke in omejitve

Opišite odstopanja od idealnega načrta disertacije, ki jih lahko vnaprej predvidite. Bodite pozorni na to, da preveč omejitev lahko vzbudi dvom v disertabilnost teme.

8. Predvidene metode raziskovanja

Predstavite predvideno metodologijo za teoretični ter predvsem empirični del disertacije. Uporabljena metodologija mora zagotoviti ustrezno testiranje hipotez.

9. Predvidena struktura doktorske disertacije

Navedite predvidena poglavja in podpoglavja disertacije.

10. Opis predvidenega prispevka doktorske disertacije k znanosti



Doktorska disertacija mora prispevati k znanosti nekaj novega. Identificirajte, kaj novega bo prispevala.

11. Ocena disertabilnosti

12. Predvidena relevantna literatura

Navedite vsaj 80 enot literature in virov, ki jih boste uporabili. Vsaj polovica naj bo v tujih jezikih.

13. Ključne besede (6–10), v slovenskem in angleškem jeziku

Ključne besede morajo odsevati bistvene sestavine disertacije. Uporabljene bodo tudi za preverjanje disertabilnosti teme.

14. Strokovna bibliografija študenta

Navedite svojo strokovno bibliografijo

Potrditev potencialnega mentorja

Podpisani _____ se strinjam s predloženo dispozicijo.

Datum: _____ Podpis: _____

Potrditev potencialnega somentorja

Podpisani _____ se strinjam s predloženo dispozicijo.

Datum: _____ Podpis: _____

Potrditev referata za podiplomski študij

Študent izpolnjuje pogoje za prijavo teme doktorske disertacije.

Datum _____ Žig _____ Podpis: _____

Potrditev Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij

Datum _____ Žig _____ Podpis: _____



**VLOGA ZA KOMISIJO ZA ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DELO IN
DOKTORSKI ŠTUDIJ**

IZPOLNI ŠTUDENT/-KA

Ime in priimek:

Ulica in hišna številka:

Poštna številka in kraj:

Vpisna številka:

Podpisani/-a _____, študent/-ka _____ letnika doktorskega študijskega
programa Poslovne vede 3, v študijskem letu _____, na enoti: _____.

(Opomba za izpolnjevanje vloge: študent/-ka obkroži točko pred vrsto vloge)

1. Za izjemno napredovanje v višji letnik brez zadostnega števila KT

(samo v primeru opravičljivih razlogov: materinstvo, daljša bolezen, težke socialne razmere, vrhunski športni dosežki, izobraževanje v tujini).

Za izpolnitev pogojev mi manjka _____ ECTS.

2. Za podaljšanje roka za oddajo doktorske disertacije.

3. Za hitrejše dokončanje študija.

4. Pridobitev posebnega Statusa študenta

5. Razno (izpolni prosilec s prošnjo, ki ni navedena v obrazcu):



Kraj in datum: _____ Podpis študenta/-ke _____

Študent/-ka mora navesti podrobnejšo utemeljitev vloge pod točko _____ (vpišite, pod katero točko je bila vloga vložena) in glede na vrsto vloge priložite ustrezna dokazila.

Utemeljitev vloge:

Priloge: (študent/-ka napiše, katere priloge je priložil/-a k vlogi):

IZPOLNI KOMISIJA ZA ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DELO IN DOKTORSKI ŠTUDIJ

Na podlagi podanega mnenja s strani komisije je vloga (obkroži):

a) odobrena

b) ni odobrena

Podpis predsednika Komisije za
znanstveno-raziskovalno delo in
doktorski študij

Opombe:

Kraj: _____

Datum: _____



VLOGA ZA PREDČASNO OPRAVLJANJE IZPITOV

(doktorski študij)

za št. l. _____

(Označite):

☐ **2. letnika-a**

Program: ☐ **Poslovne vede III**

IZPOLNI ŠTUDENT/-KA:

Ime in priimek _____

Naslov _____

Poštna številka in kraj _____

Letnik študija _____, enota študija _____

Vpisna številka _____.

Prosim za predčasno opravljanje izpita pri predmetu

Ime predmeta: _____

na lokaciji _____, datum izpita _____

pri predavatelju _____

IZPOLNI PREDAVATELJ/-ICA:

Potrjujem, da se študentu/-ki _____

(ime in priimek)

DOVOLI

NE DOVOLI

predčasno opravljanje izpita pri predmetu:

Datum:

Podpis predavatelja/-ice

Vlogo je potrebno oddati profesorju (po elektronski ali navadni pošti) pred pričetkom predavanj ali na prvem predavanju pri predmetu, na katerem se želite priključiti oz. opravljati izpit.

Odobreno in podpisano vlogo posredujete v referat za podiplomski študij na matično fakulteto v Celje.



POROČILO ČLANA KOMISIJE ZA OCENO IN ZAGOVOR DISPOZICIJE IN DOKTORSKE DISERTACIJE

Delovni naslov doktorske disertacije

Ime in priimek študenta, naziv

Ime in priimek člana komisije, naziv

Po sklepu _____ seje Senata Fakultete za komercialne in poslovne vede z dne _____ in v skladu s Pravilnikom o izvajanju doktorskega študija na FKPV sem bil/-a (z mojim soglasjem) imenovan/-a za člana Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije navedene doktorske disertacije. Kot član/-ica komisije oddajam v skladu s 25. členom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV naslednje poročilo:

1. Opis znanstvenega področja, na katerega se nanaša tema doktorske disertacije:

- je ustrezno opredeljeno (utemeljitev).....
- potrebna je dodatna opredelitev (utemeljitev).....

2. Opredelitev problema z utemeljitvijo relevantnosti predlagane teme

- je ustrezna (utemeljitev).....
- ni ustrezna (utemeljitev).....

3. Opis opravljenih sorodnih raziskav

- je ustrezen (utemeljitev).....
- ni ustrezen (utemeljitev).....

4. Namen in cilji doktorske disertacije

- so ustrezno opredeljeni (utemeljitev).....
- potrebna je dodatna opredelitev (utemeljitev).....

5. Predvidene hipoteze in njihovo testiranje

- hipoteze so opredeljene ustrezno, ustrezno je tudi predvideno testiranje (utemeljitev)...
- hipoteze niso ustrezno opredeljene (utemeljitev).....
- predvideno testiranje hipotez ni ustrezno (utemeljitev).....

6. Predpostavke in omejitve

- so ustrezno opredeljene (utemeljitev).....
- potrebne so dopolnitve (utemeljitev).....



7. Predvidene metode raziskovanja

- so ustrezno opredeljene (utemeljitev).....
- niso ustrezno opredeljene (utemeljitev).....

8. Predvidena struktura doktorske disertacije

- je ustrezna (utemeljitev).....
- ni ustrezna (utemeljitev).....

9. Opis predvidenega prispevka doktorske disertacije k znanosti

- je ustrezen (utemeljitev).....
- ni ustrezen (utemeljitev).....

10. Disertabilnost naloge

- je ustrezna (utemeljitev).....
- ni ustrezna (utemeljitev).....

11. Predvidena relevantna literatura je navedena

- ustrezno (utemeljitev).....
- potrebne so dopolnitve (utemeljitev).....

12. Ključne besede

- so ustrezno opredeljene (utemeljitev).....
- niso ustrezno opredeljene (utemeljitev).....

13. Strokovna bibliografija študenta

- je navedena
- ni navedena

14. Potencialni mentor

- je ustrezen
- ni ustrezen (utemeljitev).....

15. Potencialni somentor

- je ustrezen
- ni ustrezen (utemeljitev).....
- ni predviden somentor

Datum:

Podpis



ZBIRNO POROČILO PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA OCENO IN ZAGOVOR DISPOZICIJE IN DOKTORSKE DISERTACIJE

Delovni naslov doktorske disertacije

Ime in priimek študenta, naziv

Ime in priimek člana/predsednika komisije, naziv

Senat FKPV je na ... seji dne imenoval Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije navedene doktorske disertacije v sestavi:

- predsednik:
- mentor:
- član:

Vsi člani komisije so predložili posamezne ocene dispozicije, ki so v prilogi. Na podlagi teh ocen sem kot predsednik komisije v skladu s 25. členom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV pripravil zbirno poročilo:

1. Opis znanstvenega področja, na katerega se nanaša tema doktorske disertacije

(Pri posamezni točki povzemite vsa tri poročila članov komisije. Podrobno povzemite utemeljitve pripomb na posamezno točko vsebine dispozicije.)

2. Opredelitev problema z utemeljitvijo relevantnosti predlagane teme

3. Opis opravljenih sorodnih raziskav

4. Namen in cilji doktorske disertacije

5. Predvidene hipoteze in njihovo testiranje

6. Predpostavke in omejitve

7. Predvidene metode raziskovanja

8. Predvidena struktura doktorske disertacije

9. Opis predvidenega prispevka doktorske disertacije k znanosti

10. Disertabilnost naloge



11. Predvidena relevantna literatura

12. Ključne besede

13. Strokovna bibliografija študenta

14. Potencialni mentor

15. Potencialni somentor

Sklepna ocena sprejemljivosti dispozicije:

Datum:

Podpis:



**IZJAVA PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA OCENO IN ZAGOVOR DISPOZICIJE IN
DOKTORSKE DISERTACIJE PO JAVNI PREDSTAVITVI**

Delovni naslov doktorske disertacije

Ime in priimek študenta/-ke, naziv

Ime in priimek predsednika/-ice komisije, naziv

Na podlagi poročil članov Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, zabeležke študenta in popravljene dispozicije doktorske disertacije podajam naslednjo ugotovitev:

Študent/-ka je v dispoziciji doktorske disertacije

☐ upošteval/-a

☐ ni upošteval/-a

pripombe in priporočila članov Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, ki so jih podali v poročilih ter na javni predstavitvi.

Po javni predstavitvi dispozicije referat za podiplomski študij prejeto (popravljeno) dispozicijo doktorske disertacije skupaj z zabeležko študenta posreduje predsedniku komisije, mentorju in somentorju. Predsednik komisije po konzultaciji z obema v pisni obliki na obrazcu »Izjava predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije po javni predstavitvi« (DR-5/J) ugotovi, ali je študent v dispoziciji upošteval vse pripombe, ter ga posreduje Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij.



SKLEP SENATA O IMENOVANJU STALNE KOMISIJE ZA OCENO IN ZAGOVOR DISPOZICIJE IN DOKTORSKE DISERTACIJE

Ime in priimek študenta, naziv

Delovni naslov doktorske disertacije:

Senat FKPV je na ... seji dne imenoval Komisijo za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije navedene doktorske disertacije v sestavi:

- predsednik:
- mentor in somentor:
- član:

Imenovani člani komisije so se strinjali s članstvom v komisiji. Člani v skladu s 25. členom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV v dveh mesecih po prejemu sklepa o imenovanju v komisijo pripravijo in oddajo svoje poročilo o predloženi dispoziciji na obrazcu DR-4. Predsednik v enem mesecu po prejemu poročil članov komisije pripravi zbirno poročilo komisije na obrazcu DR-5 in ga izroči Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij.

Datum:

Podpis predsednice Senata FKPV



**POROČILO ČLANA KOMISIJE ZA OCENO IN ZAGOVOR DISPOZICIJE IN
DOKTORSKE DISERTACIJE**

Ime in priimek člana komisije:

Kandidat/ka:

Naslov disertacije:

Senat FKPV me je na seji imenoval za člana Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije z naslovom....., ki jo je predložil.....

V skladu z 32. členom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV dajem naslednjo oceno doktorske disertacije:

1. Analizo strukture doktorske disertacije, uporabljene metodologije in doseganja ciljev doktorske disertacije
2. Oceno izvirnosti teme, vsebine in dosežkov doktorske disertacije
3. Oceno prispevka doktorske disertacije k znanosti
4. Oceno primernosti doktorske disertacije za zagovor

Datum:

Podpis člana komisije



SKLEP SENATA O SPREJEMU DISERTACIJE

Ime in priimek študenta, naziv

Naslov doktorske disertacije:

Senat FKPV je na ... seji dne na podlagi poročila Komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije, ki mu ga je kot ustreznega posredovala Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij, sprejel v skladu s 35. členom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV naslednji **sklep**:

1. Senat sprejema doktorsko disertacijo z naslovom....., ki jo je predložil/-a

Komisija za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije izvede javni zagovor disertacije, kot določa 36. člen Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV v enem mesecu po prejemu sklepa o imenovanju.

Datum:

Podpis predsednice Senata FKPV



PRIJAVA ZAGOVORA DOKTORSKE DISERTACIJE

Ime in priimek:									
Vpisna številka:	1	5	1						
Naslov:									
Status zaposlitve: ☐ zaposlen ☐ brezposeln ☐ prijavljen na ZZZS									
Ime podjetja:									
Delovno mesto:									
Vpisan/-a na lokaciji (označite): ☐ ME Celje ☐ DE Ljubljana									
NASLOV DOKTORSKE DISERTACIJE:									
MENTOR/-ICA:									
SOMENTOR/-ICA:									

Ali želite biti član Alumni kluba FKPV: ☐ DA ☐ NE

Alumni klub FKPV je klub vseh diplomantov, kjer tudi po zaključenem študiju z diplomanti ohranjamo in negujemo stike v obliki druženj, mreženj, poslovnih vezi, vseživljenjskega učenja in vsestranskega sodelovanja s fakulteto. Članstvo v klubu je brezplačno.

Objava in hramba doktorske disertacije

Doktorske disertacije se v fizični obliki hranijo v Knjižnici FKPV in so dostopne na vpogled vsem obiskovalcem knjižnice. Kandidat se uvrsti na seznam doktorjev FKPV, ki je dostopen na spletni strani Knjižnice FKPV, doktorska disertacija se vpiše v COBISS in uvrsti v elektronsko zbirko zaključnih del (Repozitorij samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij), ki so na internetu dostopna v polnem besedilu pod pogoji licence Creative Commons BY-NC-ND-SA. Učiteljem FKPV je od leta 2011/2012 dostopna tudi interna zbirka doktorskih disertacij v elektronski obliki.¹

¹ Če zaradi utemeljenih razlogov kandidat ne dovoli **dostopa do doktorske disertacije v fizični obliki obiskovalcem Knjižnice FKPV, vpisa bibliografskih podatkov v COBISS, vpisa svojega imena in naslova doktorske disertacije na seznam doktorandov ali objave celotnega besedila doktorske disertacije v elektronski zbirki zaključnih del**, mora ob prijavi na zagovor doktorske disertacije predložiti dopis podjetja, čigar podatke je uporabil v raziskavi, v katerem mora biti jasno definirano, katerega izmed naštetih (4) postopkov objave in hrambe diplomske naloge se ne sme izvesti. Pooblaščen oseba v podjetju navede razloge za prepoved in čas trajanja prepovedi, ki ne sme biti daljši od 3 let. Vlogo za omejen dostop do doktorske disertacije pregleda Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij, ki glede na navedeno, odobri/ne odobri omejen dostop do naloge.



Datum: _____

Podpis študenta/-ke: _____

Priloge:

- ☐ štirje mehko (spiralno) vezani izvodi doktorske disertacije
- ☐ kratek življenjepis študenta
- ☐ izjavo mentorja (DN-2/D)
- ☐ izjavo lektorja (DN-3/D)
- ☐ potrdilo o opravljenem tehničnem pregledu (DN-7/D)
- ☐ potrdilo knjižnice fakultete

-
- **takoj po uspešno opravljenem zagovoru študent prejme potrdilo o doktoriranju, vendar mora prej v referat dostaviti 5 oz. 6 trdo vezanih izvodov doktorske disertacije ter en izvod v elektronski obliki. Elektronski izvod, to je datoteka v pdf formatu, pošlje študent na elektronski naslov fakultete: diploma@fkpv.si**
-



POTRDITEV REFERATA ZA PODIPLOMSKI ŠTUDIJ O PREJEMU DOKTORSKE DISERTACIJE

1. Študent/-ka je opravil/-a vse študijske obveznosti predpisane s programom.
2. Potrjujemo, da ima študent/-ka poravnane vse obveznosti – plačano šolnino in zagovor doktorske disertacije.
3. Potrjujemo, da je doktorska disertacija tehnično pregledana in ustrezno napisana.

Potrjujemo prejem doktorske disertacije v naslednjih oblikah:

- ☐ štiri izvode doktorske disertacije v spiralni obliki datum: _____
- ☐ _____ trdo vezanih izvodov doktorske disertacije datum: _____
- ☐ doktorska disertacija je bila posredovana na e-naslov datum: _____

Žig:

Ime in priimek:

Podpis:

POTRDITEV KOMISIJE ZA ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DELO IN DOKTORSKI ŠTUDIJ

Potrjujemo, da študent/-ka:

- ☐ **IZPOLNJUJE** VSE POGOJE ZA ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE
- ☐ **NE IZPOLNJUJE** POGOJEV ZA ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE - OBRAZLOŽITEV:

Datum:

Podpis predsednika KZZRDDŠ



**LETNO POROČILO O VSEBINI IN REZULTATIH RAZISKOVANJA IN OBJAVLJENIH
DEL**

(študent odda na koncu 1. letnika doktorskega študija)

Študent:

Vpisna številka:

Smer študija:

Potencialni mentor:

Potencialni somentor:

Kraj, datum:

Na koncu prvega letnika mora študent Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij podati letno poročilo o vsebini in rezultatih raziskovanja in objavljenih del. Poročilo podpiše tudi potencialni mentor/somentor.

Obvezna priloga k obrazcu je osnutek ali končna verzija dispozicije doktorske disertacije.



Podpis študenta:

Podpis potencialnega mentorja:

Podpis potencialnega somentorja:

Podpis Predsednika Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij:

Datum:

Podpis dekana FKPV:

Datum:



POROČILO O RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI

Ime in priimek študenta:	
Vpisna številka:	
Smer študija:	
Predvideni mentor:	
Predvideni somentor:	
Kraj in datum oddaje:	



NAVODILO

Študent izdela mapo, v kateri zbere in dokumentira svoje raziskovalno delo.

Pri izpolnjevanju obrazca DR-13 upošteva 22. člen Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV. Za priznanje predmeta Druge študijske oblike je potrebno zbrati najmanj 8 KT iz treh različnih vrst raziskovanja, razen če je študent avtor članka v reviji JCR ali v reviji, indeksirani v podatkovnih zbirkah SCI, SSCI ali A&HCI, kar zadošča za priznanje raziskovalnega dela. Od teh treh oblik je obvezna aktivna udeležba na vsaj treh predstavitev dispozicij doktorskih nalog, kar študent dokumentira s kratkim poročilom. V poročilu navede prednosti in slabosti predstavljene dispozicije, predvideni doprinos doktorske disertacije k znanosti in opombe oziroma morebitne dopolnitve.

Posamezne vrste raziskovanja je potrebno označiti z obrobo in opremiti s številko priloge ter pripadajočim številom KT (glej primer).

Primer:

VRSTA RAZISKOVALNEGA DELA	KT
6. Objavljen referat na znanstveni konferenci z mednarodno udeležbo doma	2
4. mednarodna znanstvena konferenca, Znanje in poslovni izzivi globalizacije v letu 2012	
Naslov referata: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX – Priloga 1	

Seznam prilog je naveden takoj za vrstami raziskovalnega dela (glej obrazec).

Študent pred vpisom v tretji letnik odda poročilo o raziskovalnem delu (obrazec DR-13) v referatu za podiplomski študij. Obrazec mora biti podpisan (odobren) s strani mentorja in/ali somentorja. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij na osnovi popolnih in podpisanih obrazcev presoja o priznanju predmeta Druge študijske oblike.



VRSTE RAZISKOVALNEGA DELA

KT

1. Aktivno sodelovanje na predstavitev dispozicij doktorskih disertacij	0,5
2. Aktivno sodelovanje na posebnih doktorskih seminarjih na FKPV ali drugih enakovrednih institucijah	0,5
3. Aktivno sodelovanje na znanstvenih seminarjih	0,5
4. Izvedba predavanj v okviru dodiplomskega ali podiplomskega študijskega programa; najmanj 4 ure, upošteva se samo enkrat	2
5. Objavljen referat na domači znanstveni konferenci	1
6. Objavljen referat na znanstveni konferenci z mednarodno udeležbo doma	2
7. Objavljen referat na znanstveni konferenci z mednarodno udeležbo v tujini	3
8. Objavljen referat na strokovni konferenci	0,5
9. Objavljen članek v strokovni reviji	0,5
10. Objavljen članek v reviji JCR ali v reviji, indeksirani v podatkovnih zbirkah SCI, SSCI ali A&HCI (8 KT ali sorazmerno manjše število KT glede na število avtorjev)	8 ali —
11. Objavljen članek v reviji zunaj SCI, SSCI ali A&HCI, z mednarodnim recenzijskim odborom, uvrščeni v mednarodno bibliografsko bazo (6 KT ali sorazmerno manjše število KT glede na število avtorjev)	6 ali —
12. Objavljen članek v revijah z recenzijskim odborom, ki jih je kot relevantne določil Senat FKPV in so navedene v prilogi Pravilnika o izvajanju doktorskega študija, in sicer:	
• Revije, vključene vsaj v eno sekundarno bazo (6 KT ali sorazmerno manjše število KT glede na število avtorjev),	6 ali —
• Slovenske strokovne revije, ki niso vključene v sekundarne baze in jih priznava fakulteta kot relevantne (2 KT ali sorazmerno manjše število KT glede na število avtorjev),	2 ali —
• Objave v drugih revijah, če so napisane po metodologiji za znanstvene članke. Avtor mora v takem primeru predložiti izvod revije z objavljenim prispevkom, razvidno mora biti, da so prispevki recenzirani. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij prispevek ovrednoti s kreditnimi točkami.	—



SEZNAM PRILOG

1. Priloga 1 k točki __: Naslov ali vrsta priloge
2. ...

Ime in priimek študenta: _____

Datum: _____ Podpis: _____

Ime in priimek ter naziv mentorja: _____

Datum: _____ Podpis: _____

Ime in priimek ter naziv somentorja: _____

Datum: _____ Podpis: _____

Ime in priimek predsednika Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij:

Datum: _____ Podpis: _____

Ime in priimek dekana: _____

Datum: _____ Podpis: _____



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

IZJAVA O AVTORSTVU

Podpisani/-a _____ pod vpisno številko _____

izjavljam, da je doktorska disertacija z naslovom

_____ :

- rezultat lastnega raziskovalnega ali drugega razvojnega dela,
- da predložena doktorska disertacija v celoti ali v delih ni bila predložena za potrditev izobrazbe druge izobraževalne institucije,
- da nisem kršil/-a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih,
- da so vsi povzetki mnenj drugih avtorjev, ki jih navajam v predloženem delu, ustrezno citirani,
- je seznam vseh citiranih avtorjev in virov naveden v poglavju Literatura in viri,
- sem pridobil/-a vsa dovoljenja za uporabo avtorskih del, ki so v celoti prenesena v predloženo delo in je to tudi jasno označeno,
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih misli oz. idej kot mojih lastnih kaznivo (Zakon o avtorskih pravicah, ul RS, št. 16/07-UPB3, 68/08, 85/10 skl.US: U-I-191/09-7, Up-916/09-16), prekršek pa podleže ukrepom disciplinske odgovornosti na FKPV (Pravilnik o odgovornosti študentov in diplomantov FKPV, Pravilnik o izvajanju doktorskega študija na FKPV),
- se zavedam posledic, ki jih dokazano plagiatorstvo lahko predstavlja za predloženo delo in za moj status na FKPV,
- je elektronska različica identična s tiskano obliko doktorske disertacije ter soglašam z objavo dela v digitalnem repozitoriju FKPV,
- je doktorska disertacija lektorirana (tudi povzetek v tujem jeziku) in oblikovana v skladu z navodili Priročnika za pisanje znanstvenih in strokovnih del na FKPV.

Soglašam, da FKPV daje zaključno delo na voljo javnosti pod pogoji licence Creative Commons BY-NC-ND-SA.

Ime in priimek lektorja/-ice: _____

Celje, datum: _____

Podpis avtorja/-ice: _____



POTRDILO MENTORJA/-ICE

Podpisani/a mentor/ica (ime in priimek) _____
potrjujem, da doktorska disertacija z naslovom _____

avtorja (ime in priimek študenta/ke) _____
tako po metodologiji kot po vsebini ustreza vsem določilom Pravilnika o izvajanju doktorskega študija na FKPV.
Izjavljam, da sem z vsemi razpoložljivimi sredstvi preveril/-a pristnost naloge in ustreznost citiranja drugih avtorjev.

Opomnik za preverjanje pristnosti nalog

1. Preverjanje »Podobni dokumenti«

Pokritost dokumenta (po 30. členu Pravilnika² dovoljeno do 30%)

- ☐ pod 30% _____ %
☐ nad 30% _____ % Utemeljitev: _____

2. Analiza posameznih virov

2.1 Preveril/-a sem citiranje in navedbo virov (preveril, ali je vir naveden in pravilno citiran).



2.2 Opravil/-a sem primerjavo povedi (preveril, ali se ujemajo celi stavki, odstavki – lepljenka ni dovoljena!).



3. Izpis poročila - postopek

3.1 Izberemo »PDF poročilo«, poročilo, v katerem je zajetih 95% enakih povedi iz drugih dokumentov.

3.2 Ponovno preverimo vsebine, ki se ujemajo (ustrezno citiranje uporabljenih sekundarnih virov).

3.3 Če je dokument v zasebnem viru ali embargu, kopiramo obarvani del besedila in ga preverimo s pomočjo brskalnikov (npr. Google).

3.4 Natisnemo 1. stran poročila in ga priložimo obrazcu DN-2/D – Potrdilo mentorja.

Datum: _____ Podpis mentorja/ice: _____

Priloga: - povzetek poročila iz programa za preverjanje izvirnosti dela (3.4 iz Opomnika)

² Pravilnik o izvajanju doktorskega študija na FKPV



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

DN-3/D

POTRDILO LEKTORJA O LEKTORIRANJU

Potrjujem, da sem lektoriral(-a) doktorsko disertacijo:

Avtorju doktorske disertacije:

Naslov doktorske disertacije:

Ime in priimek
lektorja:

Datum:

Podpis lektorja:



POTRDILO O TEHNIČNEM PREGLEDU DOKTORSKE DISERTACIJE

Avtor/-ica doktorske disertacije (priimek in ime študenta/-ke): _____ je

dne _____ na enoti FKPV (označite) ☐ MŠ CELJE ☐ DE LJUBLJANA

oddal/-a nalogo v tehnični pregled, ki ga je opravil/-a (ime in priimek referenta/-ke): _____

	Kriterij	Oznaka ustreznosti	Opombe
1	ZUNANJA TRDA PLATNICA		
2	NOTRANJA NASLOVNA STRAN		
3	ROBOVI STRANI		
4	ŠTEVILČENJE STRANI		
5	NASLOV in MENTOR (po sklepu Senata)		
6	POVZETEK V SLOVENSKEM JEZIKU		
7	KLJUČNE BESEDE		
8	POVZETEK V TUJEM JEZIKU		
9	KLJUČNE BESEDE V TUJEM JEZIKU		
10	KAZALO VSEBINE, SLIK, GRAFOV, TABEL		
11	STRUKTURIRAN UVOD		
12	IZJAVA O AVTORSTVU		
13	ZAKLJUČEK		
14	LITERATURA in VIRI (po standardih FKPV)		
15	PISAVA (slog, velikost, razmiki)		
16	NAVAJANJE LITERATURE V TEKSTU(citiranje)		
17	OBSEG NALOGE		
18	POTRDILO MENTORJA		

Potrjujem, da sem pregledal/-a doktorsko disertacijo po naštetih kriterijih in da je disertacija skladna s Pravilnikom o izvajanju doktorskega študija na FKPV ter navodili, ki so zapisana v zadnji veljavni različici priročnika za pisanje znanstvenih in strokovnih del na FKPV.

Datum: _____ Podpis referenta/-ke: _____

Žig:



PROTOKOL JAVNE PREDSTAVITVE DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

a) Javna predstavitev dispozicije doktorske disertacije

Javna predstavitev se razpiše, ko KZRDDŠ ugotovi, da so ocene komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije pozitivne in so izpolnjeni pogoji za predstavitev. Predstavitve dispozicij doktorskih disertacij praviloma potekajo v skupinah več študentov. Dispozicijo disertacije študent javno predstavi v okviru smernega seminarja ali na drug način, ki ga določi Komisija za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij.

Predstavitve se morajo poleg študentov – predstaviteljev, udeležiti še mentorji (in somentorji) in moderator predstavitve ter člani komisije za oceno in zagovor dispozicije in doktorske disertacije.

Povabljeni so tudi vsi drugi študenti doktorskega študija; visokošolski učitelji in raziskovalci, ki izvajajo predavanja na doktorskem študiju oz. so uvrščeni na listo mentorjev doktorskim študentom, člani KZRDDŠ in drugi visokošolski učitelji, člani Senata FKPV, raziskovalci in sodelavci FKPV. Referat za podiplomski študij poskrbi za objavo datuma in ure javne predstavitve na spletni strani šole ter vabila.

Študent doktorskega študija, ki bo predstavil svojo dispozicijo, mora dispozicijo, ki jo je dopolnil z morebitnimi predlogi komisije za oceno dispozicije, najmanj sedem dni pred datumom predstavitve posredovati: mentorju in članom komisije, moderatorju in referatu za podiplomski študij. En izvod dispozicije mora biti v knjižnici. Do nje ima dostop zainteresirana javnost, vendar je na ogled le v knjižnici.

Študenti dispozicije predstavijo po enotnem protokolu, ki je naslednji:

- moderator predstavi kandidata,
- kandidat v največ 15 minutah predstavi dispozicijo doktorske disertacije,
- mentor poda kratko oceno dispozicije in pove svoje pripombe ter postavi morebitna vprašanja (največ 5 minut),
- morebitni somentor poda kratko oceno dispozicije in pove svoje pripombe ter postavi morebitna vprašanja (največ 3 minute),
- nato predstavi kratko oceno dispozicije disertacije ocenjevalec, član komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije in pove pripombe ter postavi morebitna vprašanja (3 minute),
- nato predstavi kratko oceno dispozicije disertacije predsednik komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije, poda svoje pripombe ter postavi morebitna vprašanja (3 minute),
- moderator pozove druge prisotne, da podajo mnenje o dispoziciji disertacije, postavijo vprašanja in povedo eventuelne pripombe.



V primeru opravičene odsotnosti mentorja ali članov komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije, le-ta odda pisno oceno in pripombe, ki jih na predstavitvi predstavi moderator.

b) Po javni predstavitvi dispozicije doktorske disertacije

Študent napiše zabeležko, ki vsebuje pripombe mentorja (somentorja) in ostalih članov komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije ter pripombe iz publike. Člani komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije podajo pripombe v pisni obliki in so sestavni del zabeležke o predstavitvi doktorske disertacije. Zabeležko o pripombah študent odda moderatorju, ki pregleda, če so upoštevane v razpravi podane pripombe.

Referat za podiplomski študij zbere zabeležke vsakega predstavitelja o pripombah na njegovo dispozicijo in poročilo o opravljeni predstavitvi (predvidoma poseben obrazec). Zabeležka zajema tudi opredelitev predstavitelja do prejetih pripomb in navedbo, kako bodo te pripombe upoštevane v končni verziji dispozicije. Zabeležka je dokaz, da je kandidat opravil obveznost javne predstavitve dispozicije doktorske disertacije in mora biti priložena h končni verziji dispozicije.

Po javni predstavitvi dispozicije referat za podiplomski študij prejeto (popravljen) dispozicijo doktorske disertacije skupaj z zabeležko študenta posreduje predsedniku komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije, mentorju in somentorju. Predsednik komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije po konzultaciji z obema v pisni obliki na obrazcu »Izjava predsednika Komisije za oceno in zagovor dispozicije in disertacije po javni predstavitvi« (DR-5/JP) ugotovi, ali je študent v dispoziciji upošteval vse pripombe, ter ga posreduje Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski študij. Komisija prejeti obrazec DR-5/JP obravnava in potrdi dispozicijo.

Predsednica Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in doktorski
študij
doc. dr. Tatjana Kovač



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

SEZNAM REVIJ

1. Academica turistica (ISSN 1855-3303; ISSN (online) 2335-4194)
2. Akademija MM (ISSN 1408-1652)
3. Business systems research (ISSN 1847-9375)
4. Družboslovne razprave (ISSN 0352-3608)
5. Economic and business review (ISSN 1580-0466)
6. IB revija (ISSN 1318-2803; ISSN (online) 1581-1034)
7. Informatica (ISSN 0350-5596)
8. Naše gospodarstvo (ISSN 0547-3101)
9. Organizacija (ISSN 1318-5454)
10. Varstvoslovje (ISSN 1580-0253)