

PRAVILNIK O POSTOPKU ZA IZVOLITEV V NAZIVE visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in strokovnih sodelavcev

Izdaja številka 2

Sprejem pravilnika:
Seja Senata 2. 6. 2010

Obravnava dopolnitev pravilnika:
Senat: 25. 5. 2011

Na osnovi določil Zakona o visokem šolstvu in Meril za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Fakultete za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) je Senat na 32. seji, 2. 6. 2010, sprejel in na 38. seji, 25. 5. 2011, dopolnil

PRAVILNIK O POSTOPKU ZA IZVOLITEV V NAZIVE visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in strokovnih sodelavcev

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

V tem Pravilniku se izrazi, ki se nanašajo na osebo in so zapisani v moški slovnični obliki, uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

Vzgojno-izobraževalno, raziskovalno in drugo strokovno delo na fakulteti opravljajo habilitirani visokošolski učitelji, znanstveni sodelavci in visokošolski sodelavci.

Ti lahko v soglasju z nosilcem predmeta povabijo za krajši čas k sodelovanju pri izvajanju predmeta tudi goste, strokovnjaki iz prakse, ki niso habilitirani učitelji.

3. člen

Pri izvajanju prakse lahko sodelujejo strokovnjaki brez habilitacije, zaposleni v organizacijah, v katerih študenti opravljajo delovno prakso (mentorji).

4. člen

V nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev so lahko izvoljeni kandidati, ki poleg zakonsko določenih pogojev dosegajo vidne strokovne in znanstvene rezultate, imajo praktične izkušnje v stroki in dokazujejo pedagoško usposobljenost.

II. NAZIVI

5. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- redni profesor,

- izredni profesor,
- docent,
- višji predavatelj in
- predavatelj.

Nazivi znanstvenih sodelavcev so:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec in
- znanstveni sodelavec.

Nazivi strokovnih sodelavcev so:

- strokovni svetnik,
- višji strokovni svetnik,
- učitelj veščin,
- bibliotekar in
- asistent.

6. člen

V nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavec, razen v naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika, voli Senat FKPV v skladu z Merili za izvolitev v naziv.

III. PREDMETNA PODROČJA IN ZNANSTVENE DISCIPLINE

7. člen

Za predmetna področja, za katera FKPV habilitira pedagoški kader, se določijo področja predmetov iz študijskih programov Komerciala, Poslovna informatika in Turizem.

Za znanstvene discipline se določijo tiste, pri katerih FKPV sodeluje v znanstveno-raziskovalnem delu.

IV. POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV

8. člen

Postopek za **prvo izvolitev** v naziv se začne na predlog:

- nosilca predmeta,
- kandidata,
- dekana oz. prodekana ali
- Senata.



9. člen

Postopek za **ponovno izvolitev** začne kandidat 6 mesecev pred potekom dobe, za katero je bil izvoljen v naziv.

10. člen

Kandidat za naziv predloži Senatu FKPV prošnjo za izvolitev v naziv (Obrazec HAB-1). V njej navede predlog naziva in predmetno področje oz. znanstveno disciplino ter seznam prilog.

Priloge so:

- življenjepis z natančnimi osebnimi podatki, podatki o izobrazbi, delovnih izkušnjah in podatki o sodelovanju v strokovnih združenjih in društvih (obrazec Europass);
- izpis iz Cobbisa;
- bibliografija, urejena v skladu z 8. členom Meril za izvolitev v nazive;
- izpolnjen obrazec Točkovalnik in dokazila o vrednotenju, skladno z Merili za izvolitev v nazive;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti (za prvo imenovanje);
- dokazilo o predhodni izvolitvi v naziv (če ne gre za prvo imenovanje);
- dokazila o zaposlitvi (zaposlitvah);
- dokazilo pristojne institucije o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika (pri prvem imenovanju);
- overjene kopije diplom.

11. člen

Komisija za izvolitev v naziv pregleda kandidatovo dokumentacijo in, če ugotovi, da je nepopolna, pozove kandidata, da jo v roku 30 dni dopolni. Če kandidat tega ne stori, se postopek ustavi.

12. člen

Prošnjo kandidata za izvolitev v naziv obravnava Senat FKPV v roku enega meseca po prejemu popolne dokumentacije. Predlog pripravi Komisija za izvolitev v naziv (Obrazec HAB-2). Senat potrdi ali zavrne začetek postopka imenovanja.

Pogoj, da Senat prošnjo sprejme, je, da je izkazan interes FKPV za vključitev kandidata v pedagoški proces.

13. člen

Če Senat prošnjo zavrne, mora podati pisno obrazložitev.

14. člen

Če Senat prošnjo sprejme, imenuje strokovno komisijo oziroma poročevalce za izdelavo poročila o oceni strokovne usposobljenosti kandidata.

Strokovno komisijo sestavljajo 3 člani izmed visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in strokovnih sodelavcev, ki imajo isti ali višji naziv, kot je naziv, za katerega prosi kandidat. Dva člana komisije imata naziv z istega ali sorodnega predmetnega področja (znanstvene discipline), za katerega prosi oz. je predlagan kandidat. Komisija lahko imenuje poročevalca, ki je praviloma mentor kandidata oz. nosilec predmetnega področja (znanstvene discipline).

Poročevalec je lahko tudi upokojen habilitiran visokošolski učitelj, znanstveni sodelavec ali strokovni sodelavec.

15. člen

Strokovna komisija (poročevalci) v roku dveh mesecev izdela oceno o strokovni usposobljenosti in izpolnjevanju pogojev kandidata (Obrazec HAB-3).

Če kandidat prvič kandidira za naziv visokošolskega učitelja in nima pedagoško andragoške izobrazbe, strokovna komisija določi temo in datum preizkusnega predavanja kandidata. Komisija oceni predavanje v posebnem poročilu, ki je sestavni del skupne strokovne ocene.

Strokovna komisija lahko od kandidata zahteva, da predloži dela, ki jih je navedel v bibliografiji. Komisija točkuje bibliografijo skladno z navodili, ki so sestavni del Meril, in točkovalnik priloži kot sestavni del k oceni kandidata.

Komisija za izvolitve v naziv na podlagi strokovne ocene poročevalcev pripravi predlog za sklep Senata o izvolitvi kandidata v predlagani naziv (Obrazec HAB-4).

16. člen

Senat v roku enega meseca obravnava in glasuje o predlogu o izvolitvi kandidata v naziv. Senat lahko povabi na obravnavo poročevalce.

17. člen

Sklep Senata o izvolitvi v naziv je sprejet, če zanj glasuje večina vseh članov Senata.

18. člen

Sklep o izvolitvi v naziv vsebuje:

- osebne podatke o kandidatu,
- naziv, v katerega je izvoljen,

- predmetno področje oziroma znanstveno disciplino, za katero je izvoljen,
- dobo trajanja izvolitve,
- obrazložitev,
- pravni pouk in
- datum seje Senata ter podpis dekana.

19. člen

Sklep Senata, da predlaganega kandidata **ne izvoli** v naziv, vsebuje:

- osebne podatke o kandidatu,
- navedbo, da kandidat ni bil izvoljen za predlagani naziv za predlagano predmetno področje oziroma znanstveno disciplino,
- obrazložitev negativne odločitve,
- pravni pouk in
- datum seje Senata ter podpis dekana.

V. PRITOŽBA KANDIDATA NA SKLEP SENATA

20. člen

Kandidat ima pravico pritožbe na sklep Senata v postopku za izvolitev v naziv. Vloži jo na Senat v 15 dneh po prejemu sklepa.

21. člen

Senat po prejemu pritožbe določi enega izmed svojih članov, da ponovno pregleda dokumentacijo kandidata in po potrebi pridobi dodatna pojasnila strokovne komisije. Član Senata posreduje poročilo o svojih ugotovitvah Senatu v 30 dneh.

22. člen

Če Senat ugotovi, da je pritožba utemeljena, ker je bil kršen postopek za izvolitev, pritožbi ugoti in razveljavi sklep ter zadevo vrne v tisto fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Če Senat ugotovi, da v postopku niso bila popolno ugotovljena dejstva, od katerih je odvisna odločitev, pritožbi ugoti, razveljavi sklep in zadevo vrne v ponovno presojo strokovni komisiji s priporočilom, da ponovno oceni kandidatovo usposobljenost in pri tem upošteva dejstva, ki v prvem postopku niso bila popolno ugotovljena.

Ko strokovna komisija izdela novo poročilo, se postopek za izvolitev kandidata v naziv izpelje po določilih tega Pravilnika.

23. člen

Pritožba kandidata za izvolitev v naziv je ugodeno, če za to glasuje večina vseh članov Senata.

24. člen

Če Senat pritožbi kandidata ne ugotovi, ima kandidat možnost upravnega spora v skladu z Zakonom o upravnem postopku.

VI. ODVZEM NAZIVA

25. člen

Če Senat ugotovi in oceni, da visokošolski učitelj, znanstveni sodelavec ali visokošolski sodelavec ne izpolnjuje več vseh za izvolitev v naziv določenih pogojev, ali če ugotovi, da je kandidat v postopku za izvolitev navedel nepravilne podatke, prične postopek za odvzem naziva.

26. člen

Odvzem naziva lahko predlagajo: Senat oziroma člani Senata, dekan oziroma prodekan in člani strokovne komisije, imenovane v postopku za izvolitev v naziv določenega kandidata.

27. člen

Postopek za odvzem naziva vodi Senat in pri tem smiselno uporablja določila tega Pravilnika.

Senat mora zagotoviti, da je visokošolski učitelj, znanstveni sodelavec in strokovni sodelavec seznanjen s predlogom za odvzem naziva in s poročilom, v katerem morajo biti navedeni razlogi za tak predlog, ter mu omogočiti, da poda svoje mnenje.

28. člen

Hkrati z začetkom postopka za odvzem lahko Senat odloči, da delavec začasno ne bo opravljal pedagoškega dela.

VII. KONČNI DOLOČBI

29. člen

Pravilnik sprejme Senat FKPV z večino glasov vseh članov. Na enak način sprejema Senat tudi spremembe in dopolnitve tega Pravilnika. Za tolmačenje določil Pravilnika je pristojen Senat FKPV.

Pravilnik začne veljati in se uporabljati z dnem sprejema na Senatu FKPV.

Dekanja FKPV
izr. prof. dr. Marjana Merkač Skok

PRILOGE

1. PRILOGA: Priporočila za pripravo dokumentacije za izvolitve v naziv

Izvolitev v naziv bo potekala tekoče le, če bo dokumentacija ustrezno pripravljena. V ta namen smo oblikovali priporočila in vzorce za pripravo tistega sklopa dokumentacije, ki temelji na *Merilih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev Fakultete za komercialne in poslovne vede* (v nadaljevanju Merila) in *Pravilnika o postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in strokovnih sodelavcev* (v nadaljevanju Pravilnik).

Dokumentacija je sestavljena iz:

1. Dokumentacije, ki jo pripravi kandidat

Vloga kandidata (obrazec HAB-1) s prilogami:

- a. življenjepis,
- b. izpis iz Cobissa,
- c. bibliografija,
- d. predlog točkovanja znanstvene, pedagoške in strokovne dejavnosti (obrazec Točkovaalnik z dokazili, skladno z 8. členom Meril),
- e. dokazila o pedagoški usposobljenosti,
- f. dokazila o izvolitvi o naziv,
- g. dokazila o zaposlitvi (zaposlitvah)
- h. dokazila pristojne institucije o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika (pri prvem imenovanju) in
- i. overjene kopije diplom.

2. Dokumentacije, ki jo pripravi strokovna komisija (poročevalci)

- a. Poročilo o kandidatu oziroma strokovna ocena o usposobljenosti kandidata (obrazec HAB-3) in
- b. izpolnjen obrazec Točkovaalnik, skladno z 8. členom Meril in navodili za njihovo uporabo).

3. Dokumentacije, ki jo pripravi Komisija za izvolitev v naziv

- a. predlog Senatu za začetek postopka imenovanja (obrazec HAB-2) in
- b. predlog Senatu za izvolitev v naziv (obrazec HAB-4).

Obrazci so v prilogi 2 tega Pravilnika. Od naštetega smo **kot vzorec** pripravili vlogo kandidata, življenjepis, bibliografijo in poročilo o kandidatu, priložen pa je tudi **obrazec** za točkovanje (*Pregled dela in točkovaalnik*).

Obrazci HAB-xx in Točkovalnik so predpisani, za življenjepis predlagamo obrazec Europass, za seznam bibliografije pa urejen in točkovan izpis iz COBISS-a (Bibliografije raziskovalcev). V kolikor se odločite za drugačno obliko, vas prosimo, da upoštevate naslednja priporočila.

Priporočila kandidatu

1. Življenjepis mora biti sestavljen tako, da bo iz njega razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo.
2. Zahteve in priporočila za predložitev bibliografije:
 - Klasificirano bibliografijo vseh objavljenih del, sestavljeno v skladu z 8. členom Meril (vzorec bibliografije je v prilogi) in kvantitativno oceno bibliografije (kandidat izpolni obrazec »Pregled dela in točkovalnik«, ki je v prilogi, in ga potrdi s svojim podpisom).
 - Iz bibliografije se mora videti kandidatova dejavnost, njegovo znanstveno, strokovno in pedagoško delo.
 - Bibliografija mora biti transparentna, tako da se pri vsaki bibliografski enoti jasno vidi vsebina članka (znanost, stroka, pedagoško delo), njegova kvaliteta (recenzija, morebitna indeksacija v mednarodnih podatkovnih bazah, morebitna citiranost).
 - Dela morajo biti razporejena po skupinah (npr. monografije, članki brez recenzije doma, članki brez recenzije v tujini, članki z mednarodno recenzijo, članki v domačih in tujih revijah z recenzijo ...), kot je razpored v obrazcu »Pregled dela ...«.
 - Posebej se pripravi izpis bibliografije, ki je izšla v obdobju po zadnjem imenovanju kandidata. Vse enote je potrebno točkovati, kot sledi v nadaljevanju.
 - Bibliografija mora biti pripravljena po splošnih bibliografskih načelih oziroma po navodilih za citiranje literature v znanstvenem časopisju. Pri vsakem delu naj bo navedeno naslednje: avtor(-ji), naslov dela, kratica za revijo, letnik, letnica, zvezek, strani (od ... do ...), ISBN in ISSN.
 - Če je avtorjev več, se mora iz bibliografskih podatkov videti, ali je kandidat vodilni oziroma prvi avtor članka. Vodilni avtor je tisti, ki je napisal članek, prvi avtor pa je tisti, ki je vodil raziskavo in raziskovalno skupino.
 - Pri delih, objavljenih v zbornikih srečanj in monografijah, naj bodo navedeni: avtorji, naslov dela, naslov zbornika, uredniki, založba, letnica, strani (od ... do ...).
 - Za dela, ki še niso natisnjena, naj bodo priložena dokazila o tem, da so sprejeta v tisk.

- Pri objavljenih povzetkih iz znanstvenih in strokovnih srečanj je treba navesti: avtorje, naslov dela, naslov znanstvenega srečanja, kraj, datum srečanja, naslov revije (če so izvlečki objavljeni v reviji), stran.
- Pod vsako bibliografsko enoto kandidat vnese naslednje podatke: število točk/delo (ŠTD=) in število točk (ŠTK=). ŠTK se praviloma izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev. Drugačen izračun je treba posebej utemeljiti.
- Pri delih, objavljenih v revijah, ki jih citira SCI, kandidat na prvo mesto vpiše faktor vpliva (»Impact faktor«; IF=).
- Poleg objav v revijah, ki jih indeksirajo SCI (Science Citation Index), JRC (Journal Citation Reports) in priročnik A&HI (Arts and Humanities Citation Index)¹, se upoštevajo vse publikacije, ki jih predlaga Senat Fakultete in jih stroka priznava kot mednarodni ali vrhunski način prezentacije.
- Kot dokazilo in potrdilo velja tudi fotokopija prve strani knjige ali kazala revije, iz katere je razvidno avtorstvo.
- V skladu s 14. členom Pravilnika lahko strokovna komisija od kandidata zahteva, da v postopku predloži dela, ki jih je navedel v bibliografiji.

Priporočila strokovni komisiji (poročevalcem):

1. Strokovna ocena usposobljenosti kandidata mora vsebovati:
 - a. analizo strokovne usposobljenosti, znanstvene ustvarjalnosti, praktičnih izkušenj v stroki in analizo pomembnejših objavljenih in dokumentiranih del,
 - b. analizo pedagoške usposobljenosti (pedagoška usposobljenost se ne ugotavlja za znanstvene delavce in strokovne (raziskovalne) visokošolske sodelavce),
 - c. posebno oceno raziskovalnih in strokovnih nalog in
 - d. kvantitativno oceno bibliografije.
2. Člani strokovne komisije (poročevalci) podrobno pregledajo vlogo kandidata in po potrebi korigirajo točkovanje bibliografije.
3. Pri prvi izvolitvi v naziv strokovna komisija skladno z 9. in 14. členom Pravilnika ugotavlja kandidatovo pedagoško usposobljenost z javnim preizkusnim predavanjem. Komisija sporazumno s kandidatom določi temo in datum javnega preizkusnega predavanja. Poročevalci zapišejo oceno nastopnega predavanja v zapisnik, kjer navedejo oceno priprave in izvedbe predavanja, pedagoške in didaktične metode in tehnike, sodobne

¹ Navedeni indeksi so na voljo v Narodni in univerzitetni knjižnici, Centralni tehniški knjižnici, Centralni ekonomski knjižnici pri EF v Ljubljani in Univerzitetni knjižnici v Mariboru.

metode in uporabo IT, odzivnost študentov, povezovanje z drugimi študijskimi vsebinami, aktualnost, aplikacija teorije v prakso ipd.

4. Pri nadaljnjih izvolitvah se za oceno pedagoške usposobljenosti šteje uspešno pedagoško delo kandidata, ki se preverja za obdobje od zadnje izvolitve naprej.
5. Pri presoji pedagoške usposobljenosti za izvolitev v naziv se upošteva:
 - a. razgledanost na področju, na katerem kandidat opravlja svoje izobraževalno delo,
 - b. sposobnost za organizacijo izobraževalnega dela, sodobnost, razumljivost in uspešnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij in izpitov,
 - c. zavzetost in uspešnost pri uvajanju študentov v znanstveno, umetniško in strokovno delo,
 - d. mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih, pri dopolnilnem in drugem podiplomskem izobraževanju,
 - e. odnos do sodelavcev, uvajanje in spodbujanje posebno mlajših sodelavcev k znanstvenemu delu in k objavljanju in javnemu poročanju o svojem delu, skrb za učiteljski naraščaj,
 - f. ocena študentov iz anket, ki jih študentje izpolnijo vsako leto po končanih predavanjih. Rezultati vseh anket v obdobju od zadnjega imenovanja naprej, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za dokazovanje pedagoške usposobljenosti,
 - g. strokovna in metodična vrednost pedagoških pripomočkov, predvsem učbenikov.
6. Strokovna komisija sestavi poročilo o kandidatu (obrazec HAB-3). To naj bo kratko, odgovoriti mora na postavke, določene v Merilih. Strokovna komisija naj med drugim eksplicitno navede:
 - a. doseženo število točk po točkovalniku (ki je seštevek iz kandidatovega znanstvenega, pedagoškega in strokovnega dela) za obdobje od zadnjega imenovanja ter kumulativno,
 - b. število kandidatovih znanstvenih del, objavljenih v revijah, ki so pomembne za kandidatovo stroko,
 - c. kandidatovo avtorstvo kot vodilni oziroma kot prvi avtor.
7. Iz ocene bibliografskih enot kandidatove bibliografije oziroma točkovanja mora biti razvidno, da kandidat izpolnjuje kriterije za posamezen naziv. Strokovno mnenje mora vsebovati zaključni predlog za izvolitev v ustrezni naziv z navedbo področja oziroma predmeta. STROKOVNO MNENJE MORA BITI IZDELANO V ROKU DVEH MESECEV.

Priporočila Komisiji za izvolitev v naziv:

Komisija za izvolitev v naziv za habilitacije je koordinator del med kandidatom, poročevalci in Senatom FKPV. Poskrbi tudi za vsa potrebna administrativna, postopkovna dela in arhiviranje dokumentacije. Opravlja naslednje aktivnosti:

1. Vloga kandidata.
Kandidat naslovi vlogo s prilogami (obrazec Hab-1, Prošnja za izvolitev v naziv) na Senat FKPV, Lava 7, Celje. Sprejme jo Komisija za izvolitev v naziv.
2. Vlogo pregleda Komisija za izvolitev v naziv. Če je vloga nepopolna, se pozove kandidata, da v roku 30 dni dopolni vlogo. Če je vloga popolna, se začne postopek imenovanja.
3. Predlog Senatu za začetek postopka pripravi Komisija za izvolitev v naziv na obrazcu HAB-2. Obrazcu priloži kandidatovo vlogo.
4. Komisija za izvolitev v naziv koordinira postopek ocenjevanja primernosti kandidata, in sicer:
 - 4.1 Poročevalci za oceno strokovne usposobljenosti prejmejo vlogo kandidata in vse priloge ter skladno z Merili za izvolitev v nazive izdelajo strokovno oceno (Obrazec HAB-3, Strokovna ocena kandidata).
 - 4.2 V primeru, da je predvideno javno preizkusno predavanje, Komisija za izvolitev v naziv razpiše datum in temo nastopnega predavanja (po predhodni uskladitvi s kandidatom in poročevalci). Kandidat pred nastopnim predavanjem pripravi in odda v pisni obliki pedagoško pripravo nastopnega predavanja. Poročevalci vodijo zapisnik o nastopnem predavanju in ga oddajo strokovni službi.
 - 4.3 Poročevalci za oceno strokovne usposobljenosti kandidata izdelajo pisno poročilo (obrazec HAB-3) in ga oddajo strokovni službi v roku 60 dni.
5. Predlog Senatu za imenovanje.
Komisija za izvolitve v naziv na osnovi vloge kandidata in strokovne ocene poročevalcev pripravi predlog sklepa Senata o izvolitvi v naziv (Obrazec HAB-4).
6. Podelitev habilitacije.
Komisija za izvolitev v naziv skrbi za izpis uradne listine o imenovanju. Listina o izvolitvi v naziv se prejemniku podeli na eni od sej Akademskega zbora FKPV.

Dekanja FKPV
izr. prof. dr. Marjana Merkač Skok

2. PRILOGA: vzorci dokumentov

- prošnja kandidata za izvolitev v naziv (obrazec HAB-1)
- življenjepis
- bibliografija
- pregled dela in točkovalnik
- predlog za začetek postopka imenovanja (obrazec HAB-2)
- poročilo strokovne komisije o strokovni oceni usposobljenosti kandidata (obrazec HAB-3)
- predlog sklepa za izvolitev v naziv (obrazec HAB-4)

PROŠNJA KANDIDATA ZA IZVOLITEV V NAZIV

Ime in priimek: _____

št. gsm: _____ e-mail: _____

FKPV, Senat, Komisija za izvolitev v nazive

Lava 7, 3000 Celje

Zadeva: Prošnja za izvolitev v naziv

Podpisani _____ prosim za prvo/ponovno (označite) izvolitev
v naziv _____ za področje _____ .

1. Osebni podatki:

Ime in priimek: _____

Rojstni podatki: _____

EMŠO: _____

Podatki o izobrazbi: _____

Sedanja zaposlitev: _____

2. Podatki o dosednji izvolitvi:

Področje habilitacije: _____

Datum zadnje izvolitve v naziv: _____

Pridobljeni naziv: _____

3. Obvezne priloge:

1. Življenjepis (Europass),
2. Izpis iz Cobissa ali Bibliografija urejena v skladu z Merili za izvolitev v nazive,
3. Točkovačnik in dokazila o vrednotenju v skladu z Merili za izvolitev v nazive,
4. Dokazila o pedagoški usposobljenosti (za prvo imenovanje),*
5. Dokazila o predhodni izvolitvi v naziv (če ne gre za prvo imenovanje),
6. Dokazila o zaposlitvi (zaposlitvah),
7. Dokazilo pristojne institucije o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika (za prvo imenovanje),
8. Overjene kopije diplom,
9. Udeležba na mednarodnih znanstvenih konferencah FKPV (vsaj 3 v petih letih),
10. Udeležba na usposabljanjih na FKPV (vsaj 3 v petih letih),
11. Dokazilo o plačilu stroškov postopka imenovanja.

*V kolikor kandidat nima dokazila o pedagoški usposobljenosti, mora opraviti na FKPV nastopno predavanje pred prvo izvolitvijo.

Obravnavane bodo samo popolne vloge.

Kraj in datum: _____

Podpis kandidata: _____

VZOREC ZA ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

Življenjepis kandidata naj vsebuje:

1. UVODNI DEL z rojstnimi podatki o šolanju in dosedanjem napredovanju (leto/zaposlitev – ime institucije/delovno mesto) ter podatek o sedanji zaposlitvi.
2. ZNANSTVENO IN PEDAGOŠKO DELO NA VISOKOŠOLSKIH IN RAZISKOVALNIH INSTITUCIJAH V TUJINI
Navedite leto, ime institucije in področje sodelovanja.
3. ČLANSTVO V POMEMBNIH MEDNARODNIH ORGANIZACIJAH
Navedite ime organizacije in funkcijo v organizaciji.
4. ČLANSTVO V DOMAČIH STROKOVNIH ORGANIZACIJAH
Navedite ime organizacije in funkcijo v organizaciji.
5. POVZETEK DOSEDANJE ZNANSTVENO-RAZISKOVALNE IN APLIKATIVNO-RAZVOJNE DEJAVNOSTI
Povzetek naj ne bi bil daljši od 20 vrstic.
6. POVZETEK PEDAGOŠKEGA DELA:
Navedite, kako se vključujete v pedagoško delo na dodiplomskem oziroma podiplomskem študiju. Navedite mentorstvo pri diplomah, raziskovalnih nalogah, podiplomskem študiju, Prešernovih nagradah (navedite leto mentorstva ter ime in priimek osebe, ki ste ji bili mentor).
7. POVZETEK STROKOVNE DEJAVNOSTI
Povzetek naj ne bi bil daljši od 20 vrstic.
8. VABLJENA PREDAVANJA
Navedite leto predavanja in ime institucije, kjer ste imeli predavanje(-a).

Podpis kandidata:

ALI,

vzorec EUROPASS – življenjepisa je dosegljiv na spletnem naslovu:

http://europass.cedefop.europa.eu/europass/home/vernav/Europass+Documents/Europass+CV.csp?sessionId=E1E176623A342795CE7B2AF9EAE464BA.worker_portal_cms

VZOREC BIBLIOGRAFIJE KANDIDATA

Ime in priimek kandidata

1. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN APLIKATIVNO-RAZVOJNA DEJAVNOST

- Pred (datum predhodne izvolitve v naziv)

1.2.1 Del monografije – doma

- avtor/-ji (letnica): naslov dela, založba, (UDK, ISSN, ISBN)

Opomba: navedite avtorstvo: kandidat kot vodilni avtor ali kot prvi avtor;

IF= _____ ŠTD= _____ ŠTK= _____

...

Ad 1.2.1

Skupaj točk: _____

Število del: _____

Vodilni avtor: _____krat

Prvi avtor: _____krat

- Po (datum predhodne izvolitve v naziv)

1.2.1 Del monografije – doma

.....

Ad 1.2.1

Skupaj točk: _____

Število del: _____

Vodilni avtor: _____krat

Prvi avtor: _____krat

2. PEDAGOŠKA DEJAVNOST

-
-

3. STROKOVNA DEJAVNOST

-
-

Podpis kandidata:

ALI,

izpis iz COBISS-a, opremljen s točkami za posamezno enoto, kot npr.:

1.02 Pregledni znanstveni članek

1. PRIIMEK, Ime, PRIIMEK2, Ime2. Naslov dela. *Publikacija*, letn. XX, št. x, str. Xxx-Xxy.
[COBISS.SI-ID YYYYYYY]

ŠTD= 3

ŠTD= 3 (vodilni avtor)

PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK

PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK

Ime in priimek: _____

Naziv: _____

Zaprošeni naziv: _____

SISTEM TOČKOVANJA

		do točk	št. del	št. vseh točk
1	ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN APLIKATIVNO-RAZVOJNA DEJAVNOST			
1.1	Monografija (samostojna publikacija)	15		
1.2	Del monografije			
1.2.1	Doma	5		
1.2.2	V tujini	8		
1.3	Dokumentirani objavljeni referati na kongresih, simpozijih, znanstvenih seminarjih in posvetovanjih			
1.3.1	Doma	1		
1.3.2	V tujini	2		
1.4	Uvodno plenarno predavanje			
1.4.1	Na sestankih z domačo udeležbo	2		
1.4.2	Na sestankih z mednarodno udeležbo	5		
1.5	Članki z recenzijo			
1.5.1	Revije, ki imajo recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku	do 8		
	1. skupina	do 8		
	II. skupina	do 6		
	III. skupina	do 2		
	IV. skupina	do 1		
1.5.2	Indeks citiranosti (po SCI, SSCI) kandidata več kot 20 točk	15		
1.5.3	Druge strokovne revije*	0,5–2		
1.6	Izjemna dela, ki jih stroka priznava kot mednarodni ali vrhunski način predstavitve in vrhunski dosežek, se posebej prikažejo in ocenjujejo	do 15		
1.7	Objavljene recenzije v obliki članka	2		
2	PEDAGOŠKA DEJAVNOST			
2.1	Visokošolski učbenik z recenzijo	10		
2.1.1	Nova, dopolnjena izdaja (najmanj 20 % novega)	5		

2.2	Ostali učbeniki (skripta, priročnik ...)	5		
2.3	Študijsko gradivo	1		
2.4	"Gostujoči profesor"	10		
2.5	Mentorstvo			
2.5.1	Pri diplomah	0,5		
2.5.2	Pri študentskih raziskovalnih nalogah	0,5		
2.5.3	Pri Prešernovih nagradah (visokošolskih)	1		
2.5.4	Pri Prešernovih nagradah (univerzitetnih)	2		
2.5.5	Na podiplomskem študiju (pri mag. in spec.)	2		
2.5.6	Pri doktoratih	3		
		do točk	št. del	št. vseh točk
3	STROKOVNA DEJAVNOST			
3.1	Poljudno-znanstvena knjiga			
3.1.1	Doma	3		
3.1.2	V tujini	6		
3.2	Urednik ali sourednik revije, knjige			
3.2.1	Domače	3		
3.2.2	Mednarodne	6		
3.3	Objavljeni prikazi, poročila in ekspertize	0,5		
3.4	Poljudno strokovni članki	0,1		
3.5	Uspešno vodenje poslovnih sistemov			
3.5.1	Veliki in srednji poslovni sistemi, nad 5 let izkušenj	8–15		
3.5.2	Majhni poslovni sistemi, nad 5 let izkušenj	8–10		
3.5.3	Veliki in srednji poslovni sistemi, pod 5 let izkušenj	5–8		
3.5.4	Majhni poslovni sistemi, pod 5 let izkušenj	3–5		
3.6	Uspešno vodenje in sodelovanje pri razvojnih projektih (razvoj proizvodov, storitev, tržišča, dejavnosti)			
3.6.1	do 6 mesecev delovnih izkušenj samostojnega strokovnega dela na razvojnih projektih, katerih vrednost ne presega 100.000 \$	vodenje projekta izvajanje	2 1	
3.6.2	do 6 mesecev delovnih izkušenj samostojnega strokovnega dela na razvojnih projektih, katerih vrednost ne presega 100.000 \$, z mednarodno udeležbo		2	
3.6.3	od 6 mesecev do 2 let delovnih izkušenj samostojnega strokovnega dela na razvojnih projektih vrednosti nad 100.000 \$, z mednarodno udeležbo	vodenje izvajanje	2–4 do 3	
3.6.4	nad 2 leti delovnih izkušenj samostojnega strokovnega dela na razvojnih projektih	izvajanje (2-3 let)	3–6	

	vrednosti nad 100.000 \$, z mednarodno udeležbo	vodenje (3-5 let)	6-8		
		vodenje (nad 5 let)	8-10		
3.6.5	Lastna udeležba (človek let):	6 mesecev	2-4		
		1 leto	4-6		
		2 leti in več	6-10		
3.7	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji komisije (npr.: organizacija znanstvenih srečanj, patenti, podeljeni, dokumentirani, uveljavljeni, pomembni sistemi, metode oz. projekti in prenos rezultatov znanstvenega dela v prakso: prenos znanja v delo državnih in drugih organov in organizacij; sodelovanje pri izdelavi strokovne podlage za nove predpise; aktivnosti v organih mednarodnih združenj in mednarodnih žirijah).				

SKUPAJ TOČK _____

Pregled dela in točkovalnik so preverili člani strokovne komisije:

Opombe:

- 1.1 *Monografija*: je znanstvena knjiga, ki celovito obdela določeno problematiko na temelju lastnih in tujih podatkov.
- 1.2 *Del monografije*: predstavlja zaokroženo celoto (npr. kot poglavje v znanstveni knjigi).
- 1.4 *Uvodno plenarno predavanje*: sestanek (konferenca, kongres) je mednaroden, če ga organizira mednarodna organizacija ali ima mednarodni uredniški odbor in če je zbornik objavljen v tujem jeziku.
- 1.5.1 *Domače in tuje revije, ki imajo recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku*

Seznam revij se nahaja na spletni strani ARRS: Navodila za delo osrednjih specializiranih informacijskih centrov pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti v Sloveniji
(<http://www.arrs.gov.si/sl/infra/osic/obvestila/05/objav-navod-kateg-znan-publ-030205.asp>)

- I. skupina (tuje revije, ki so v mednarodnih bibliografskih baz) – priloga 1
- II. skupina (slovenske revije, ki so v mednarodnih bibliografskih bazah) – priloga 2
- III. skupina (slovenske revije, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij) – priloga 3
- IV. skupina (objave, ki niso zajete v prilogah)

2.2 *Ostali učbeniki (skripta, priročnik ...):* to so učbeniki, praktikumi ter prevodi ali priredbe učbenikov.

2.4 »*Gostujoči profesor*«: sem sodijo vsa vabljenja gostovanja na tujih univerzah (npr. postdoctoral fellow oziroma visiting profesor) v obsegu najmanj enega semestra. Pri utemeljeno krajših gostovanjih se točkovanje ustrezno zniža.

2.5 *Mentorstvo:* komentorstvo se točkuje s polovičnim številom točk.

Ponatisi se ne štejejo.

PREDLOG SENATU ZA ZAČETEK POSTOPKA IMENOVANJA, obrazec HAB-2

FKPV, Komisija za izvolitev v naziv
Lava 7, 3000 Celje

Celje, _____

Senat FKPV
Lava 7, 3000 Celje

PREDLOG ZA ZAČETEK POSTOPKA IMENOVANJA

1. Predlagani naziv in področje

Predlog za izvolitev v naziv: _____

Predlagano področje: _____

Vrsta imenovanja: ☐ prvo ☐ ponovno ☐ izredno

2. Predstavitev kandidata/kandidatke

Priimek in ime : _____

Rojstni podatki: _____

Zaposlitev: _____

Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat ipd.):

Dosežena stopnja izobrazbe	Datum	Ustanova

Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom: _____

3. Podatki o dosedanjih izvolitvah v naziv

Naziv	Datum izvolitve	Ustanova

4. Predlog strokovne komisije – poročevalcev za oceno strokovne usposobljenosti kandidata/kandidatke

Ime in priimek	Naziv	Veljavnost naziva do	Področje habilitacije



.....

Sklep Senata

Datum sklepa Senata: _____

Datum, ime in podpis odgovornega delavca v strokovni službi:

Datum:

Ime in priimek:

Podpis:

Poročevalec:

Fakulteta za komercialne in poslovne vede, Senat FKPV
Lava 7, 3000 Celje

STROKOVNA OCENA O USPOSOBLJENOSTI KANDIDATA/KANDIDATKE

za prvo/ponovno (označite) izvolitev v naziv _____

za področje _____ .

Senat Fakultete za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju FKPV) je na seji dne _____ imenoval strokovno komisijo poročevalcev v sestavi:

1. _____ ,
2. _____ ,
3. _____ .

Poročilo je sestavljeno v skladu z Merili za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Univerze v Ljubljani, določili Zakona o visokem šolstvu RS in določili Statuta FKPV. Strokovna ocena je izdelana na podlagi vloge kandidata/-ke, ki je vlogi priložil/-a dokazila o strokovni in znanstveni izobrazbi ter življenjepis in bibliografijo.

.....

Poročevalec, _____, dajem naslednjo

STROKOVNO OCENO

o strokovni usposobljenosti kandidata/kandidatke _____ za izvolitev v naziv

_____ za področje _____.

1. Splošni podatki o kandidatu
2. Znanstveno raziskovalna in aplikativno razvojna dejavnost
3. Pedagoška dejavnost
4. Strokovna dejavnost

ZAKLJUČNA OCENA

.....

Kraj in datum

Podpis poročevalca

POROČILO STROKOVNE KOMISIJE

o znanstveni, strokovni in pedagoški dejavnosti **IME in PRIIMEK**, ki je zaprosil za izvolitev v naziv **NAZIV**. Poročilo je sestavljeno v skladu z *Merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev FKPV* (v nadaljevanju Merila).

V poročilu se sklicujemo na kandidatov življenjepis in bibliografijo.

Kandidat:

- znanstvena dela na pridobivanju vrhunskega novega znanja na področju **PODROČJE**,
- objavlja svoja znanstvena dela (več kot **ŠT.** bibliografskih enot) v mednarodnem prostoru,
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo in bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo,
- ima izkazano mednarodno odmevnost (indeks citiranosti je **XX**),
- s svojim delom je dokazal, da je sposoben reševati najtežavnejše znanstvene in vrhunske strokovne probleme,
- ima sposobnost vodenja raziskovalnih skupin,
- skrbi za razvoj in opremljenost svojega področja,
- ima ustrezno bibliografijo za področje habilitiranja, v kateri je kandidat **XX**-krat vodilni in **XX**-krat prvi avtor v člankih, ki jih indeksira SCI, ter **XX**-krat vodilni in **XX**-krat prvi avtor delov monografij, pomembnih za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru,
- je objavil članke v revijah, ki jih indeksira SCI, ter v drugih revijah,
- je bil mentor diplomantom in magistrantom,
- uspešno pedagoško in znanstveno delo s študenti (diplome) in je deloval **XX** – krat po **XX** let na tujih univerzah oziroma je tam predaval,
- ima preverjeno pedagoško dejavnost,
- ima pozitivno mnenje študentov.

Kandidat v pogledu obsega (kvalitete) izpolnjuje pogoje iz 8. člena Meril.

Pri ocenjevanju objavljenih del, znanstveno-raziskovalne in aplikativno-razvojne dejavnosti, pedagoške ter strokovne dejavnosti, je dosegel kumulativno **XX** točk (zahtevani minimum je **XX** točk), od tega:

- znanstveno-raziskovalne in aplikativno-razvojne dejavnosti **XX** točk; zahtevani minimum je **XX** točk,
- pedagoške dejavnosti **XX** točk; zahtevani minimum je **XX** točk,
- strokovne dejavnosti **XX** točk; zahtevani minimum je **XX** točk.

Od zadnje izvolitve v naziv dosega kandidat kumulativno **XX** točk (zahtevani minimum je **XX** točk), od tega:

- znanstveno-raziskovalne in aplikativno-razvojne dejavnosti **XX** točk; zahtevani minimum je **XX** točk,
- pedagoške dejavnosti **XX** točk; zahtevani minimum je **XX** točk,
- strokovne dejavnosti **XX** točk, zahtevani minimum je **XX** točk.



Kandidat je objavil kumulativno **XX** člankov v revijah, ki jih indeksira SCI, od tega **XX** člankov po zadnji izvolitvi v naziv. Pri navedenih **XX** člankih je kandidat **XX**- krat prvi avtor in **XX** – krat vodilni avtor. Kandidat je (vrhunski) strokovnjak v slovenskem/mednarodnem prostoru, ki obravnava področje _____.

Sklep: Kandidat dosega predpisane pogoje, zato podpiramo njegovo vlogo za izvolitev v naziv.

Člani komisije:

Ime in priimek (podpis): _____

Ime in priimek (podpis): _____

Ime in priimek (podpis): _____

Datum:

FKPV, Komisija za izvolitev v naziv
Lava 7, 3000 Celje

Celje, _____

Senat FKPV
Lava 7, 3000 Celje

PREDLOG ZA IZVOLITEV V NAZIV

Ime in priimek kandidata/kandidatke:

Predlagani naziv:

*Področje oz. predmet v prošnji
kandidata/kandidatke:*

EMŠO:

Podatki o doseženi formalni izobrazbi:

Poročevalci za oceno strokovne usposobljenosti kandidata/kandidatke:

1. _____
2. _____
3. _____

Priloge:

1. Prošnja kandidata/kandidatke s prilogami
2. Strokovna ocena poročevalcev

PREDLOG SENATU

Na podlagi prošnje kandidata/kandidatke _____, priložene dokumentacije in ocene poročevalcev za oceno strokovne usposobljenosti kandidata/kandidatke predlagamo Senatu FKPV, da sprejme naslednji sklep:

_____ se izvoli v naziv _____ za področje
_____.

Delavec v strokovni službi

VZOREC ZAPISNIKA O NASTOPNEM PREDAVANJU, obrazec HAB-5

Skladno z 10. členom Meril za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev Fakultete za komercialne in poslovne vede, je dekanja,izr. prof. dr. Marjana Merkač Skok, dne _____ izdala sklep o imenovanju strokovne komisije za oceno preizkusnega predavanja za kandidata:

_____, ki je zaprosil za izvolitev v naziv _____ za področje _____.

Podpisani člani komisije dajemo sledečo oceno nastopnega predavanja, ki je bilo _____, dne _____, v skupini _____ študentov, smeri _____:

- a) Ocena ustreznosti in skladnosti teme z učnim načrtom predmeta oz. predmetnega področja (navedite temo in kratko utemeljitev)
- b) Ocena strokovnega znanja kandidata in priprave učne ure (ocena strokovne usposobljenosti kandidata, ocena metodičnih in didaktičnih veščin)
- c) Ocena uporabe sodobnih tehnologij v poučevanju (ocena uporabe IT in drugih aktualnih tehničnih pripomočkov ter sredstev v pedagoškem procesu)
- d) Ocena aktualnosti, sodobnosti, aplikacije v prakso (ocena povezanosti teme z aktualnimi dogodki, praktična uporaba teoretičnih spoznanj, primeri)
- e) Ocena vključevanja študentov v predavanje in diskusijo (preverjanje, kako študenti razumejo vsebino; lahko tudi ocena študentov, če jo je možno pridobiti)

Na podlagi nastopnega predavanja kandidata/-ke _____ podaja komisija naslednjo oceno, mnenje in priporočila:

Zato daje komisija **pozitivno/negativno mnenje** k izvolitvi kandidata/-ke _____ v naziv _____ za področje _____.

Celje, _____

Člani strokovne komisije:

1. predsednik: _____



fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

2. član: _____

3. član: _____