

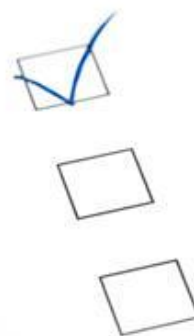
Povzetek analize anket za študijsko leto 2017-2018

Direktor ■ Andrej Geršak
Dekanja ■ doc. dr. Tatjana Kovač

Poročilo pripravila in uredila ■ Andreja Nareks, mag.

Povzetek je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, november 2018



KAZALO VSEBINE

1 UVOD.....	1
1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket	1
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	2
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij.....	3
2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju.....	3
2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju	3
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij.....	4
2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju.....	4
2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju	4
3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	5
4 ANKETA ZA VABLJENA PREDAVANJA – GOSTA IZ PRAKSE	6
6 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI	9
7 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEM NA FKPV (PO DIPLOMIRANJU).....	11
9 ZAKLJUČEK.....	12
9.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket	12

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti	3
Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti	4
Graf 3: Povprečne ocene za zadnja tri študijska leta	6
Graf 4: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	9
Graf 5: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	9
Graf 6: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	10
Graf 7: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	10
Graf 8: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju	10
Graf 9: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju	11

KAZALO TABEL

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene.....	1
Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij	3
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij	4
Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV	5
Tabela 7: Vabljen predavanja	7
Tabela 7: Način izvedbe, odzivnost študentov in povprečne ocene po anketah.....	12

1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih razdelimo študentom vpisanih na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2017/2018 za študente in diplomante izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
5. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju
6. Anketa za vabljen predavanja - gost iz prakse

1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket

V tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju anket in povprečna ocena vseh trditev skupaj, ki je pri vseh anketah višja od 4,0. *Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.*

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene

ANKETA	NAČIN	AKTIVNOST ankete	Odzivnost %	Povprečna ocena 2016-17	Povprečna ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	27%	4,6	4,4
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	21%	4,5	4,7
Študentska anketa o organizaciji FKPV	Spletna anketa (VIS evidenca)	maj in junij	23%	4,4	4,3
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	Spletna anketa (1-ka)	oktober-september	100%	np	np
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	Spletna anketa (Google)	oktober, april	36%	4,3	4,1
Anketa za vabljen predavanja - gost iz prakse	Fizična oblika	oktober - junij	63%	4,8	4,6

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Uveden je sistem spletnega anketiranja. Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in 5 najboljšo oceno (popolnoma se strinjam)

Ankete so bile v š. l. 2017/2018 posredovane študentom na dodiplomskem študiju trinajstič, na podiplomskem pa desetič.

Na dodiplomskem študiju smo prejeli 743 anket od skupno 2801 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 27 % vseh anket. Na podiplomskem študiju pa smo prejeli 152 anket od skupno razpisanih 715 anket. Odzivnost je bila 21 %.

Povprečna ocena vseh trditev je na dodiplomskem študiju 4,6, na podiplomskem študiju pa 4,5. Pri vseh trditvah je povprečna ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govornih urah ali na drug način.

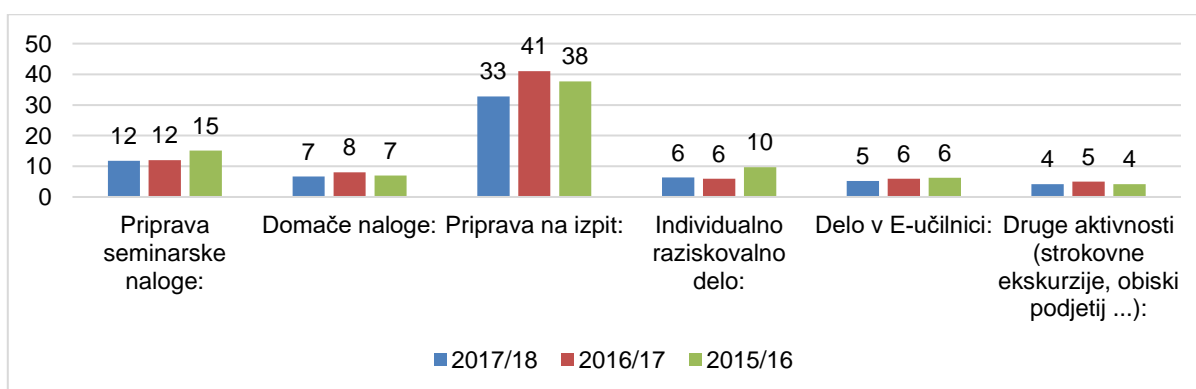
2.1 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

	POVP. 2015/16	POVP. 2016/17	POVP. 2017/18	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen.	4,4	4,3	4,5	700	0,74	0,3%	62,9%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,3	4,3	4,4	701	0,83	0,1%	56,2%
Študijska literatura je ustrezna.	4,3	4,3	4,4	702	0,84	0,7%	60,5%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,4	4,3	4,5	704	0,81	1,0%	62,2%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,3	4,4	4,5	703	0,79	0,4%	65,0%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,6	4,6	4,7	701	0,68	0,9%	77,3%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,5	4,5	4,6	695	0,72	0,6%	72,5%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,5	4,4	4,6	702	0,76	0,6%	68,8%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,6	4,6	4,6	730	0,77	1,4%	75,2%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,5	4,5	4,6	730	0,80	1,4%	73,0%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,4	4,3	4,5	729	0,94	2,1%	67,9%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,6	4,6	4,7	730	0,72	1,1%	78,1%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,7	4,7	4,7	727	0,66	1,1%	82,8%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,7	4,7	4,7	730	0,66	1,2%	81,5%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e- pošti, govornih urah ali na drug način.	4,7	4,6	4,8	648	0,57	0,3%	83,0%
POVPREČJE vseh trditev	4,5	4,4	4,6				

2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 706 odgovorov 4,5.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 613 odgovorov 4,5.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 558 odgovorov 4,6.

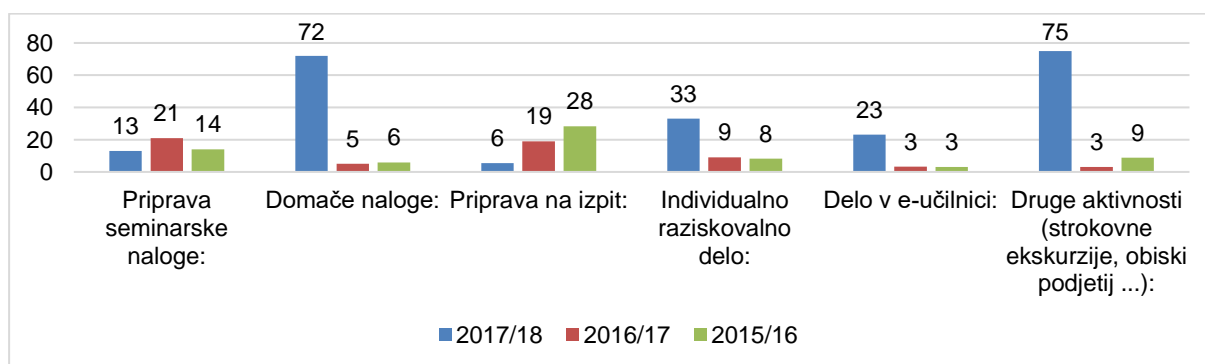
2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

	POVP. 2015/16	POVP. 2016/17	POVP. 2017/18	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen.	4,3	4,7	4,6	104	0,60	0,0%	61,5%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,1	4,6	4,4	104	0,72	0,0%	54,8%
Študijska literatura je ustrezna.	4,2	4,5	4,2	102	0,98	2,9%	51,0%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,4	4,6	4,4	104	0,85	1,0%	55,8%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,3	4,7	4,5	104	0,76	1,0%	60,6%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,4	4,8	4,6	103	0,64	0,0%	70,9%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,3	4,7	4,5	102	0,85	2,0%	65,7%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,3	4,7	4,4	104	0,86	2,9%	55,8%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,4	4,8	4,4	151	0,89	2,0%	58,9%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,2	4,8	4,4	150	0,93	2,7%	59,3%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,1	4,7	4,3	150	0,95	2,0%	55,3%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,4	4,8	4,5	150	0,86	2,0%	62,7%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,7	4,8	4,6	148	0,69	0,7%	71,6%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,6	4,9	4,6	150	0,63	0,0%	71,3%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govorilnih urah ali na drug način.	4,5	4,8	4,7	128	0,55	0,0%	69,5%
POVPREČJE vseh trditvev	4,4	4,7	4,5				

2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

2.2.4 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 104 odgovorov 4,6.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 91 odgovorov 4,87.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 121 odgovorov 4,6.

3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2017/2018 in je zajemala ocenjevanje:

- primernosti prostorov za študij,
- dela referata na enoti študija,
- zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
- zadovoljstva s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov,
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Na anketo je skupaj odgovorilo 125 študentov, od tega 114 študentov dodiplomskega študija in 11 študentov podiplomskega študija.

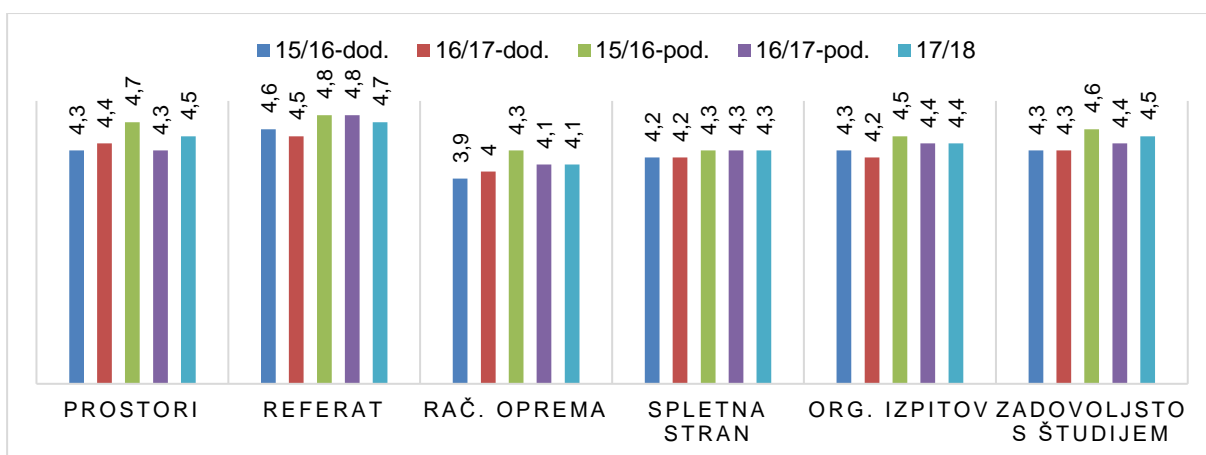
Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

Študentje **organizacijo FKPV** ocenjujejo relativno dobro (povprečna ocena vseh trditev je 4,4).

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV

	DOD. štud. 16/17	POD. štud. 16/17	POVP. DOD in POD 17/18	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam / Sploh nisem zadovoljen % odg.	Popolnoma se strinjam / Popolnoma sem zadovoljen % odg.
Predavalnice so dovolj prostorne.	4,5	4,4	4,5	125	0,89	1,6	66,4
Predavalnice so dovolj svetle.	4,6	4,4	4,6	125	0,62	0	70,4
Ozvočenje v predavalnici je primerno.	4,3	4,1	4,4	117	0,84	0	61,5
Avdiovizualna oprema je primerna.	4,4	4,1	4,3	123	0,91	0,8	57,7
Predavanj ne moti hrup iz okolice.	4,4	4,5	4,5	125	0,77	0	68,8
Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.	4,6	4,7	4,7	119	0,58	0	78,2
Zadovoljen sem z informiranostjo referata.	4,5	4,8	4,7	120	0,72	0,8	76,7
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.	4,5	4,9	4,7	119	0,60	0	73,9
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.	4,5	4,9	4,7	121	0,56	0,0%	79,3
Z dostopom do računalnikov sem zadovoljen.	4,1	4,2	4,2	102	0,97	2,9	44,1
Z dostopom do interneta in elektronske pošte sem zadovoljen.	4,0	4,1	4,0	108	1,13	4,6	44,4
Z dostopom do revij, člankov in druge literat. v ele. obl. sem zadovoljen.	3,9	4,1	4,1	97	0,97	2,1	41,2
Z vsebino spletne strani sem zadovoljen.	4,3	4,4	4,4	125	0,71	0	48,8
S preglednostjo spletne strani sem zadovoljen.	4,2	4,2	4,2	125	0,87	2,4	41,6
Z uporabnostjo spletne strani sem zadovoljen.	4,2	4,3	4,3	125	0,79	0,8	45,6

	DOD. štud. 16/17	POD. štud. 16/17	POVP. DOD in POD 17/18	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam / Sploh nisem zadovoljen % odg.	Popolnoma se strinjam / Popolnoma sem zadovoljen % odg.
Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.	4,2	4,4	4,4	124	0,87	0,8	62,1
Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.	4,5	4,5	4,5	125	0,79	0,8	60,8
Objava izpitnih rezultatov je ažurna.	4,2	4,2	4,3	125	0,79	0	48,8
Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen.	4,3	4,5	4,5	125	0,66	0	57,6
Kako zadovoljni ste na splošno s študijem na FKPV?	4,3	4,4	4,5	125	0,62	0	51,2
POVPREČJE vseh trditev	4,3	4,3	4,4				



Graf 3: Povprečne ocene za zadnja tri študijska leta

4 ANKETA ZA VABLJENA PREDAVANJA – GOSTA IZ PRAKSE

V študijskem letu 2017/18 smo petič izvajali Anketo za vabljen predavanja – gosta iz prakse, s katero želimo izvedeti, kako so študentje zadovoljni z organizacijo in izvedbo vabljenih predavanj.

V študijskem letu 2017/18 smo imeli pri različnih predmetih in skupinah 19 vabljenih predavanj – gostov iz prakse. Predavatelji so vrnil ankete za 12 vabljenih gostov. Odzivnost je 63 %.

Povprečne ocene po študijskih letih:

- 2017/18: 4,8
- 2016/17: 4,6
- 2015/16: 4,7

Tabela 5: Vabljeni predavanja

PREDMET	GOST	TEMA	POV. OCENA (ŠT. OD G.)	PRIPOROČILO
OBVLADOVANJE NABAVE	mag. Marko Naraločnik	Predstavitev Zavoda RS za blagovne rezerve in njegova vloga pri zagotavljanju varnostnih zalog	4,7 (3)	DA
RAZVIJANJE POSLOVNIH APLIKACIJ	Milan Gabor	Kdo in kako nas v resnici heka?	5 (15)	DA
OSNOVE POŽARNE VARNOSTI	mag. Lucija Jereb	Delovanje mehanizma civilne zaščite v EU	5 (12)	DA
ZDRAVILIŠKI IN SPA MENEDŽMENT	mag. Milena Mojzeš	Vloga zdraviliškega menedžerja v zdraviliškem turizmu	4,7 (15)	DA
DRŽAVNA UREDITEV IN VARNOSTNA POLITIKA	red. prof. dr. Andreja Savič	Varnostno-poslovni izzivi v globalizaciji	3,7 (7)	DA
NOVEJŠE MAKROEKONOMSKE TEORIJE	prof. dr. Hazbu Skoko	Vpliv zaščite intelektualne lastnine na razvoj	5 (6)	DA
POSLOVNO KOMUNICIRANJE	Špela Strniša Tušek, Lc. Ps.	Obvladovanje čustev pri komuniciranju	4,9 (63)	DA
MENEDŽMENT PRIREDITEV	Sveto Živkovič, mag.	Organizacija prireditev	5 (7)	DA
NOVE TEHNOLOGIJE V POSLOVNEM PROCESU	Sašo Meško	Droni in primeri uporabe	4,8 (12)	DA
	mag. Mirjana Ivanuša Bezjak	Uporaba blockchain tehnologij v poslovanju ter kriptovalute	4,5 (13)	DA
KADRI V TURIZMU	mag. Boštjan Brglez	Vseživljenjski razvoj	5 (28)	DA
	Jolanda Ivanuša	Sodobni trendi vodenja kadrov v turistični dejavnosti	5 (11)	DA
POVPREČJE vseh skupaj 2017/18			4,8	
			2016/17	4,6
			2015/16	4,7
			2014/15	4,7
			2013/14	4,8
PREDMET	GOST	TEMA	POV. OCENA (ŠT. OD G.)	PRIPOROČILO
DRŽAVNA UREDITEV IN VAR. POLITIKA	mag. Aleš Kotnik	Obramba in varnost države	Ni podatka	Ni podatka
MENEDŽMENT PRIREDITEV	Rene Mlekuž	Ledena fantazija	Ni podatka	Ni podatka
	Franc Ravnikar	Predstavitev dobrih praks	Ni podatka	Ni podatka
	Gregor Rogač	Organizacija prireditev v Cankarjevem domu	Ni podatka	Ni podatka
ZDRAVILIŠKI IN SPA MENEDŽMENT	Bezgovšek Anja	Trženje slovenskega zdraviliškega turizma preko STO-ja.	Ni podatka	Ni podatka
OBVLADOVANJE NABAVE	Damjan Vrabl	Nabavna funkcija – stroški nabave neposredno vplivajo na dobiček (povezanost in prepletenost nabave in prodaje)	Ni podatka	Ni podatka
UPRAVLJANJE S PODATKI IN PROCESI	Katarina Gašperlin	Predstavitev dobrih praks	Ni podatka	Ni podatka

PREDLOGANE TEME ZA BODOČE

OSNOVE POŽARNE VARNOSTI

- Dr. Jug - strokovnjak za požare.
- Civilna zaščita.
- Požarna varnost.

RAZVIJANJE POSLOVNIH APLIKACIJ

- Etično hekanje.

NOVE TEHNOLOGIJE V POSLOVNEM PROCESU

- GDPR.
- Hrematizem.
- Filip Pesek - FB oglaševanje in prodajne tehnike.
- Primer priprave blockchain poslovnega načrta.

POSLOVNO KOMUNICIRANJE

- Mediacija.
- Izogibanje stresu.
- Čustvena inteligenca.
- Krizna pogajanja.
- Kako komunicirati z nadrejenim.
- Samozavest.
- Učinkovitost v službi.
- Odraščanje in konflikti.
- Povezava med spoloma, kako začeti pozitivno komunikacijo s partnerjem, komu se zaupati pri težavah s partnerjem.
- Spori med partnerji in kako vzpostaviti več komunikacije med partnerji.
- Psihologija prodaje.
- Vodenje sestankov.
- Reševanje konfliktov.
- Čustvena inteligenca.
- Socialni stiki.
- Čustvena inteligenca.
- Poslovna pogajanja.
- Reševanje konfliktov zasebno in poslovno.
- Kako vzorci iz preteklosti vplivajo na sedanost.
- Empatija in kontrola čustev.
- Delavnice za vodje zaposlenih.

- Samozavest.
- Ego stanja.
- Psihologija v povezavi s poslovnim svetom.
- Pospeševanje prodaja.
- Priprava na zaposlitveni razgovor.
- Spletni marketing in spletna trgovina.
- Psihologija v poslovnem svetu.
- Kako nastopiti v konfliktu v turizmu.

KADRI V TURIZMU

- Motivacija.
- Kariera in cilji.
- Kako se izogniti službam v strežbi.
- Odgovornost menedžerjev.
- Kakovostno življenje.
- Kako živeti boljše življenje.
- Kako se odpraviti v tujino (pravna ureditev) in tam uspeti.
- Motivacija.
- Samospoštovanje, sreča, motivacija, ciljna usmerjenost.
- Motivacija, sreča in kompatibilnost.
- Praktični primeri iz turističnih organizacij.
- Vodja uspešnega podjetja.
- Change management.
- Delo s kadri.
- Kako do zaposlitve.
- Team building.
- Motivacija zaposlenih.
- Vodenje, kadri, entuziazem.
- Timsko delo.

ZDRAVILIŠKI IN SPA MENEĐMENT

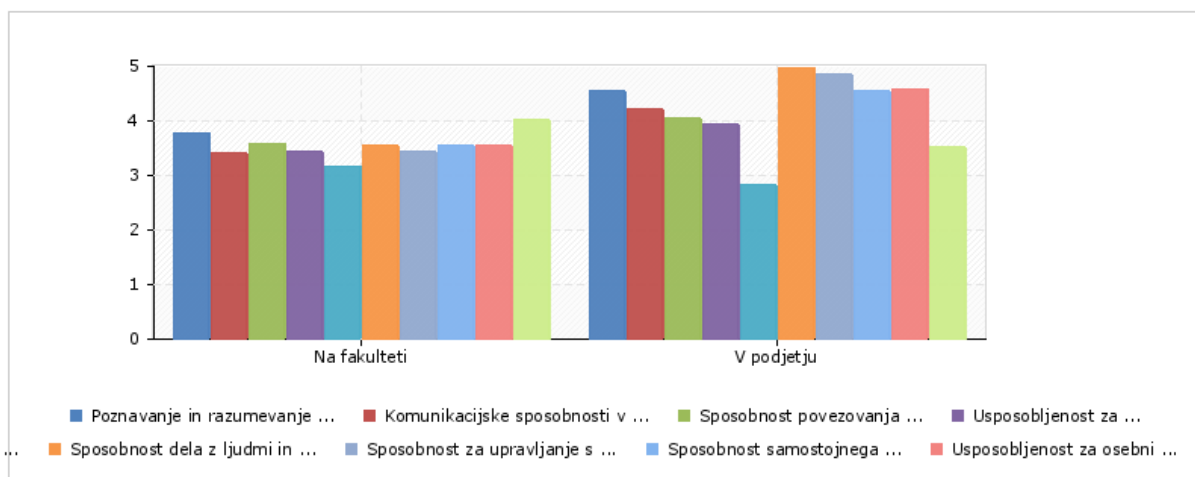
- Skrb za zdravje.
- Kombiniranje študija, dela in aktivnega sloga življenja.
- Kako biti željena delovna sila.
- Ravnanje z zaposlenimi.
- Wellnes - savne, piling, kopeli...
- Osebna rast.
- Wellneška dejavnost.

6 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

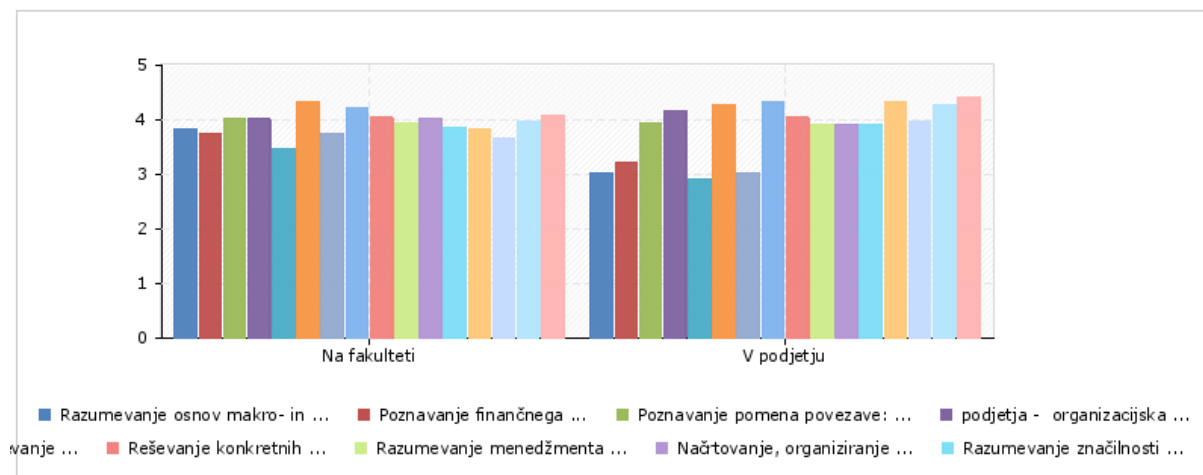
V š. l. 2017/2018 smo na spletni strani fakultete in v e-učilnici objavili ankete za študente, ki so bile v papirni in spletni obliki. Obdelani so samo v celoti izpolnjeni vprašalniki.

Študentsko anketo o praksi za program Turizem I je v celoti izpolnilo 27 študentov, za Poslovno informatiko I 2 študenta, za Komercialo I 3 študentje in za program Varnostni menedžment I 2 študenta. Odzivnost je bila 100%.

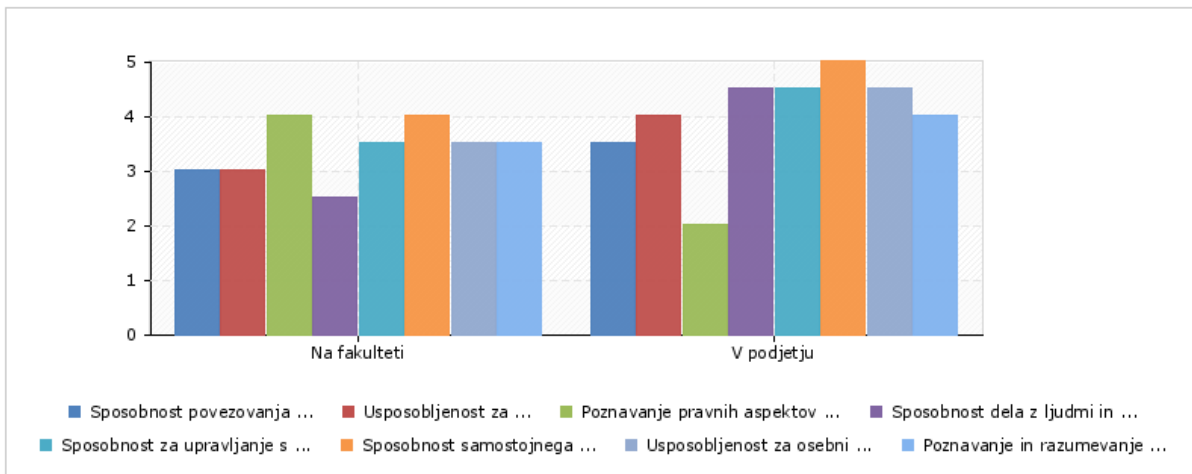
Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafikonih.



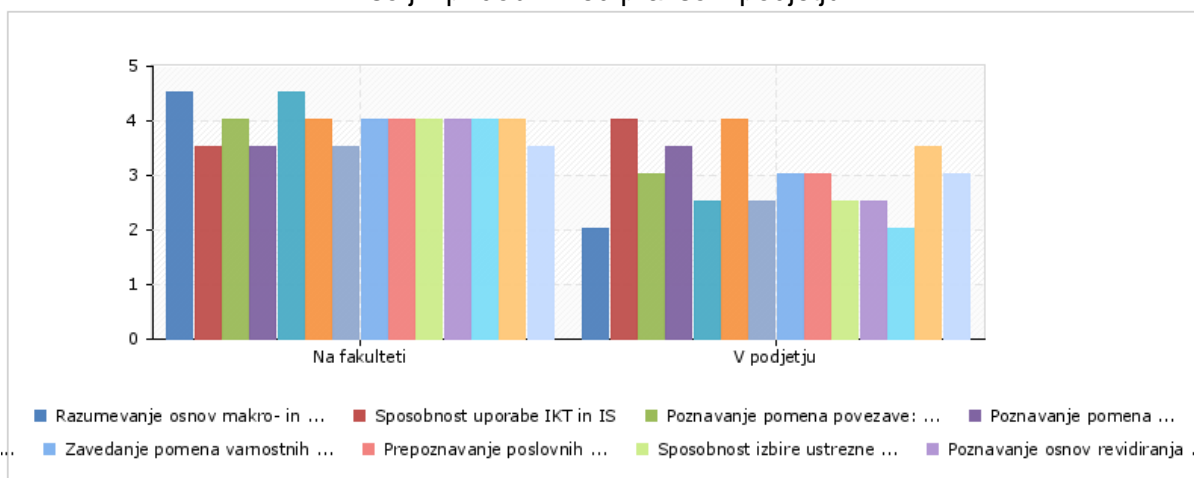
Graf 4: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



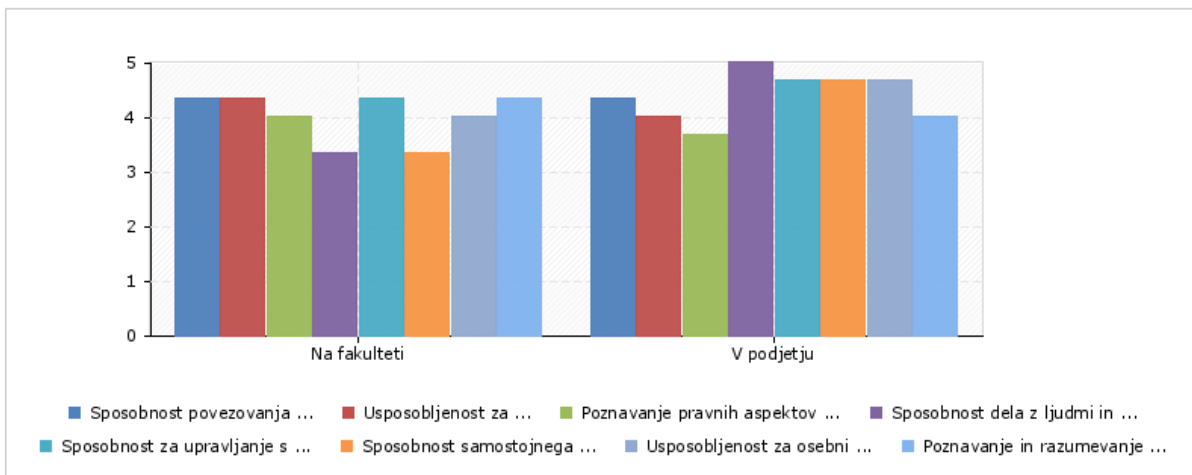
Graf 5: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



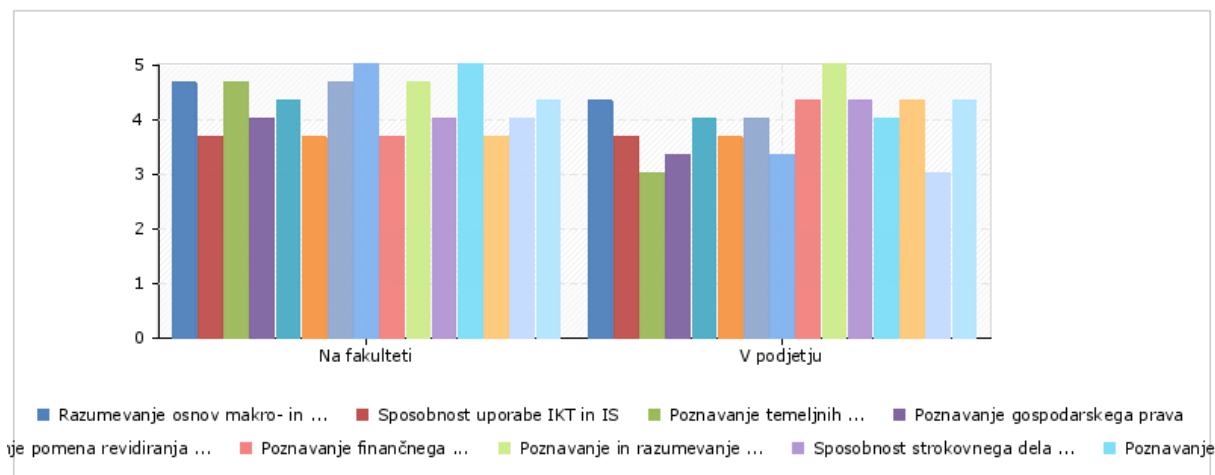
Graf 6: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 7: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 8: Primerjava splošnih kompetenc, ki so jih študentje KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so jih pridobili med prakso v podjetju



Graf 9: Primerjava predmetno specifičnih kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju

7 ANKETA O ZADOVOLJSTVU DIPLOMANTOV S ŠTUDIJEM NA FKPV (PO DIPLOMIRANJU)

Na FKPV spremljamo zadovoljstvo diplomantov s študijem na več ravneh. Ena od njih je anketiranje diplomantov takoj po zaključku študija, po podelitvi diplom. V študijskem letu 2017/2018 sta bili izvedeni dve podelitvi (oktobra in aprila), na katerih smo podelili diplome 295 diplomantom (leta 2016/2017 smo imeli dve podelitvi za 344 diplomantov, leta 2015/2016 pa kar štiri podelitve za 667 diplomantov). Vsem letošnjim diplomantom smo po končani podelitvi poslali prošnjo za izpolnitev anonimne ankete. Prejeli smo 106 odgovorov, kar kaže na to, da je bila odzivnost študentov okoli 31 %.

Zaposlenih je 86 % diplomantov, največ na področju komerciale, okoli 14 % le-teh na vodilnih delovnih mestih.

Največja pričakovanja diplomantov z vpisom na FKPV so bila v možnosti pridobitve novih znanj tako za povezovanje različnih področij, kot tudi za menjavo poklica in s tem boljšo konkurenčnost na trgu dela. Pomembna so bila tudi pričakovanja glede možnosti napredovanja in zaposlitve. Po končanem študiju diplomanti te generacije ocenjujejo, da njihova pričakovanja niso realizirana v takšni meri kot so bila načrtovana, razen pri možnosti pridobitve novih znanj za menjavo poklica.

Stališče diplomantov o izvedbi študija in njihovem zadovoljstvu glede predavanj, vaj, prostorskih razmer, študijske literature, zahtevnosti študija, spletne strani je ocenjeno s povprečno oceno 4,45, kar je nekoliko višje kot v preteklih treh študijskih letih ko je bila povprečna ocena 4,22. V odprtih tipih vprašanj je večina študentov izrazila zadovoljstvo iz izvedbo in organizacijo študija ter z delom referata, cenili delo predavateljev, mentorjev. Te informacije bodo v prihodnje pedagoškemu in strokovnemu vodstvu podjetja osnova za sprejem selektivnih ukrepov, ki bo stanje na tem področju izboljšalo.

Glede nadaljevanja študija ugotavljamo, da namerava 26 % študentov študij nadaljevati, slaba polovica teh na FKPV, ostali pa bodo izbrali druge fakultete. Dejavniki, ki so jim pomembni pri izbiri študija pa so povezani z dobrim študijskim programom ter kakovostjo pridobljenega znanja in kompetenc.

9 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2017/2018 za študente in diplomante izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)
5. Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju
6. Anketa za vabljen predavanja - gost iz prakse

Spodnja tabela za vsako od anket prikazuje odzivnost študentov in povprečno oceno vseh trditev skupaj za zadnji dve leti izvedbe ankete.

Povprečna ocena vseh trditev skupaj je pri vseh anketah višja od 4,0. Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Tabela 6: Način izvedbe, odzivnost študentov in povprečne ocene po anketah

ANKETA	NAČIN	AKTIVNOST ankete	Odzivnost %	Povprečna ocena 2016-17	Povprečna ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dod. študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	27%	4,6	4,4
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za pod. študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	21%	4,5	4,7
Študentska anketa o organizaciji FKPV	Spletna anketa (VIS evidenca)	maj in junij	23%	4,4	4,3
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	Spletna anketa (1-ka)	oktober-september	100%	np	np
Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju	Spletna anketa (Google)	oktober, april	36%	4,3	4,1
Anketa za vabljen predavanja - gost iz prakse	Fizična oblika	oktober - junij	63%	4,8	4,6

V tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave, ki potrjujejo nižje ocene pri določenih trditvah. Komentarje bomo v sklopu Komisije za kakovost pregledali in predlagali, kako bi vodstvo na njih reagiralo.

9.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski in podiplomski študij:

- Preveriti trditve, kjer je povprečna ocena nižja od 3,8:
 - Zahtevnost predmeta je ustrezna: Organizacija protipožarnih sistemov (3,7; 13 odg.) in DI-Požarna forenzika (3,7; 3 odg.)
 - Vsebina predmeta je zanimiva: Obvladovanje nabave (3,7; 9 odg.)
 - Vaje so dobro usklajene s predavanji: Razvijanje poslovnih aplikacij (3,7; 3 odg.) in Razvoj spletnih aplikacij (3,7; 3 odg.)
 - Študijska literatura je ustrezna: Podatkovne zbirke II (3,3; 3 odg.) in Upravljanje turističnih destinacij (3,3; 3 odg.)
 - Zahtevnost predmeta je ustrezna: Podatkovne zbirke II (3,7; 3 odg.) in Upravljanje turističnih destinacij (3,3; 3 odg.)

- Vaje so dobro usklajene s predavanji: Podatkovne zbirke II (3,7; 3 odg.) in Upravljanje s podatki in procesi (3,5; 2 odg.)
- Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno: Upravljanje turističnih destinacij (3,7; 3 odg.)

Študentska anketa o organizaciji FKPV:

- Dostop do interneta in elektronske pošte: Ljubljana (3,6; 35) in Maribor (3,4; 9)
- Dostop do revij, člankov in druge literature v elektronski obliki: Maribor (3,7; 10)
- CE: Poleti so predavalnice vroče, ni zračenja, ropot klime.
- LJ: Stoli z malimi mizicami so neprimerni.
- Spletna stran: prenova notranjega dela (spletni referat)
- Predavatelji: pri nekaterih predavateljih se predolgo čaka na rezultate, preveč seminarских nalog.
- Izpiti: SMS obvestila o rezultatih, več rokov na lokaciji LJ in MS, če so roki združeni je predavalnica v Lj. neprimerno polna.

Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi):

- Nadaljnje motiviranje mentorjev za sodelovanje s fakulteto;
- Osebni pristop do mentorjev prakse;
- Pri načrtovanju pedagoškega dela v prihodnje upoštevati znanja in kompetence, ki jih mentorji prakse omenjajo kot pomanjkljive.

Anketa o zadovoljstvu diplomantov s študijem na FKPV – takoj po diplomiranju:

- Strateška in operativna usmeritev v ciljno skupino poslovnih subjektov in bolj neposredno trženje programov FKPV v institucijah.
- Prenova študijskih programov.
- Prilagoditev anketnega vprašalnika.
- Prisotnost mentorjev na podelitvi diplom.
- Večja strogość predavateljev pri ocenjevanju.