

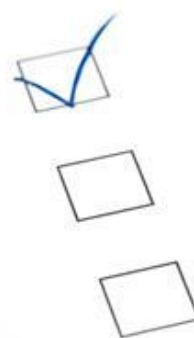
# Povzetek analize anket za študijsko leto 2018-2019

Direktor ■ Andrej Geršak  
Dekanja ■ doc. dr. Tatjana Kovač

Poročilo pripravila in uredila ■ mag. Petra Vovk Škerl

Povzetek je objavljen na spletni strani [www.fkpv.si](http://www.fkpv.si).

Celje, december 2019



## KAZALO VSEBINE

<b>1 UVOD</b> .....	1
<b>1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket</b> .....	1
<b>2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV</b> .....	2
<b>2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij</b> .....	3
2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju.....	4
2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju .....	4
<b>2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij</b> .....	5
2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju.....	6
2.2.2 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju .....	6
<b>3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV</b> .....	7
<b>4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI</b> .....	9
<b>5 ZAKLJUČEK</b> .....	11
<b>5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket</b> .....	11

## KAZALO GRAFOV

Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti .....	4
Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti .....	6
Graf 3: Povprečne ocene za zadnja študijska leta .....	8
Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	9
Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	9
Graf 6: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju .....	10

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene.....	1
Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij .....	3
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij .....	5
Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV .....	7

## 1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih razdelimo študentom vpisanih na vseh lokacijah in programih, ki potekajo v posameznem študijskem letu.

Na FKPV smo v študijskem letu 2018/2019 za študente izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

### 1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket

V tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju anket in povprečna ocena vseh trditev skupaj, ki je pri vseh anketah višja od 4,0. *Pri anketi o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi) zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.*

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene

ANKETA	NAČIN	AKTIVNOST ankete	Odzivnost v %	Povprečna ocena 2018-19	Povprečna ocena zadnje izvedbe
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	25 %	4,6	4,6
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober-avgust	20 %	4,7	4,5
Študentska anketa o organizaciji FKPV	Spletna anketa (VIS evidenca)	maj in junij	21 %	4,5	4,4
Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)	Spletna anketa (1-ka)	oktober-september	82 %	np	np

## 2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Uveden je sistem spletnega anketiranja. Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit, se mu v e-indeksu razpiše anketa za predmet, na katerega se prijavlja. Anketa je aktivna 30 dni pred izpitom do dneva izpita.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in 5 najboljšo oceno (popolnoma se strinjam)

Ankete so bile v š. l. 2018/2019 posredovane študentom na dodiplomskem študiju štirinajstič, na podiplomskem pa enajstič.

Na dodiplomskem študiju smo prejeli 620 anket od skupaj 2477 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 25 % vseh anket. Na podiplomskem študiju pa smo prejeli 136 anket od skupaj razpisanih 697 anket. Odzivnost je bila 20%.

Povprečna ocena vseh trditev je na dodiplomskem študiju 4,6, na podiplomskem študiju pa 4,7. Pri vseh trditvah je povprečna ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bila v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.
5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.

Anketirani so **pedagoško delo in izvajalce programa** ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je pri študentih vzbudil zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, na govornih urah ali na drug način.

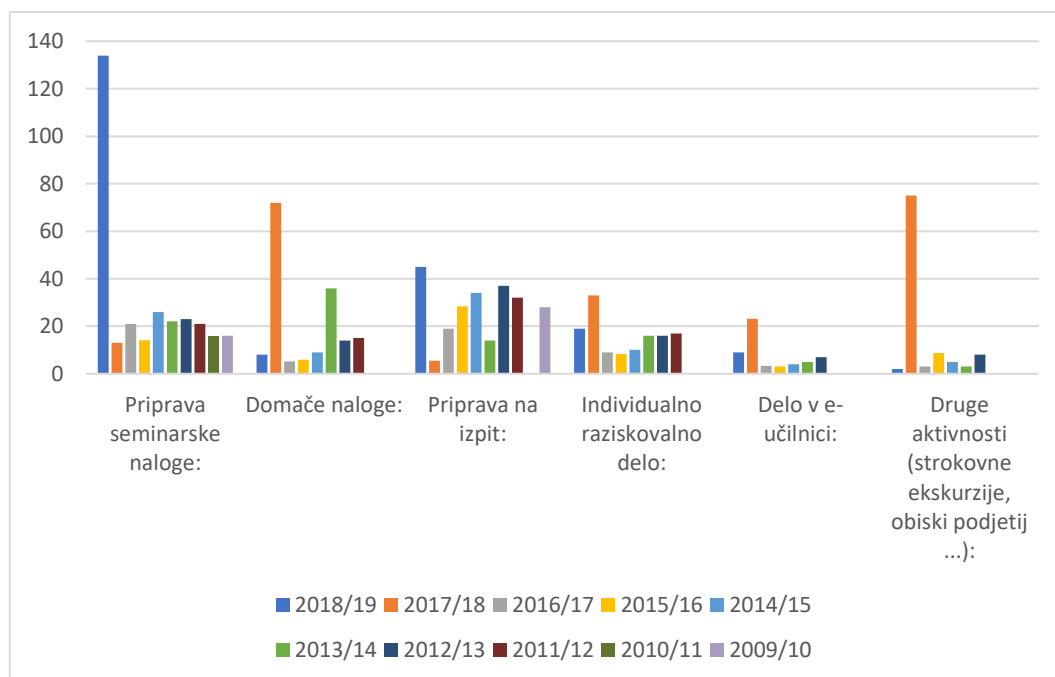
## 2.1 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

	POVP. 2016/17	POVP. 2017/18	POVP. 2018/19	Št.	St. dev.	Pop. se ne strinjam (1) % odg.	Popolnoma se strinjam (5) % odg.
Obseg snovi je ustrezen.	4,3	4,5	4,5	577	0,78	0,9%	66,9%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,3	4,4	4,5	578	0,77	0,7%	63,3%
Študijska literatura je ustrezna.	4,3	4,4	4,5	578	0,83	0,9%	63,5%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,3	4,5	4,5	579	0,75	0,3%	64,6%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,4	4,5	4,4	578	0,84	0,7%	63,1%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,6	4,7	4,6	579	0,73	1,0%	73,4%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,5	4,6	4,6	575	0,77	1,0%	71,5%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,4	4,6	4,6	576	0,78	0,9%	70,3%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,6	4,6	4,6	614	0,73	1,1%	74,8%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,5	4,6	4,6	614	0,80	1,6%	73,3%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,3	4,5	4,4	613	0,91	1,0%	66,4%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,6	4,7	4,7	614	0,73	1,1%	76,4%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,7	4,7	4,8	611	0,60	0,7%	81,7%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,7	4,7	4,8	614	0,60	0,8%	83,4%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	4,6	4,8	4,8	547	0,60	0,7%	82,1%
<b>POVPREČJE vseh trditev</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>				

### 2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

### 2.1.2 Pogostost obiskovanja predavanj na dodiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2018/2019 je bila povprečna ocena na podlagi 581 odgovorov 4,5.
- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 706 odgovorov 4,5.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 613 odgovorov 4,5.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 558 odgovorov 4,6.

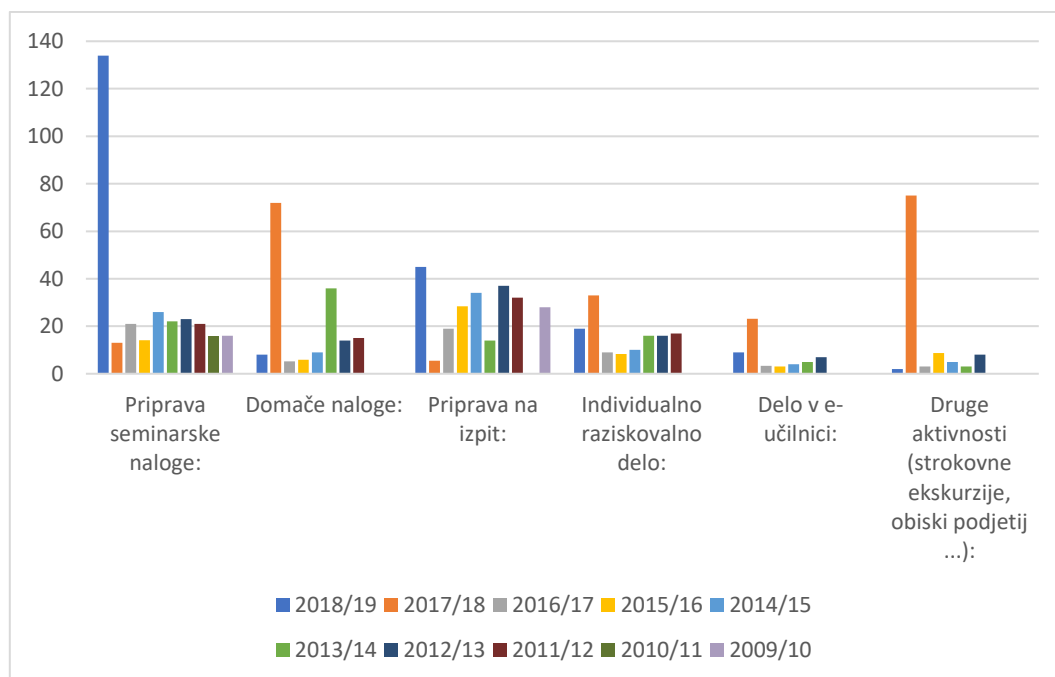
## 2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

	2016/17	2017/18	2018/19	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam %	Popolnoma se strinjam %
Obseg snovi je ustrezen.	4,7	4,6	4,6	113	0,67	0,0%	74,3%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,6	4,4	4,5	113	0,76	0,9%	64,6%
Študijska literatura je ustrezna.	4,5	4,2	4,5	113	0,82	0,9%	63,7%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,6	4,4	4,6	113	0,62	0,0%	64,6%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,7	4,5	4,6	113	0,75	0,9%	74,3%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,8	4,6	4,7	113	0,67	0,9%	81,4%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,7	4,5	4,7	113	0,62	0,0%	72,6%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,7	4,4	4,7	113	0,64	0,0%	79,6%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,8	4,4	4,8	136	0,60	0,0%	83,1%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,8	4,4	4,7	136	0,71	0,7%	76,5%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,7	4,3	4,6	136	0,74	0,7%	72,8%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,4	4,8	4,8	136	0,55	0,0%	83,1%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,7	4,8	4,8	136	0,44	0,0%	84,6%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,6	4,9	4,8	136	0,50	0,0%	89,0%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način.	4,5	4,8	4,8	132	0,48	0,0%	85,6%
<b>POVPREČJE vseh trditev</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>				

## 2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju – primerjava s prejšnjimi leti

## 2.2.2 Pogostost obiskovanja predavanj na podiplomskem študiju

Povprečje ur pogostosti obiskovanja predavanj po študijskih letih:

- 2018/2019 je bila povprečna ocena na podlagi 113 odgovorov 4,8.
- 2017/18 je bila povprečna ocena na podlagi 104 odgovorov 4,6.
- 2016/17 je bila povprečna ocena na podlagi 91 odgovorov 4,87.
- 2015/16 je bila povprečna ocena na podlagi 121 odgovorov 4,6.



### 3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali preko spletnega vprašalnika po koncu predavanj v š. l. 2018/2019. Rezultati so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV

TRDITEV	POVP. 17/18	POVP. 18/19	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam / Sploh nisem zadovoljen % odg.	Popolnoma se strinjam / Popolnoma sem zadovoljen % odg.
Predavalnice so dovolj prostorne.	4,5	4,6	142	0,68	0,7%	69,7%
Predavalnice so dovolj svetle.	4,6	4,7	142	0,59	0,0%	73,2%
Ozvočenje v predavalnici je primerno.	4,4	4,4	136	0,83	0,0%	57,4%
Avdiovizualna oprema je primerna.	4,3	4,3	142	0,89	0,7%	51,4%
Predavanj ne moti hrup iz okolice.	4,5	4,4	142	0,90	0,7%	62,0%
<b>PROSTORI SKUPAJ</b>		4,4				
Na moja vprašanja se v referatu odzovejo ažurno.	4,7	4,8	139	0,44	0,0%	87,1%
Zadovoljen sem z informiranostjo referata.	4,7	4,8	138	0,50	0,0%	80,4%
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev.	4,7	4,8	140	0,51	0,0%	85,7%
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen.	4,7	4,8	140	0,52	0,0%	84,3%
<b>DELO REFERATA SKUPAJ</b>		4,8				
Z dostopom do računalnikov sem zadovoljen.	4,2	4,2	124	0,88	0,8%	46,0%
Z dostopom do interneta in elektronske pošte sem zadovoljen.	4,0	4,1	127	1,09	3,1%	44,9%
Z dostopom do revij, člankov in druge literat. v ele. obl. sem zadovoljen.	4,1	4,3	124	0,75	0,0%	46,8%
<b>RAČUN. OPREM. SKUPAJ</b>		4,2				
Z vsebino spletne strani sem zadovoljen.	4,4	4,5	142	0,59	0,0%	54,2%
S preglednostjo spletne strani sem zadovoljen.	4,2	4,4	142	0,71	0,0%	49,3%
Z uporabnostjo spletne strani sem zadovoljen.	4,3	4,5	142	0,63	0,0%	54,9%
<b>SPLETNA STRAN SKUPAJ</b>		4,5				
Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto.	4,4	4,4	142	0,87	1,4%	59,9%
Predavalnice na izpitu so dovolj prostorne.	4,5	4,7	142	0,68	0,0%	73,9%
Objava izpitnih rezultatov je ažurna.	4,3	4,4	141	0,75	0,0%	55,3%
Gledano v celoti sem z organizacijo izpitov zadovoljen.	4,5	4,6	142	0,62	0,0%	64,1%
<b>ORGANIZ. IZPITOV SKUPAJ</b>		4,5				
Kako zadovoljni ste na splošno s študijem na FKPV?	4,5	4,5	142	0,70	0,7%	59,2%
<b>POVPREČJE</b> vseh trditev	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>				

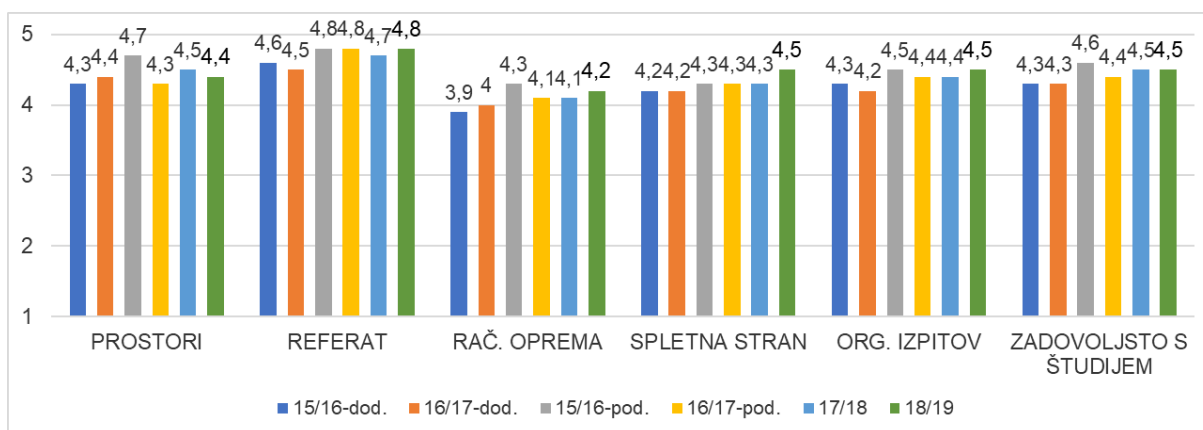
Anketa je zajemala ocenjevanje:

- primernosti prostorov za študij,
- dela referata na enoti študija,
- zadovoljstva z računalniško opremo na enoti študija,
- zadovoljstva s spletno stranjo,
- organizacijo izpitov,
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Na anketo je skupaj odgovorilo 125 študentov, od tega 114 študentov dodiplomskega študija in 11 študentov podiplomskega študija. Odzivnost je bila 21 %.

Svoje (ne)zadovoljstvo so študentje izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer je številčno višja ocena pomenila vsebinsko ugodnejšo oceno.

Študentje so v povprečju z **organizacijo FKPV** zelo zadovoljni (povprečna ocena vseh trditev je 4,5).



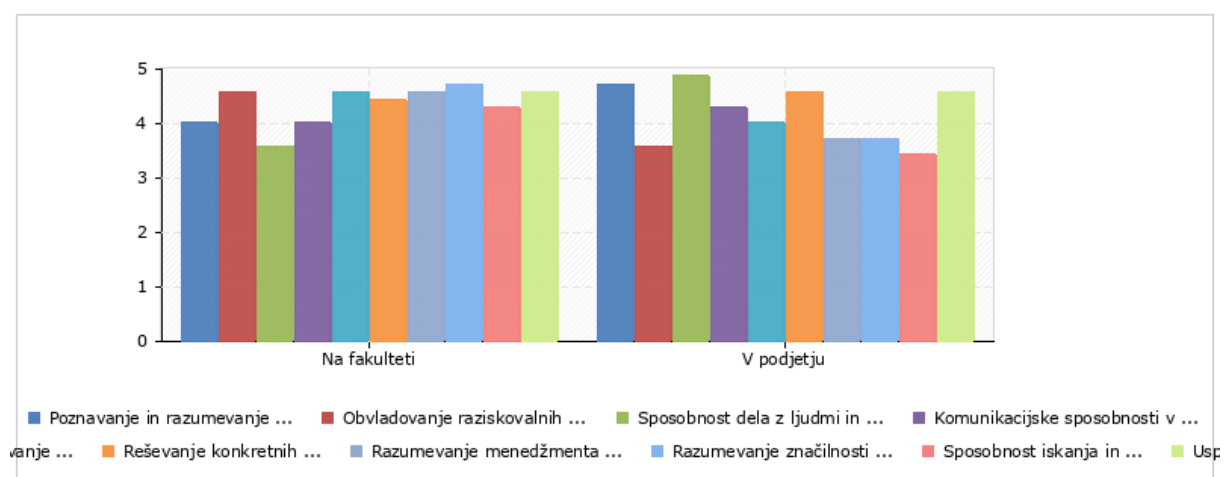
Graf 3: Povprečne ocene za zadnja študijska leta

## 4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

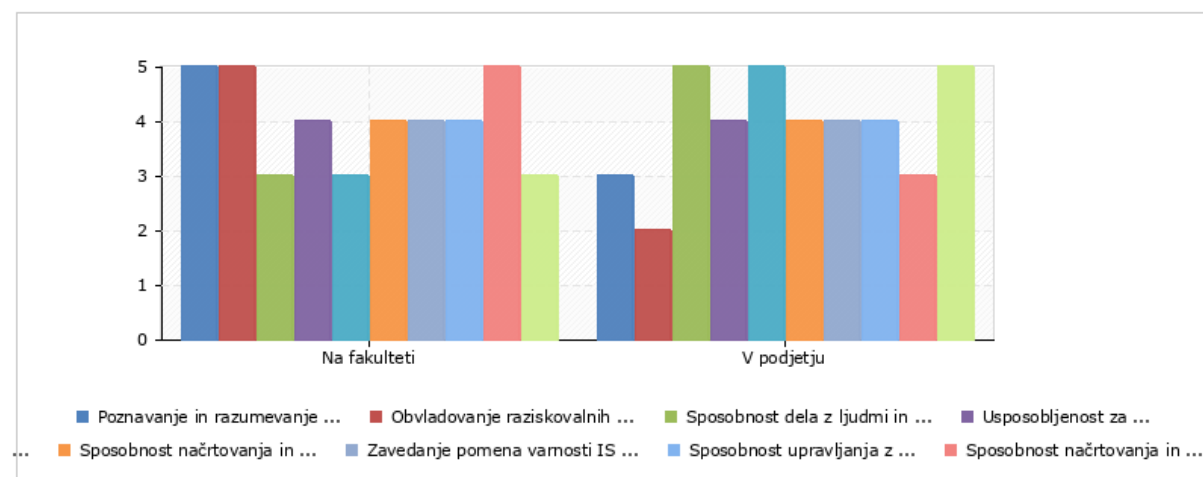
V študijskem letu 2018/2019 smo na spletni strani šole in v e-učilnici objavili ankete za študente in ankete za mentorje študentom na praksi. Vprašalniki so bili posodobljeni in preurejeni.

V študijskem letu 2018/19 je prakso opravljalo 11 študentov: 2 poslovna informatika, 1 komerciala, 1 varnostni menedžment in 7 turizem. Odzivnost študentov je bila 82 %.

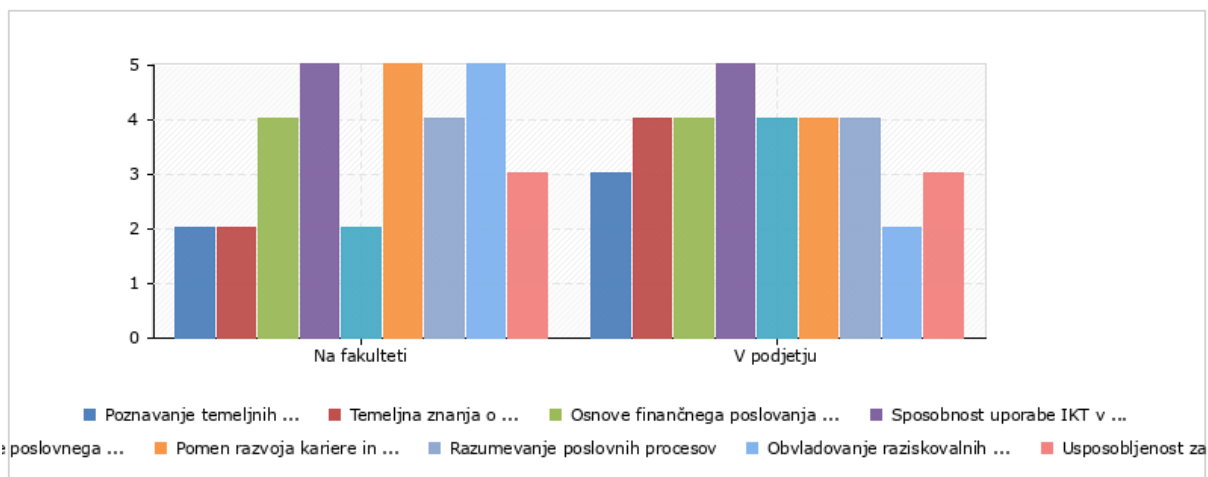
Nekaj povzetih ugotovitev iz anket je prikazano na naslednjih grafikonih.



Graf 4: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti TUR. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 5: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti PIN. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju



Graf 6: Primerjava kompetenc, ki so jih študenti KOM. I pridobili pri študiju s tem, kar so pridobili med prakso v podjetju

## 5 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2018/2019 za študente in diplomante izvedli naslednje ankete:

1. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij
2. Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij
3. Študentska anketa o organizaciji FKPV
4. Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

Pri anketi o praktičnem usposabljanju študentov je bila odzivnost 82 %, povprečne ocene pa se zaradi vsebine vprašanj ne bi bilo smiselno računati. Odzivnost pri ostalih anketah je med 20 % in 25 %. Povprečna ocena vseh trditev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, je 4,7, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev (zelo) zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV. Povprečna ocena vseh trditev skupaj je višja od 4,0. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Tudi v tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave. Komisija za kakovost jih bo pregledala in predlagala, katere in kako naj vodstvo FKPV upošteva in implementira v študijski proces.

### 5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket

**Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski in podiplomski študij:**

**Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (dodiplomski študij):**

- Skupna povprečna ocena vseh trditev: 4,6
- Vsebina in organizacija predmetov: 4,5
- Pedagoško delo izvajalcev: 4,7
- Pogostost obiskovanj predavanj: 4,5 (cca 70 % - 80 % udel. / med pogosto in redno)
- Obremenitev: SN 21 ur, DN 7 ur, PI 76 ur, IRD 8 ur, EU 6 ur, DR 4 ur
- Obseg snovi je ustrezen: Modeliranje in analiza poslovnih procesov (3,7; 3 odg.) in Operacijski sistemi in omrežja (3,3; 4 odg.)
- Število kontaktnih ur je bilo ustrezno: Financiranje podjetij (3,5; 2 odg.), Trendi razvoja menedžmenta prirediteljev (3,5; 2 odg.), Menedžment prirediteljev (3,5; 2 odg.), Borzno posredovanje (3,0; 2 odg.), Operacijski sistemi in omrežja (2,8; 4 odg.) in DI-Požarna forenzika (2,0, 1 odg.)
- Študijska literatura je ustrezna: DI-Sistem upravljanja varnosti (3,5; 2 odg.) in Operacijski sistemi in omrežja (3,5; 4 odg.)
- Zahtevnost predmeta je ustrezna: Modeliranje in analiza poslovnih procesov (3,7; 3 odg.), DI-Sistem upravljanja varnosti (3,5; 2 odg.) in Operacijski sistemi in omrežja (3,0; 4 odg.)
- Vsebina predmeta je zanimiva: Metodologija raziskovalnega dela (3,5; 4 odg.), Poslovni IS (3,5; 4 odg.), Modeliranje in analiza poslovnih procesov (3,3; 3 odg.), Operacijski sistemi in omrežja (3,3; 4 odg.) in Zakonodaja EU (3,2; 5 odg.)
- Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja: Trendi razvoja menedžmenta prirediteljev (3,5; 2 odg.)
- Vaje so dobro usklajene s predavanji: Strateški razvoj podjetja (3,5; 4 odg.) in Operacijski sistemi in omrežja (3,3; 4 odg.)
- Znanje, pridobljeno pri tem predmetu ocenjujem kot koristno: Operacijski sistemi in omrežja (3,5; 4 odg.), Modeliranje in analiza poslovnih procesov (3,3; 3 odg.) in Zakonodaja EU (3,2; 5 odg.)
- Pogostost obiskovanja predavanj pri tem predmetu: Financiranje storitev v turizmu (3,7; 3 odg.), Trendi razvoja menedžmenta prirediteljev (3,5; 2 odg.) in Trženje storitev v turizmu (3,0; 3 odg.)
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno: Izvajalec 1 (3,6; 13 odg.) in Izvajalec 2 (3,0; 4 odg.)

- Snov je bila podana povezano in razumljivo: Izvajalec 3 (3,5; 13 odg.)
- Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov: Izvajalec 1 (3,7; 13 odg.) in Izvajalec 2 (3,0; 4 odg.)
- Izvajalec ima korekten odnos do študentov: Izvajalec 2 (2,7; 3 odg.)
- Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti, govornih urah ali na drug način: Izvajalec 2 (3,0; 3 odg.)

#### **Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (podiplomski študij):**

- Skupna povprečna ocena vseh trditev: 4,7
- Vsebina in organizacija predmetov: 4,6
- Pedagoško delo izvajalcev: 4,8
- Pogostost obiskovanj predavanj: 4,8 (cca 80 % udel. / skoraj redno)
- Obremenitev: SN 137 ur, DN 8 ur, PI 45 ur, IRD 19 ur, EU 9 ur, DR 2 ur
- Študijska literatura je ustrezna: Analiza vedenja kupcev (3,7; 6 odg.) in Turizem in regionalni razvoj (2,8; 4 odg.)
- Vsebina predmeta je zanimiva: Analiza vedenja kupcev (3,5; 6 odg.)
- Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja: Turizem in regionalni razvoj (3,5; 4 odg.)
- Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno: Izvajalec 4 (3,5; 4 odg.)
- Snov je bila podana povezano in razumljivo: Izvajalec 5 (3,7; 6 odg.)
- Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov: Izvajalec 5 (3,5; 6 odg.)

#### **Študentska anketa o organizaciji FKPV:**

- Skupna povprečna ocena vseh trditev: 4,5
- Prostor: 4,4
- Delo referata: 4,8
- Računalniška opremljenost: 4,2
- Spletna stran: 4,5
- Organizacija izpitov: 4,5
- Zadovoljstvo s študijem na FKPV na splošno: 4,5
- Ocena pod kriterijem 3,8: Dostop do interneta in elektronske pošte: Ljubljana (3,6; 35)
- Opisni komentarji:
  - Splošno: zadovoljni s študijem na FKPV, zelo veliko pohval osebju v referatu
  - Izpitni roki: ravno prav/premalo na enotah v poletnem obdobju
  - Rezultati: skoraj vsi se držijo dogovora
  - WI-fi (Ce, Lj): slab dostop do interneta iz „neračunalniških“ predavalnic
  - Spletna stran: pregledna, več pohval
  - Prostor: slaba prezračevanost (Ce, MS – okna se ne odpirajo)

#### **Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi):**

- Manj vpisanih rednih študentov → manj tistih, ki opravljajo študijsko prakso:
  - 11 študentov na praksi
  - odgovorilo 7 študentov in 5 mentorjev
- Posebej niso izpostavili nobene prednosti niti ne slabosti v zvezi z opravljanjem študijske prakse.
- Nekaj predlogov glede kompetenc študentov je bilo podanih s strani mentorjev v programu Turizem, kar bomo upoštevali v izvedbenih načrtih programa
- Ohranjali se bodo stiki z delodajalci, motivirali jih bomo za sodelovanje s šolo.