

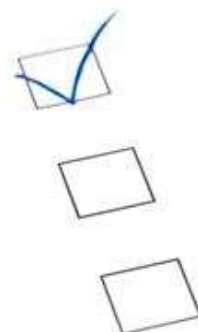
Povzetek analize anket za študijsko leto 2021/2022

Direktor ■ Andrej Geršak
Dekanja ■ doc. dr. Tatjana Dolinšek

Poročilo pripravila in uredila ■ Andreja Nareks, mag.

Povzetek je objavljen na spletni strani www.fkpv.si.

Celje, marec 2023



KAZALO VSEBINE

1 UVOD	1
1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket.....	1
2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV	1
2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij .	2
2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju	3
2.2 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij .	3
2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju	4
3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV	4
4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI	5
5 ZAKLJUČEK	6
5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket.....	6

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta	3
Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta	4
Graf 3: Pridobljena praktična znanja in spretnosti študentov po študijskih programih.....	6

KAZALO TABEL

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene.....	1
Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij.....	2
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij.....	3
Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV	5
Tabela 5: Odzivnost študentov na anketo o praksi	5
Tabela 6: Pridobljena praktična znanja in spretnosti študentov po študijskih programih.....	5

1 UVOD

Informacije o kakovostni organizaciji in izvedbi izobraževalnih programov, organizaciji praktičnega izobraževanja in zadovoljstva diplomantov s študijem, pridobivamo s pomočjo anketnih vprašalnikov, ki jih posredujemo vsem študentom vpisanih v tekoče študijsko leto.

Na FKPV smo v študijskem letu 2021/2022 za študente izvedli naslednje ankete:

- Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev
- Študentska anketa o organizaciji FKPV
- Študentska anketa o strokovni praksi

1.1 Odzivnost in povprečna ocena študentov na reševanje anket

V tabeli je prikazala odzivnost študentov pri izpolnjevanju anket in povprečna ocena vseh trditev skupaj, ki je pri vseh anketah višja od 4,6.

Tabela 1: Odzivnost študentov na reševanje anket in povprečne ocene

Študentska anketa	Način izvedbe	Aktivnost ankete	Odzivnost	Povprečna ocena 2021/2022	Povprečna ocena 2020/2021
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za dodiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober 2021 -avgust 2022	23%	4,6	4,6
Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov za podiplomski študij	Spletna anketa (VIS evidenca)	oktober 2021 -avgust 2022	54%	4,5	4,6
Študentska anketa o organizaciji FKPV	Spletna anketa (Google)	maj in junij 2022	40%	4,6	4,7
Študentska anketa o strokovni praksi	Spletna anketa (Google)	oktober 2021 -september 2022	100 %	np	np

* Pri študentski anketi o strokovni praksi zaradi oblike vprašanj ni možno izračunati povprečne ocene vseh trditev.

2 ANKETA O VSEBINI IN ORGANIZACIJI PREDMETOV TER PEDAGOŠKEM DELU IZVAJALCEV

Anketa se izvaja kot spletna anketa, objavljena je vso študijsko leto in je vezana na prijavo k izpitu. Ko se študent prijavi na določen izpit predmeta, se mu v e-indeksu razpiše anketa za ta predmet.

Anketiranci so stopnjo strinjanja s trditvami izražali na 5-stopenjski lestvici, kjer pomeni **1 najslabšo oceno** (popolnoma se ne strinjam) in **5 najboljšo oceno** (popolnoma se strinjam)

- Ankete so bile v študijskem letu 2021/22 posredovane študentom sedemnajstič. Prejeli smo 348 anket od skupaj 1496 anket, kar pomeni, da je bilo izpolnjenih 23 % vseh anket. Povprečna ocena na podlagi vseh odgovorov 4,6, enaka kot lansko leto.
- Ankete so bile v študijskem letu 2021/22 posredovane študentom trinajstič. Prejeli smo 267 anket od skupaj razpisanih 491 anket. Odzivnost je bila 54 %, kar je skoraj dvakrat več odgovorov kot prejšnje leto. Povprečna ocena na podlagi vseh odgovorov je 4,5.
- Pri vseh trditvah je povprečna ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Anketa je vsebovala vprašanja o osmih vidikih **vsebine in organizacije predmetov**. Podana so bile v obliki naslednjih trditev:

1. Obseg snovi je ustrezen.
2. Število kontaktnih ur predavanj je bilo ustrezno.
3. Študijska literatura je ustrezna.
4. Zahtevnost predmeta je ustrezna.

5. Vsebina predmeta je zanimiva.
6. Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.
7. Vaje so dobro usklajene s predavanji.
8. Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.
9. Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna.
10. Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo«, po načrtovanem urniku.
11. Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.
12. Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.
13. E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.

Anketirani so pedagoškemu delu izvajalcev programa ocenjevali tako, da so izrazili svoje (ne)strinjanje z naslednjimi sedmimi trditvami:

1. Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.
2. Snov je bila podana povezano in razumljivo.
3. Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.
4. Izvajalec je bil dobro pripravljen.
5. Menim, da ima izvajalec veliko strokovnega znanja.
6. Izvajalec ima korekten odnos do študentov.
7. Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.
8. Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.
9. Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.

2.1 Anketa o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za dodiplomski študij

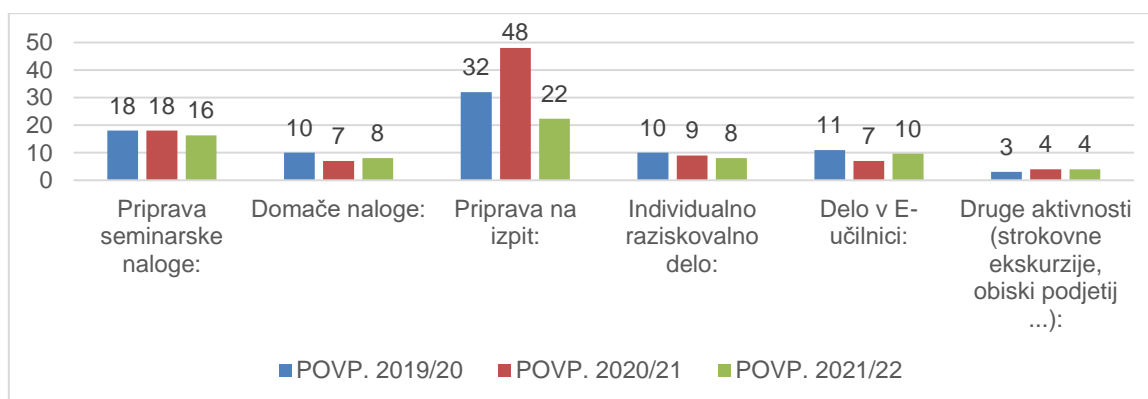
Tabela 2: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – dodiplomski študij

Trditve	POVP. 2019/20	POVP. 2020/21	POVP. 2021/22	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam	Popolnoma se strinjam
Obseg snovi je ustrezen.	4,6	4,6	4,5	348	0,74	0,6%	64,9%
Število kontaktnih ur je ustrezen.	4,5	4,6	4,5	347	0,77	0,0%	68,3%
Študijska literatura je ustrezna.	4,5	4,5	4,6	348	0,68	0,0%	70,7%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,5	4,5	4,4	349	0,82	0,9%	61,6%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,5	4,5	4,5	349	0,83	1,1%	63,9%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,7	4,7	4,7	349	0,60	0,9%	79,4%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,7	4,7	4,7	343	0,65	0,6%	74,6%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,7	4,6	4,6	348	0,75	1,1%	72,1%
Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna.	/	4,6	4,7	345	0,63	0,9%	81,4%
Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo« po načrtovanem urniku.	/	4,3	4,4	348	1,03	4,3%	66,4%
Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.	/	4,8	4,8	343	0,53	0,3%	86,9%
Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.	/	4,7	4,8	347	0,58	0,9%	83,3%
E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.	/	4,8	4,8	349	0,47	0,3%	85,1%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,7	4,7	4,7	361	0,61	0,6%	81,4%
Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,7	4,7	4,7	361	0,62	0,6%	79,2%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,6	4,5	4,6	361	0,79	1,1%	72,0%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,8	4,7	4,8	361	0,58	0,6%	83,1%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,8	4,8	4,8	362	0,52	0,6%	87,3%

Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,8	4,8	4,8	362	0,51	0,6%	88,1%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.	4,8	4,8	4,8	340	0,51	0,3%	86,8%
Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.	/	4,7	4,8	356	0,58	0,8%	83,4%
Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.	/	4,7	4,8	358	0,63	0,8%	82,1%
POVPREČJE vseh trditev	4,7	4,6	4,6				

2.1.1 Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po za zadnja tri študijska leta.



Graf 1: Obremenitev študentov na dodiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta

2.2 Anкета o vsebini in organizaciji predmetov ter pedagoškem delu izvajalcev za podiplomski študij

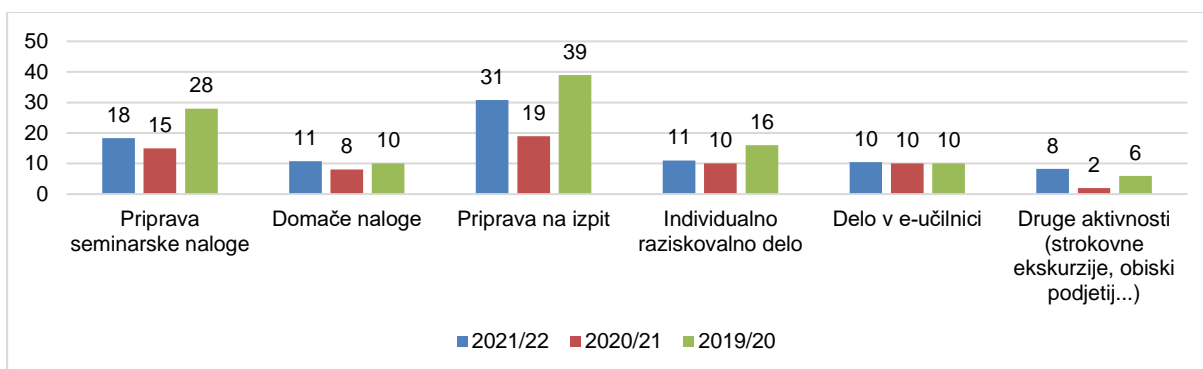
Tabela 3: Povprečne ocene po trditvah za zadnja tri študijska leta – podiplomski študij

Trditve	POVP. 2019/20	POVP. 2020/21	POVP. 2021/22	Št.	St. dev.	Sploh se ne strinjam	Popolnoma se strinjam
Obseg snovi je ustrezen.	4,7	4,6	4,3	264	0,97	1,9%	55,7%
Število kontaktnih ur je ustrezno.	4,5	4,5	4,4	264	0,87	0,8%	58,3%
Študijska literatura je ustrezna.	4,6	4,5	4,3	264	0,97	2,3%	57,2%
Zahtevnost predmeta je ustrezna.	4,7	4,5	4,3	264	0,96	1,5%	56,1%
Vsebina predmeta je zanimiva.	4,8	4,6	4,4	264	1,00	3,0%	63,3%
Obveznosti pri predmetu so dobro pojasnjene na začetku izvajanja.	4,8	4,7	4,3	264	1,18	5,7%	67,0%
Vaje so dobro usklajene s predavanji.	4,7	4,6	4,4	263	1,09	3,4%	67,7%
Znanje, pridobljeno pri tem predmetu, ocenjujem kot koristno.	4,8	4,6	4,4	264	0,98	1,9%	66,3%
Izvedba predavanj na daljavo (preko BBB) je bila ustrezna.	/	4,5	4,5	264	0,88	1,1%	66,7%
Predavanja predmeta sem si ogledal v »živo«, po načrtovanem urniku.	/	4,6	4,5	262	0,90	2,7%	72,5%
Posnetki predavanj v e-učilnici so koristni.	/	4,8	4,7	262	0,69	1,1%	82,4%
Sledenje predmetu na daljavo mi ni predstavljalo težav.	/	4,7	4,6	264	0,83	1,5%	72,0%
E-učilnica predmeta je pregledna in uporabna.	/	4,7	4,5	264	0,86	1,5%	72,0%
Gledano v celoti je bilo delo izvajalca ustrezno.	4,8	4,8	4,5	267	1,04	3,4%	73,0%

Snov je bila podana povezano in razumljivo.	4,7	4,6	4,4	267	1,12	4,9%	66,7%
Izvajalec je vzbudil pri študentih zanimanje za snov.	4,7	4,6	4,3	266	1,10	4,1%	63,2%
Izvajalec je bil dobro pripravljen.	4,8	4,8	4,5	266	0,96	3,0%	74,8%
Izvajalec ima veliko strokovnega znanja.	4,9	4,9	4,7	266	0,75	1,9%	81,6%
Izvajalec ima korekten odnos do študentov.	4,9	4,9	4,6	266	0,87	2,3%	75,9%
Izvajalec je za študente dosegljiv po e-pošti ali na drug način.	4,8	4,8	4,6	257	0,88	2,7%	80,2%
Izvajalec je kompetenten za poučevanje na daljavo.	/	4,8	4,6	267	0,92	2,6%	76,4%
Izvajalec je uporabljal ustrezne metode poučevanja na daljavo.	/	4,8	4,5	267	0,95	2,2%	73,8%
POVPREČJE vseh trditev	4,7	4,6	4,5				

2.2.1 Obremenitev študentov na podiplomskem študiju

Iz spodnjega grafa je razvidno število ur, ki so jih študentje potrebovali za samostojno delo po študijskih letih.



Graf 2: Obremenitev študentov na podiplomskem študiju za zadnje tri študijska leta

3 ANKETA O ORGANIZACIJI FKPV

Anketo o organizaciji FKPV so študentje izpolnjevali po koncu predavanj preko spletnega vprašalnika in je zajemala ocenjevanje:

- izvedbe študija na daljavo,
- dela strokovnih služb,
- zadovoljstva s spletno stranjo, spletnim referatom in e-učilnice,
- organizacijo izpitov in
- zadovoljstva s študijem na FKPV.

Tokrat so bile ankete med študenti izvedene štirinajstič in sicer na vseh enotah FKPV. Študentje so anketo izpolnjevali ob koncu študijskega leta preko spletne ankete. Anketa je bila poslana na 515 naslovov, izpolnilo pa jo je 208 študentov oz. 40 %. Študentje so bili obveščeni o aktivnosti ankete dvakrat preko e-pošte.

Študentje organizacijo FKPV na splošno ocenjujejo kot odlično - povprečna ocena vseh trditev skupaj je **4,6**, povprečne ocene po posameznih sklopih pa so naslednje:

- izvedba študija na daljavo (4,6)
- delo strokovnih služb (4,8)
- zadovoljstvo s spletno stranjo, spletnim referatom in e-učilnico (4,6)
- organizacija izpitov (4,5)
- splošno zadovoljstvo s študijem na FKPV (4,6).

V tabeli so prikazane povprečne ocene posameznih trditev in področij za zadnji dve študijski leti.

Tabela 4: Povprečne ocene zadovoljstva študentov z organizacijo FKPV

Trditev	POVP. 19/20	POVP. 20/21	POVP. 21/22	Št. odg.
Izvedba predavanj na daljavo je bila ustrezna	/	4,7	4,7	205
E-učilnice predmetov so bile pregledne in uporabne	/	4,7	4,6	205
Izvajalci so bili kompetentni za poučevanje na daljavo	/	4,5	4,5	204
Izvajalci so uporabljali ustrezne metode poučevanja na daljavo	/	4,5	4,5	203
Za študij na daljavo sem prejel dovolj tehnične podpore	/	4,5	4,6	200
Za študij na daljavo sem prejel študijsko gradivo	/	4,7	4,7	202
Opravljanje izpitov na daljavo mi ustreza	/	4,6	4,7	205
Na moja vprašanja se odzovejo ažurno	4,9	4,8	4,8	201
Zadovoljen sem z informiranostjo strokovnih služb	4,9	4,9	4,7	204
Pri nastalih težavah mi pomagajo najti rešitev	4,9	4,9	4,8	204
Gledano v celoti sem z delom referata zadovoljen	4,9	4,9	4,8	206
S spletno stranjo	4,6	4,6	4,6	207
S spletnim referatom	/	4,6	4,5	207
Z e-učilnico	/	4,7	4,6	206
Izpitni roki so predpisani dovolj pogosto	4,7	4,6	4,4	204
Objava izpitnih rezultatov je ažurna	4,5	4,4	4,4	203
Navodila za izpit so mi jasna	/	4,7	4,6	206

4 ŠTUDENTKA ANKETA O PRAKSI

V študijskem letu 2021/22 se je na izpit strokovne prakse prijavilo 20 študentov, na anketo pa jih je odgovorilo 21, kar pomeni, da je bila odzivnost 100%.

Tabela 5: Odzivnost študentov na anketo o praksi

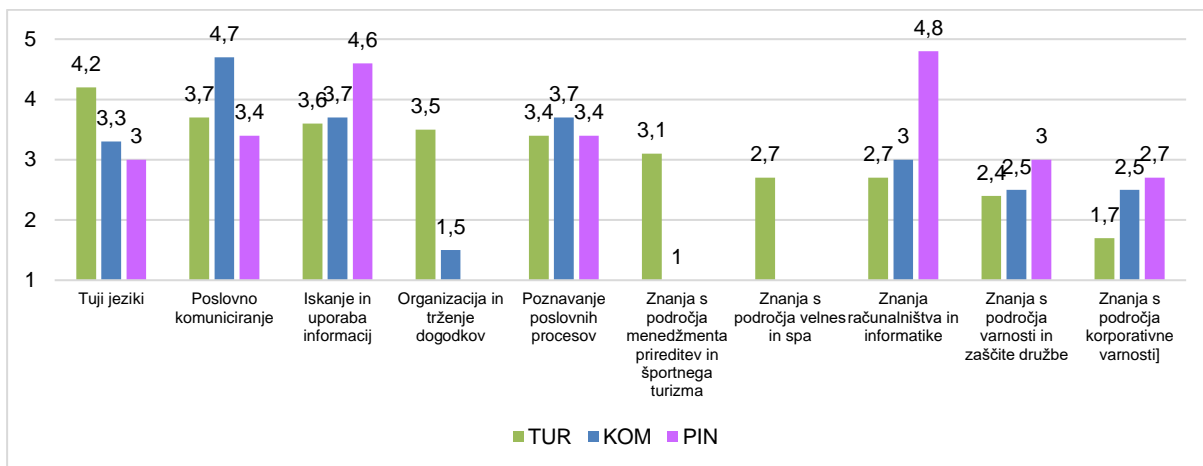
Študijski program	Št. štud., ki so izpolnili anketo	Delež (%)	Št. štud. ki so se prijavili na izpit	Odzivnost na anketo (%)
Komerciala	3	14	3	100
Poslovna informatika	5	24	5	100
Turizem	12	57	11	100
Varnostni menedžment	1	5	1	100

- Največ študentov je na praksi opravljalo administrativna in strokovna dela. Predlog: Vprašanju bi lahko dodali možnost »Delo z ljudmi«, ker so to možnost študentje večkrat sami izpostavili.
- Znanje tujega jezika in poznavanje teorije turizma je največkrat uporabljeno teoretično znanje na praksi študentov Turizma. Študentje Komercialne znanje ekonomije in podjetništva ter rač. omrežij in/ali operacijskih sistemov. Študentje Poslovne informatike so največkrat uporabili poleg strokovnega znanja tudi znanje tujega jezika.

Pridobljena znanja so prikazana v spodnji tabeli in grafu.

Tabela 6: Pridobljena praktična znanja in spretnosti študentov po študijskih programih

Pridobljena praktična znanja in spretnosti	TUR	KOM	PIN
Tuji jeziki	4,2	3,3	3,0
Poslovno komuniciranje	3,7	4,7	3,4
Iskanje in uporaba informacij	3,6	3,7	4,6
Organizacija in trženje dogodkov	3,5	1,5	
Poznavanje poslovnih procesov	3,4	3,7	3,4
Znanja s področja menedžmenta prireditve in športnega turizma	3,1	1,0	
Znanja s področja velnes in spa	2,7		
Znanja računalništva in informatike	2,7	3,0	4,8
Znanja s področja varnosti in zaščite družbe	2,4	2,5	3,0
Znanja s področja korporativne varnosti]	1,7	2,5	2,7



Graf 3: Pridobljena praktična znanja in spretnosti študentov po študijskih programih

- Študentje so za delo uporabljali predvsem računalnike, rač. omrežja, mobitele, podatkovne zbirke, aplikacije.
- Študente smo vprašali ali bi se zaposlili v podjetju kjer so opravljali prakso in če imajo sploh to možnost. Povprečje odgovorov na vprašanje je 4,0 (na 5-stopenjski lestvici). 24 % študentov bi si tega zelo želelo, 62 % študentov pa bi si zaposlitve želelo. Največjo željo po zaposlitvi imajo študentje Turizma, najmanjšo pa študentje Komerčiale. Študentje so mnenje, da imajo kar dovolj možnosti za zaposlitev, saj je povprečna ocena 4,0 (razen za program Komerčiala, kjer je 3,0).

V naslednjem študijskem letu ponovno ne pričakujemo večjega števila študentov, ki bodo opravljali študijsko prakso, saj ima večina naših študentov prakso priznano na osnovi delovnih izkušenj. Kljub temu pa si bomo še naprej prizadevali vzpostaviti čim boljši odnos z delodajalci in tistim študentom, ki jim je to prvi stik z delom v podjetju oz. organizaciji, ponuditi čim bolj kakovostno izkušnjo.

5 ZAKLJUČEK

Na FKPV smo v študijskem letu 2021/2022 za študente izvedli naslednje ankete:

- Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev
- Študentska anketa o organizaciji FKPV
- Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi)

Pri anketi o praktičnem usposabljanju študentov je bila odzivnost 100 %, povprečne ocene pa zaradi vsebine vprašanj ne bi bilo smiselno računati. Odzivnost pri ostalih anketah je med 16 % in 55 %. Povprečna ocena vseh trditvev, ki se nanašajo na pedagoško delo predavateljev, je 4,6, kar pomeni, da so študentje z delom izvajalcev (zelo) zadovoljni, kar je tudi eden od glavnih ciljev FKPV. Pri vseh trditvah je ocena nad 3,8 in s tem je dosežen cilj KZK.

Tudi v tem študijskem letu smo prejeli tudi veliko pisnih komentarjev in predlogov za izboljšave. Komisija za kakovost jih bo pregledala in predlagala, katere in kako naj vodstvo FKPV upošteva in implementira v študijski proces.

5.1 Predlogi za izboljšave na podlagi ugotovitev iz študentskih anket

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov in pedagoškem delu predavateljev

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (dodiplomski študij):

Pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve je 3,8. Predmeti, ki so vsaj pri treh trditvah ocenjeni z manj kot 3,8 so Prvi tuji jezik II, Strateški razvoj podjetja, Teorija konfliktov, Trgovinsko poslovanje in Gospodarske družbe in pogodbeno pravo.

Študentska anketa o vsebini in organizaciji predmetov (podiplomski študij):

Pričakovana oziroma zaželena povprečna ocena posamezne trditve je 3,8. Predmeti, ki so vsaj pri treh trditvah ocenjeni z manj kot 3,8 so Analiza vedenja kupcev, Strategija in razvoj podjetja in Usmerjanje ustvarjalnosti in Kibernetska varnost.

Študentska anketa o organizaciji FKPV:

Pisni komentarji glede izvedbe študija na daljavo so bili v večini pozitivni, študentje so najbolj zadovoljni s posnetimi predavanji in tem, da se jim na predavanja ni potrebno voziti. Pohvalili so fakulteto, strokovne službe in predavatelje – vsi so se dobro in hitro prilagodili na nove razmere.

Pod predloge za izboljšave bi lahko navedli:

- Nekaj komentarjev se je nanašalo na izvedbo predavanj; nekateri študentje si vseeno želijo predavanja v živo. Pod razloge so podali, da so predavanja online monotona in da jim je težje slediti, nekaterim predavateljem je študij na daljavo ustrezal, nekateri so manj računalniško pismeni. Motilo jih je tudi to, da niso imeli vklopljene kamere, predavanja niso bila prilagojena za online.
- Študentje so predlagali posodobitev izgleda spletnega referata.
- Želijo si tudi, da se skrajša čas objave rezultatov izpitov (pri določenih predavateljih) oz. da se rezultati objavijo v času, ki je določen s Pravilnikom.
- Določeni študentje bi želeli boljše informiranosti glede (sprememb) urnika.

Študentska anketa o praktičnem usposabljanju (za študente na praksi):

- V študentski anketo o strokovni praksi bi vprašanju, glede tipa dela, ki ga študent opravlja lahko dodali možnost »Delo z ljudmi«, ker so to možnost študentje večkrat sami izpostavili v pisnih komentarjih.