fakulteta
za komercialne
in poslovne vede

# PRAVILNIK O ODGOVORNOSTI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV FKPV

**Izdaja številka 2**

Datum sprejema: 3. 3. 2016 (seja Upravnega odbora)
Datum zadnje spremembe: 10. 11. 2026

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

***1. člen***
***(namen pravilnika)***

Ta pravilnik ureja disciplinsko odgovornost študentov Fakultete za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju: FKPV), določa kršitve dolžnosti, pravice in obveznosti oseb v disciplinskem postopku, organe, pristojne za ugotavljanje disciplinske odgovornosti, postopek ugotavljanja odgovornosti, disciplinske ukrepe ter njihovo izvrševanje.

Ta pravilnik ureja tudi ugotavljanje plagiatorstva in postopek njegove obravnave pri pripravi zaključnih del ter drugih znanstvenih in strokovnih del, povezanih s pedagoško-izobraževalnim procesom.

Ta pravilnik se uporablja tudi za ugotavljanje odgovornosti študentov FKPV za kršitve, ki jih storijo v času izmenjave na tuji visokošolski instituciji, če te kršitve predstavljajo kršitve po tem pravilniku. FKPV lahko v takem primeru vodi disciplinski oziroma drug ustrezen postopek in odloči v skladu s tem pravilnikom.

V tem pravilniku se izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

Za potrebe tega pravilnika izraz »študenti« zajema:
- študente – osebe, ki so vpisane v študijski program FKPV in imajo status študenta;
- diplomante – osebe, ki so udeležene oz. so bile udeležene v študijskem procesu na FKPV z določeno obveznostjo (bolonjski proces študija, kreditni študij);
- občane – osebe, ki so vpisane v študijski program FKPV brez statusa študenta in opravljajo posamezne študijske obveznosti.

***2. člen***
***(oblike odgovornosti študentov)***

Študenti so odgovorni za kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti, določenih s Statutom FKPV in drugimi splošnimi akti FKPV, študijskim programom, ter za materialno škodo, ki jo fakulteti povzročijo namenoma ali iz malomarnosti.

Disciplinski ukrep se lahko izreče le za ravnanje, ki je bilo v času storitve določeno kot disciplinska kršitev in za katero je bil predpisan disciplinski ukrep. Izreče se lahko le ukrep, določen s tem pravilnikom.

***3. člen***
***(splošno pravilo glede osebnih podatkov)***

Osebni podatki študentov se za potrebe postopkov po tem pravilniku zbirajo in obdelujejo v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov (Uredba (EU) 2016/679), Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2), predpisi s področja visokega šolstva ter drugimi veljavnimi predpisi.

Vse osebe, ki sodelujejo ali so kakor koli drugače udeležene v postopku po tem pravilniku, so dolžne varovati osebne podatke, s katerimi se seznanijo v okviru postopka, in jih ne smejo razkrivati nepooblaščenim osebam. Dolžnost varovanja osebnih podatkov traja tudi po koncu postopka.

***4. člen***
***(kršitve dolžnosti in odgovornost)***

Študenti so odgovorni za kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti, določenih s tem pravilnikom, Statutom FKPV, študijskim programom in drugimi splošnimi akti FKPV ter sklepi pristojnih organov FKPV.

Študent je disciplinsko odgovoren, če je kršitev storil naklepoma ali iz velike malomarnosti. Disciplinsko je odgovoren tudi za poskus kršitve, če je začel izvrševati dejanje, vendar ga ni dokončal.

Pri ugotavljanju plagiatorstva se presoja, ali je študent pri pripravi ali predložitvi dela neupravičeno uporabil delo drugega avtorja oziroma ali je ravnal v nasprotju s pravili akademske integritete in citiranja.

Pri presoji se upoštevajo narava in teža ravnanja, stopnja krivde, okoliščine, v katerih je bilo ravnanje storjeno, ter druge pomembne olajševalne in obteževalne okoliščine ter določbe tega pravilnika.

## II. KRŠITVE DOLŽNOSTI IN NEIZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI, DISCIPLINSKA ODGOVORNOST, DISCIPLINSKI UKREPI IN NJIHOVA IZVRŠITEV TER ZASTARANJE

***5. člen***
***(disciplinske kršitve)***

Disciplinske kršitve dolžnosti in neizpolnjevanja obveznosti študentov so lažje ali hujše.

FKPV vodi evidence o disciplinskih postopkih ter izrečenih disciplinskih ukrepih v skladu z veljavnimi predpisi.

***6. člen***
***(lažje kršitve)***

Lažje disciplinske kršitve so:
1. neprimerno vedenje, ki škoduje ugledu FKPV ali bi mu lahko škodovalo;
2. ravnanja, s katerimi se krni ugled študentov, učiteljev, mentorjev ali drugih zaposlenih na FKPV, če so storjena v pedagoškem procesu ali v zvezi z njim;
3. ravnanje, s katerim študent poseže v čast ali dobro ime drugega študenta, zaposlenega na FKPV ali zunanjega sodelavca, če glede na okoliščine ne predstavlja hujše disciplinske kršitve;
4. neprimeren odnos do drugih študentov, učiteljev, mentorjev in drugih zaposlenih na FKPV;
5. neprimeren odnos do mentorjev, zaposlenih pri izvajalcih praktičnega usposabljanja in drugih oseb, s katerimi študent prihaja v stik v okviru prakse, terenskega dela ali drugih oblik praktičnega usposabljanja;
6. oviranje drugih študentov pri izobraževalnem procesu ali drugem delu na FKPV oziroma pri izvajalcih praktičnega usposabljanja;
7. prva kršitev izpitnega reda v obliki goljufanja pri preverjanju znanja;
8. poskus goljufanja pri preverjanju znanja ali pri izdelavi študijskih del, kadar ravnanje ne predstavlja hujše disciplinske kršitve;
9. kršitev navodil za opravljanje preverjanja znanja na daljavo, vključno z neustrezno uporabo tehnične ali programske opreme oziroma drugimi ravnanji, s katerimi se krši izpitni red, kadar glede na okoliščine ne predstavlja goljufanja ali hujše disciplinske kršitve;
10. druge kršitve izpitnega reda ali discipline na FKPV, ki niso opredeljene kot hujše disciplinske kršitve;
11. nesmotrna poraba materiala, namenjenega izobraževalnemu ali znanstvenoraziskovalnemu procesu;
12. povzročitev premoženjske škode FKPV, drugemu študentu, zaposlenemu ali zunanjemu sodelavcu v okviru študijskega procesa, če škoda glede na okoliščine in višino ne predstavlja hujše disciplinske kršitve;
13. lažja kršitev pravil uporabe informacijskih sistemov in omrežij FKPV;
14. kršitve dolžnosti in obveznosti na drugem visokošolskem zavodu, vključno v času izmenjave, če so storjene v zvezi s študijem na FKPV in krnijo ugled fakultete ter glede na okoliščine predstavljajo lažjo disciplinsko kršitev;
15. druge kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti, ki so v splošnih aktih FKPV izrecno določene kot lažje disciplinske kršitve.

***7. člen***
***(hujše kršitve)***

Hujše disciplinske kršitve so:
1. druga, tretja in vsaka naslednja kršitev izpitnega reda v obliki goljufanja pri preverjanju znanja ali goljufanje pri izdelavi del;
2. nedovoljeno sodelovanje z drugimi osebami, uporaba nedovoljenih pripomočkov ali drugo nedovoljeno ravnanje pri preverjanju znanja, vključno z opravljanjem ali poskusom opravljanja izpita po drugi osebi namesto prijavljenega študenta;
3. namerno izogibanje preverjanju identitete ali nedovoljeno poseganje v sistem oziroma tehnične ukrepe, ki se uporabljajo za zagotavljanje integritete preverjanja znanja na daljavo

ter nedovoljeno posredovanje dostopnih podatkov, povezav, gesel ali drugih podatkov, ki omogočajo dostop do izpitnega okolja ali opravljanje izpita;
4. uporaba ali poskus uporabe druge osebe, računalniškega programa, avtomatiziranega sistema ali drugega digitalnega sredstva z namenom goljufanja pri preverjanju znanja na daljavo.
5. nepooblaščeno pridobivanje izpitnih testov in drugih gradiv, namenjenih preverjanju znanja pri konkretnem izpitu, ter uporaba ali posredovanje tako pridobljenih gradiv drugim osebam;
6. kršitev izpitne tajnosti ali pomoč pri njeni kršitvi;
7. plagiatorstvo pri seminarskih in diplomskih nalogah, programih in drugih pisnih izdelkih;
8. ponarejanje listin ali podpisov visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in drugih strokovnih delavcev fakultete;
9. dajanje lažnih podatkov z namenom, da bi se študent neupravičeno okoristil ali okoristil koga drugega;
10. prevara v prijavno-sprejemnem postopku;
11. dejanja, ki imajo znake kaznivih dejanj in se preganjajo po uradni dolžnosti ter niso združljiva s statusom študenta;
12. hujše kršitve javnega reda in miru ter reda in discipline na predavanjih, seminarjih, vajah ali v knjižnici;
13. žaljenje ali diskreditiranje študentov, učiteljev in drugih delavcev fakultete v vseh oblikah komuniciranja (ustno, pisno, elektronsko itd.);
14. nadlegovanje ali trpinčenje drugih študentov, učiteljev in drugih delavcev fakultete;
15. oviranje dela organov FKPV ali predstavnikov študentov v organih FKPV;
16. vsako dejanje ali opustitev dejanja, ki bi lahko povzročila nevarnost za življenje ali zdravje študentov, učiteljev ali drugih delavcev;
17. prihajanje v prostore fakultete pod vplivom alkohola ali drugih narkotičnih sredstev;
18. kajenje v prostorih fakultete ali na kraju, kjer se izvajata pedagoški proces in praksa;
19. poškodovanje ali povzročanje materialne škode fakulteti ali pri izvajanju prakse, storjeno naklepno ali iz velike malomarnosti;
20. hujša kršitev pravil uporabe informacijskih sistemov in omrežij FKPV, s katero se ogrozi njihovo delovanje ali zaupnost oziroma celovitost podatkov;
21. večkratna ponovitev lažjih kršitev dolžnosti (najmanj trikratna ponovitev);
22. vsako vedenje, ki kvari ugled fakultete v javnosti ali v mednarodnem prostoru;
23. hujše kršitve, ki so kot take opredeljene v internih aktih organizacij, kjer se izvaja praksa;
24. neizpolnjevanje dolžnosti, ki so opredeljene s Statutom FKPV.

***8. člen***
***(prevara pri preverjanju znanja)***

Študent mora pri vseh oblikah preverjanja znanja, vključno s pisnimi, ustnimi in praktičnimi izpiti ter preverjanjem znanja na daljavo, upoštevati izpitni red in navodila fakultete ter izvajalca predmeta.

*Opravljanje izpita v predavalnici*

Če pooblaščena oseba, ki nadzoruje izpit, zazna okoliščine, ki kažejo na možno kršitev izpitnega reda, jih evidentira in o njih obvesti učitelja.

*Opravljanje izpita na daljavo*

Med opravljanjem izpita na daljavo sistem samodejno beleži morebitne nepravilnosti oziroma odstopanja od predpisanih pogojev opravljanja izpita. Zaznane nepravilnosti se zabeležijo v poročilu s časovnimi oznakami in dokaznim gradivom, ki omogoča naknadni pregled. Do poročila imajo dostop pooblaščene osebe FKPV. Če pooblaščena oseba zazna okoliščine, ki kažejo na možno kršitev izpitnega reda, jih evidentira in o njih obvesti učitelja. Samodejna zaznava sistema sama po sebi ne pomeni, da je študent storil disciplinsko kršitev.

*Kršitev tehničnih omejitev sistema za opravljanje izpitov na daljavo*

Če študent med preverjanjem znanja na daljavo v zaklenjenem brskalniku več kot trikrat izvede dejanje, s katerim krši tehnične omejitve sistema, se izpit samodejno zaklene. Med takšna dejanja sodijo zlasti:
– zapustitev celozaslonskega načina za več kot tri sekunde po začetku izpita;
– uporaba funkcij za zajem zaslona ali nedovoljeno kopiranje oziroma lepljenje vsebine, na primer s tipko Print Screen ali kombinacijama tipk Ctrl+C in Ctrl+V;
– prekinitev deljenja zaslona med izpitom.

Če pooblaščena oseba med nadzorom izpita zazna, da se je izpit zaradi kršitve tehničnih omejitev sistema zaklenil, to ustrezno evidentira in o njih obvesti učitelja. Zaklep izpita sam po sebi še ne pomeni, da je študent storil disciplinsko kršitev.

*Posledice ugotovljene prevare*

Če se ugotovi, da je študent pri preverjanju znanja storil prevaro, učitelj njegov izdelek oceni z negativno oceno (nezadostno).

O izreku disciplinskih ukrepov za ugotovljeno prevaro in ponavljajoče se prevare se odloča v skladu z 9. členom tega pravilnika.

***9. člen***
***(disciplinski ukrepi)***

Za kršitev dolžnosti in neizpolnjevanje obveznosti študentov se jim lahko izrečejo naslednji ukrepi:

1. opomin ali ukor,
2. prepoved opravljanja izpita za obdobje treh mesecev,
3. prepoved opravljanja izpita za obdobje do šest mesecev,
4. izključitev iz fakultete za eno študijsko leto,
5. trajna izključitev iz fakultete.

(1) Opomin ali ukor se lahko izreče za lažje kršitve dolžnosti. Opomin se lahko izreče tudi za hujše kršitve, če iz okoliščin primera izhaja, da bo tudi takšen lažji ukrep opozorilne narave dosegel svoj namen.

(2) Za prvo ugotovljeno prevaro pri preverjanju znanja se praviloma izreče prepoved opravljanja izpita za obdobje treh mesecev od ugotovitve kršitve. V posebej utemeljenih okoliščinah se lahko namesto prepovedi opravljanja izpita izreče opomin.

(3) Prepoved opravljanja izpita za dobo do šest mesecev se lahko izreče v primeru ugotovljene ponovne prevare pri preverjanju znanja istega študenta.

(4) Izključitev iz fakultete za eno študijsko leto se lahko izreče za hujšo kršitev, za tretjo ugotovljeno prevaro pri preverjanju znanja ali če so bili študentu v zadnjih dveh letih za lažje in hujše kršitve vsaj dvakrat izrečeni milejši ukrepi.

(5) Če je bila izrečena izključitev iz fakultete za eno študijsko leto, se pri ponovni kršitvi pod pogoji iz četrtega odstavka tega člena izreče trajna izključitev iz fakultete.

V primeru ponovitve istovrstne disciplinske kršitve mora biti nov izrečen ukrep strožji od predhodno izrečenega.

Prepoved opravljanja izpitov se izreče le za izpit oziroma izpite, na katere je vezana disciplinska kršitev.

***10. člen***
***(izvršitev disciplinskega ukrepa)***

Izrečeni ukrep opomina po rednem in skrajšanem postopku se izvrši z vročitvijo študentu.

Po skrajšanem postopku izrečeni ukrep opomina se izvrši skladno s splošnim aktom fakultete, ki določa izpitni red ali skladno s tem pravilnikom.

Ukrep izključitve iz fakultete se izvrši tako, da se študentu za določeno dobo prepove udeleževanje na izobraževalnem in znanstvenoraziskovalnem delu ter drugem delu na fakulteti in se po dokončnosti odločitve to na primeren način objavi za 15 dni.

***11. člen***
***(zastaranje)***

Uvedba in vodenje disciplinskega postopka zastarata v enem letu, pri težjih kršitvah dolžnosti in neizpolnjevanju obveznosti pa v dveh letih od dneva, ko je bila kršitev storjena.

Če ima dejanje, s katerim je bila storjena kršitev, ali neizpolnjevanje obveznosti za posledico tudi kazensko odgovornost, zastarata uvedba in vodenje postopka istočasno, kot zastara kazenski pregon.

Izvršitev izrečenega ukrepa zastara v šestih mesecih od dneva, ko je postala odločba o ukrepu dokončna. Morebitno sodno varstvo ne zadrži izvršitve disciplinske odločbe razen v primeru, če sodišče odloči drugače.

V primeru plagiatorstva se ni mogoče sklicevati na zastaranje, ker plagiatorstvo ne zastara.

## III. DISCIPLINSKI POSTOPEK

***12. člen***
***(disciplinski organi)***

O disciplinski odgovornosti študentov odločajo in izrekajo ukrepe disciplinski organi fakultete:

a) na I. stopnji odločajo naslednji organi oz. od dekana pooblaščene osebe:
- pri preverjanjih znanja in ugotavljanju prevar učitelj,
- v zvezi z vsemi lažjimi in hujšimi kršitvami dekan fakultete oz. po njegovem pooblastilo ustrezni pooblaščenci.

b) na II. stopnji odloča Komisija za pritožbe študentov, skladno s Statutom FKPV.

***13. člen***
***(strokovna pomoč)***

Disciplinski organ lahko pri obravnavi posameznih vprašanj zaprosi za strokovno pomoč strokovnjake ali izvedence. Za vodenje disciplinskega postopka lahko po pooblastilu dekana pooblasti tudi odvetnika ali drugo osebo z ustreznimi pravnimi kvalifikacijami, ki postopek vodi v skladu s tem pravilnikom.

***14. člen***
***(zahteva za uvedbo disciplinskega postopka)***

Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka zoper kršitelja lahko poda drug študent, visokošolski učitelj ali drug delavec, ki je zaznal kršitev. Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka praviloma vsebuje osnovne podatke o kršitelju, opis kršitve, ki mora vsebovati čas in kraj kršitve.

Pobudnik mora biti jasno opredeljen z imenom in priimkom ter ustreznim naslovom. Zahteva se v pisni ali ustni obliki posreduje dekanu, ki o kršitvi obvesti direktorja fakultete. Izjemoma lahko dekan postopa tudi na podlagi anonimne pobude, če ugotovi, da je prijava kršitve utemeljena.

***15. člen***
***(vsebina zahteve za uvedbo disciplinskega postopka)***

Predlagatelj vloži zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka pri dekanu na predpisanem obrazcu Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka.

Zahteva mora vsebovati:

1. ime in priimek ter druge potrebne identifikacijske podatke študenta, zoper katerega se zahteva uvedba postopka;
2. letnik in študijski program, v katerega je študent vpisan;

3. opis ravnanja oz. opis storitve ali opustitve, ki predstavlja kršitev dolžnosti oz. neizpolnjevanja obveznosti,
4. dejstva, ki kažejo na to, da je študent storil očitano kršitev in navedbo dokazil (priče, listine itd.), s katerimi je mogoče ta dejstva dokazati,
5. predlog in navedbe o morebitnih dokazih ter predlog, kateri dokazi naj se priskrbijo oz. zberejo še pred glavno obravnavo v pripravljalnem postopku,
6. predlog sankcije oz. ukrepa, ki naj se izreče študentu,
7. podpis predlagatelja.

V zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka se lahko zahteva tudi ugotavljanje nastale materialne škode.

Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka predlagatelj poda na obrazcu Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka. Zahteva mora biti sestavljena v pisni obliki.

Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka predlagatelj vloži pri dekanu.

***16. člen***
***(opomin in ukor po skrajšanem postopku)***

(1) Dekan lahko ne glede na določbe tega pravilnika, ki urejajo disciplinski postopek, izreče študentu sankcijo opozorilne narave po skrajšanem postopku. Sankcije, opomin in ukor ter prepoved opravljanja izpitov se lahko izrekajo po skrajšanem postopku, in sicer na način, da dekan brez vodenja postopka izda opomin ali ukor, v katerem navede, kakšna je bila kršitev, za katero študent odgovarja.

(2) V primerih, ko se izreče tudi ukrep prepovedi opravljanja izpitov skladno z 8. členom tega pravilnika, ugovor ali pritožba ne zadržita takojšnje izvršitve tega ukrepa. Zoper opomin ali ukor, ki ga je izrekel dekan, pa lahko študent v roku 15 dni od vročitve vloži pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov.

(3) Enako sankcijo po skrajšanem postopku lahko izreče tudi visokošolski učitelj ali sodelavec, ki je neposredno ugotovil kršitev s tem, da lahko izreče tudi ukrep prepovedi opravljanja izpita oz. preverjanja znanja.

(4) Zoper izrek opomina ali ukora oziroma prepovedi, ki jo izreče visokošolski učitelj ali sodelavec, ima študent, ki je sankcioniran, pravico do ugovora pri dekanu v roku 8 dni. Ugovor se vloži v pisni obliki.

(5) Dekan lahko ukrep odpravi ali potrdi in ugovor zavrne. V primeru potrditve ukrepa in zavrnitve ugovora lahko študent v pisni obliki v roku 15 dni od vročitve odločitve dekana vloži pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov.

***17. člen***
***(pripravljalni postopek)***

(1) Ko dekan sprejme zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, najprej ugotovi, ali je zbranih dokazov za očitano dejanje dovolj oz. ali je potrebno v pripravljalnem postopku pridobiti dodatne dokaze ali zaslišati predlagane priče.

(2) Če dekan oceni, da je v zahtevi za uvedbo disciplinskega postopka navedenih oz. priloženih dovolj dokazov, ki kažejo na to, da je študent res storil očitano dejanje, pripravljalni postopek ni potreben.

(3) Če dekan oceni, da dokazov ni dovolj, so le-ti dvomljivi ali si nasprotujejo, uvede pripravljalni postopek.

(4) V pripravljalnem postopku se zbere dokazno gradivo, povabi in omogoči se zaslišanje študenta, zoper katerega je predlagana uvedba postopka, zaslišijo se priče in zberejo drugi dokazi.

(5) Dekan lahko za izvedbo predhodnega in pripravljalnega postopka pooblasti in postavi ustreznega pooblaščenca, ki izvede predhodni postopek zbiranja dokazov.

(6) Če v zadevi teče pripravljalni postopek in se opravi kakršnokoli dejanje pred glavno obravnavo, je o tem potrebno napisati zapisnik oz. vsaj uradni zaznamek.

(7) V postopku ugotavljanja kršitve pri preverjanju znanja na daljavo se lahko kot dokaz uporabijo podatki in zapisi, ki so zakonito pridobljeni pri izvedbi konkretnega preverjanja znanja, zlasti podatki o poteku preverjanja, preverjanju identitete, uporabi tehničnega sistema ter zaznanih nepravilnostih.

(8) Pred izrekom disciplinskega ukrepa se študentu omogoči, da se seznani z očitano kršitvijo in bistvenimi dejstvi ter poda ustrezno pojasnilo oziroma zagovor skladno z določbami tega pravilnika.

***18. člen***
***(uvedba postopka)***

(1) Ko je pripravljalni postopek končan, lahko dekan postopek ustavi, če ne ugotovi utemeljenega suma, da je bila storjena očitana kršitev, oziroma nadaljuje postopek, če utemeljen sum o kršitvi obstaja.

(2) Če je disciplinski postopek uveden, dekan vroči študentu, zoper katerega je bila podana zahteva, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka in vabilo na obravnavo osebno skladno z določbami Zakona o pravdnem postopku najmanj 8 dni pred glavno obravnavo.

(3) Študent lahko v disciplinskem postopku predlaga izvedbo dokazov v svojo korist. V tem primeru mora takšne dokaze predložiti najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo oz. jih takrat predlagati disciplinskemu organu, da jih izvede. Če predlaga zaslišanje prič, mora navesti tudi njihove naslove in zagotoviti njihovo udeležbo na obravnavi, v nasprotnem primeru se takšen dokaz ne izvede.

***19. člen***
***(vabilo študentu)***

(1) V vabilu je potrebno izrecno navesti, da lahko študent predlaga izvedbo dokazov v svojo korist, lahko na obravnavo pripelje pravnega zastopnika, ima pravico podati zagovor, se bo glavna obravnava opravila tudi v njegovi odsotnosti, če se obravnave ne bo udeležil in svojega

izostanka ne bo opravičil. Če je bil študent pravilno vabljen in svojega izostanka ni opravičil oz. če se je študent več kot trikrat opravičil, se lahko obravnava izvede v njegovi odsotnosti.

(2) V vabilu je potrebno navesti, da lahko študent zagovor poda osebno ali pisno. Glede možnosti pisnega zagovora je potrebno študenta obvestiti, da lahko pisni zagovor poda najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo.

(3) Prav tako lahko študent predlaga izvedbo drugih dokazov najkasneje na prvem naroku za glavno obravnavo, kasneje pa zgolj v primeru, če upravičeno dokaže, da tega dokaza ni mogel predlagati oz. predložiti prej oz. pravočasno.

(4) Glede navedenih pravic in pravil se študenta v postopku pouči z vabilom na način, da se navedena opozorila iz 1.–3. odstavka tega člena v vabilu izrecno navede.

***20. člen***
***(glavna obravnava in zagovor študenta)***

(1) Dekan ali njegov pooblaščenec vodi in izvaja dokazni postopek na glavni obravnavi (v nadaljevanju disciplinski organ).

(2) Disciplinski organ začne glavno obravnavo tako, da ugotovi navzočnost vseh povabljenih in v primeru odsotnosti preveri, ali so bili ustrezno povabljeni in so svoj izostanek opravičili, prebere zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka in na kratko razloži potek pripravljalnega postopka, v kolikor je bil izveden.

(3) Disciplinski organ, ki vodi postopek, pozove študenta, zoper katerega teče disciplinski postopek, da se izjasni o trditvah v zahtevi in poda svoj zagovor.

(4) Študent, zoper katerega je vložena zahteva za uvedbo disciplinskega postopka, ima pravico podati zagovor. Zagovor lahko poda ustno, lahko pa tudi pisno ali pa v funkciji zagovora zgolj pravni zastopnik poda ustrezne navedbe v korist študenta. Prav tako lahko predlaga izvedbo dodatnih dokazov do določenega roka, ki je podan v vabilu.

(5) Po izjavi študenta se nadaljuje obravnava z izvajanjem dokazov, ki so bili predlagani v zadevi za uvedbo disciplinskega postopka in/ali so bili zbrani v pripravljalnem postopku. Dokazi, ki so bili zbrani v pripravljalnem postopku, se lahko preberejo, po potrebi pa se lahko tudi ponovno zaslišijo priče.

***21. člen***
***(dokazni postopek na glavni obravnavi)***

(1) Disciplinski organ, ki vodi postopek, lahko postavlja študentu, pa tudi drugim osebam, ki sodelujejo v postopku oz. na glavni obravnavi, vprašanja za ugotovitev pravnorelevantnih dejstev in okoliščin v zvezi z očitano kršitvijo.

(2) Na glavni obravnavi se lahko zaslišijo priče ali pa preberejo njihove izjave. O njihovem zaslišanju odloča disciplinski organ.

(3) Študent in njegov pravni zastopnik imata pravico, da na obravnavi pregledata dokaze, postavljata vprašanja pričam in izvedencem ter podata pripombe in pojasnila na njihove izjave.

(4) Ko je dokazni postopek zaključen, prepusti disciplinski organ besedo študentu (in njegovemu pravnemu zastopniku, če ga ima), da v končnem govoru poda navedbe v svojo obrambo.

(5) Po izvedenem dokaznem postopku disciplinski organ sklene glavno obravnavo.

(6) O poteku disciplinske obravnave in odločitvi disciplinskega organa se piše zapisnik. Zapisnik na prvi stopnji podpišejo: dekan, študent v postopku in zapisnikar oz. če ima študent pravnega zastopnika, tudi pravni zastopnik.

(7) Če študent ali pravni zastopnik ne želita podpisati zapisnika, se njune navedbe navedejo v zapisniku, navede pa se tudi, da sta odklonila podpis.

***22. člen***
***(odločanje disciplinskega organa)***

(1) Na prvi stopnji o disciplinski odgovornosti študentov z odločbo odloča dekan fakultete. Dekan odloča z odločbo, v kateri opredeli kršitev in poda opis kršitve ter izreče ustrezno sankcijo oz. ukrep.

(2) Na prvi stopnji v primerih iz 8. in 12. člena odločajo tudi visokošolski učitelji ali sodelavci in drugi udeleženci, ki neposredno ugotovijo oz. ugotavljajo kršitve.

(3) Dekan lahko z odločbo spozna študenta za krivega in odgovornega ter izreče ustrezen disciplinski ukrep ali pa ga oprosti krivde. Dekan upošteva pri izrekanju ukrepov stopnjo odgovornosti študenta, pogoje, v katerih je študent storil kršitev, predhodno obnašanje študenta, težo kršitve in njene posledice, škodo in druge oteževalne ter olajševalne okoliščine.

(4) Skladno s 1. in 2. odstavkom tega člena disciplinski organ z odločbo odloči:
1. da je študent odgovoren za očitano kršitev in mu izreče disciplinski ukrep,
2. da se postopek ustavi.

(5) Disciplinski organ postopek ustavi, če ugotovi:
1. da študent ni storil dejanja, ki bi pomenilo kršitev,
2. da v konkretnem primeru ni dokazana njegova odgovornost.

(6) Dekan praviloma v 15 dneh po končani glavni obravnavi izda pisno odločbo in jo vroči študentu, zoper katerega je tekel disciplinski postopek oz. njegovemu pravnemu zastopniku, če ga ima, in vlagatelju zahteve, ki o tem obvesti pobudnika postopka.

***23. člen***
***(pritožba v disciplinskem postopku)***

(1) Pritožbo zoper disciplinsko odločbo organa prve stopnje se lahko vloži v roku 15 dni od vročitve odločbe disciplinskega organa. Zoper odločbo prve stopnje lahko študent, njegov pravni zastopnik ali vlagatelj zahteve v 15 dneh od prejema pisnega odpravka odločbe vložijo pritožbo na Komisijo za pritožbe študentov iz naslednjih razlogov:
– zaradi bistvene kršitve pravil disciplinskega postopka,
– zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja,

– zaradi napačne uporabe oz. neuporabe materialnega predpisa ali pravilnika oz. drugega splošnega akta fakultete.

(2) O pritožbi zoper disciplinsko odločbo organa prve stopnje odloča Komisija za pritožbe študentov, in sicer:
– odločbo I. stopnje potrdi in pritožbo zavrne iz razloga neutemeljenosti,
– pritožbo zoper odločbo I. stopnje zavrže, če je prepozna ali pa jo je vložila neupravičena oseba,
– odločbo spremeni ali deloma spremeni na način, da ostane odločitev organa I. stopnje v veljavi,
– odločbo izreče za nično ali jo razveljavi in postopek ustavi,
– odločbo v celoti ali deloma odpravi in zadevo vrne v ponovno odločanje organu I. stopnje.

(3) Če se pritoži samo študent oz. njegov pravni zastopnik, se odločba disciplinskega organa I. stopnje ne sme spremeniti v njegovo škodo tako, da bi se izrekel strožji ukrep.

(4) Komisija za pritožbe študentov praviloma odloča na seji. Komisija lahko v primeru, ko je potrebno posamezna dejstva dodatno razčistiti ali ugotoviti, ponovno izvede glavno obravnavo ali delno izvede glavno obravnavo glede posameznih dokazov.

(5) V primeru, da komisija izvede ponovno glavno obravnavo, se upoštevajo določbe členov tega pravilnika, ki ureja potek glavne obravnave, in v takšnem primeru komisija tudi vabi študenta, da se udeleži nove obravnave.

(6) Komisija za pritožbe študentov postopa skladno z določbami Statuta FKPV in skladno s tem pravilnikom, svoje delo pa lahko uredi s posebnim poslovnikom.

***24. člen***
***(dokončnost in pravnomočnost)***

(1) Odločba disciplinskega organa I. stopnje postane dokončna in pravnomočna 15. dan po vročitvi, če ni vložena pritožba.

(2) Če je zoper odločbo disciplinskega organa I. stopnje vložena pritožba in je pritožba zavrnjena ali zavržena, postane odločba organa I. stopnje dokončna z dnem izdaje odločbe organa II. stopnje.

(3) Odločba disciplinskega organa II. stopnje postane dokončna z dnem odločitve organa druge stopnje, pravnomočna pa, če v 30 dneh po vročitvi te odločbe ni vložen upravni spor.

(4) Zoper odločbo disciplinskega organa I. in II. stopnje lahko študent v roku 30 dni od vročitve odločbe II. stopnje vloži tožbo v upravnem sporu na pristojnem sodišču.

(5) Vsi ukrepi, ki se nanašajo na disciplinsko kršitev, razen ukrep suspenza in ukrep prepovedi opravljanja izpita po tem pravilniku, se izvajajo po dokončnosti odločbe.

(6) Pravne posledice izdanih odločb v smislu pravočasnega uveljavljanja pravnih sredstev nastopijo do dneva vročitve odločbe.

(7) Če študentu ni mogoče vročiti odločbe, se takšna odločba po dvakratnem poskusu vročanja po pošti študentu pošlje z navadno pošiljko, pošlje se mu tudi po elektronski pošti na elektronski naslov, če ga ima, in objavi na oglasni deski fakultete. Oglasna deska je lahko tudi na internetni strani fakultete.

(8) V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena se šteje, da je vročitev odločbe opravljena z dnem objave na oglasni deski fakultete. Od dneva objave odločbe na oglasni deski fakultete tečejo roki za vložitev pravnega sredstva.

## IV. OBNOVA POSTOPKA

### *25. člen*
### *(obnova postopka)*

Disciplinski postopek je mogoče obnoviti iz naslednjih razlogov:
- če je z nepravilnim vodenjem postopka študentu odvzeta možnost udeležbe na glavni obravnavi,
- če se odločitev upira na krivo izpovedbo priče ali izvedenca oz. je bila izdana za študenta ugodna odločba na podlagi njegovih neresničnih navedb,
- če se odločitev opira na ponarejeno listino ali listino, v kateri je potrjena neresnična vsebina,
- če se odločitev opira na pravnomočno odločbo sodišča ali drugega organa, pa je bila ta odločba pravnomočno razveljavljena, spremenjena in odpravljena,
- če se izve za nova dejstva ali odkrije oz. pridobi možnost uporabe novih dokazov, na podlagi katerih bi bila v disciplinskem postopku izdana drugačna odločba,
- če je pri izdaji odločbe Komisije za pritožbe študentov sodeloval član, ki bi moral biti izločen oz. je bila Komisija za pritožbe nepravilno sestavljena ali če za odločbo ni glasovala predpisana večina.

### *26. člen*
### *(predlog za obnovo postopka)*

(1) Predlog za obnovo postopka lahko vloži študent, zoper katerega je bil uveden disciplinski postopek, njegov pravni zastopnik in tudi vlagatelj zahteve.

(2) V predlog za obnovo postopka se morajo navesti razlogi, zaradi katerih se zahteva obnova, in predložiti dokaze, s katerimi se dokazujejo dejstva za ugotovitev obstoječega razloga za obnovo postopka.

(3) Predlog za obnovo postopka se lahko vloži v roku treh mesecev od dneva, ko je upravičenec izvedel za razlog, zaradi katerega se lahko obnovi disciplinski postopek.

(4) Po poteku enega leta od dokončnosti odločbe ni več mogoče vložiti predloga za obnovo postopka.

### *27. člen*
### *(odločanje o zahtevi za obnovo postopka)*

(1) Zahteva za obnovo postopka se vloži na Komisijo za pritožbe študentov.

(2) Komisija za pritožbe študentov preveri, ali so izpolnjeni pogoji iz 25. člena tega pravilnika, in odloča o tem, ali dovoli obnovo. Če komisija ne dovoli obnove, s sklepom zavrže ali zavrne zahtevo za obnovo postopka.

(3) Če komisija ugodi zahtevi za uvedbo postopka, Komisija za pritožbe zadevo ponovno obravnava in razpiše novo glavno obravnavo skladno z določbami tega pravilnika, ki urejajo glavno obravnavo pred Komisijo za pritožbe, in o zadevi odloči z izdajo nove odločbe. Zoper takšno odločbo komisije ni pritožbe, možen pa je upravni spor v roku 30 dni od vročitve odločbe.

## V. POSTOPEK UGOTAVLJANJA PLAGIATORSTVA

### *28. člen*
### *(posebna pravila glede plagiatorstva)*

(1) Seminarska ali diplomska naloga oz. magistrska naloga ali doktorska disertacija, pri kateri se ugotovi, da so večji deli teksta (odstavki ali več) prepisani iz vira, ki v nalogi ni naveden in ni citiran avtor v skladu s pravili, se šteje za plagiat. Oddaja takšne naloge je hujša kršitev obveznosti študentov.

(2) Visokošolski učitelji, ostali sodelavci in strokovne službe fakultete v okviru rednih delovnih nalog ter obveznosti pri izvajanju pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega programa preverjajo tudi opravljanje študijskih obveznosti študentov v smislu vzorčnega ali sistematičnega preverjanja kandidatove ustvarjalnosti in dosežkov ter preprečevanja in ugotavljanja plagiatorstva. Če ugotovijo plagiatorstvo oz. se pojavi sum, postopajo skladno s tem pravilnikom.

(3) Naloga, ki je plagiat, se ne prizna, študent mora izdelati novo nalogo na spremenjeno temo, ki jo določi nosilec predmeta. V zvezi z navedeno kršitvijo se postopa po 14. členu in poda pobuda za uvedbo disciplinskega postopka ter skladno s 15. členom sestavi zahteva za uvedbo disciplinskega postopka. Skladno z navedenim se izvede disciplinski postopek.

(4) Če se po zagovoru diplome, magistrske naloge ali doktorske disertacije pojavi utemeljen sum, da naloga ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov, se začne postopek za razveljavitev diplome oz. magistrske naloge ali doktorske disertacije in odvzem naziva (v nadaljevanju postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva). To je poseben postopek, ki se izvede v primeru, če se plagiatorstvo ugotovi tudi po daljšem časovnem obdobju s tem, da v tem primeru ne gre za študenta, ampak za stranko v postopku. V tem primeru se ne izvede disciplinskega postopka.

(5) Postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva iz 4. odstavka tega člena poteka skladno s splošnimi določbami tega pravilnika, nadalje skladno z določbami, ki urejajo postopek ugotavljanja plagiatorstva. V primeru, da te določbe ne določajo ničesar, se smiselno in subsidiarno uporabljajo določbe veljavnega Zakona o splošnem upravnem postopku.

(6) Za potrebe pravilne in strokovne izvedbe postopka za razveljavitev in odvzem naziva lahko dekan fakultete pooblasti ustreznega strokovnega delavca ali drugo odgovorno osebo ali zunanjega pooblaščenca, ki je odvetnik. V tem primeru pooblaščenec lahko izvaja vse pristojnosti skladno s pooblastilom, vodi postopek in pripravlja ustrezne dokumente ter

sestavlja odločbe. Ne glede na to določilo, odločbo o razveljavitvi naloge in odvzemu naziva, ki jo izda Senat Fakultete za komercialne in poslovne vede (v nadaljevanju Senat FKPV), podpiše dekan fakultete na osnovi odločitve Senata FKPV.

(7) V postopku za razveljavitev naloge in odvzem naziva se neposredno uporabljajo pravila vročanja, ki jih določa Zakon o splošnem upravnem postopku.

(8) Postopek za razveljavitev naloge in odvzem naziva je mogoče uvesti zgolj za diplomske naloge, magistrske naloge in doktorske disertacije ter nazive, ki jih je podelila FKPV.

***29. člen***
***(uvedba postopka za razveljavitev naloge in odvzem naziva)***

(1) V primeru suma plagiatorstva se predlog za uvedbo postopka za razveljavitev naloge in odvzem naziva sestavi pisno s strani dekana ali druge odgovorne osebe, ki jo pooblasti dekan.

(2) Dekan ali druga pooblaščena oseba izvede predhodni pripravljalni postopek ugotavljanja dejstev in zbiranja dokazov ter strokovnega preverjanja, ali utemeljeno obstoji sum, da je določena naloga plagiat. V ta postopek se lahko vključi zaradi potrebe po zbiranju dokazov in ugotavljanja dejstev ustrezne strokovne institucije, uporabi se ustrezne programe, ki so razviti za ugotavljanje plagiatorstva, ter tudi ustrezne strokovnjake ali druge izvedence. Ko se zberejo v predhodnem postopku dokazi, ki zadoščajo za utemeljen sum plagiatorstva, se postopek nadaljuje z imenovanjem posebne strokovne komisije.

(3) Dekan imenuje strokovno komisijo v sestavi treh članov z nalogo, da preuči utemeljenost suma in navede, kateri deli določene naloge so plagiat in niso rezultat kandidatove ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Prav tako komisija ugotavlja, ali so določeni deli naloge ustrezno citirani iz pravilnih virov.

(4) Komisija tudi ugotavlja druge okoliščine, ki utemeljujejo ali izkazujejo, da gre za plagiat. O svojih ugotovitvah sestavi predhodno strokovno poročilo, ki ga skupaj z vabilom posreduje stranki v postopku.

(5) Komisija prizadetega obvesti o razlogih za sum plagiatorstva z vročitvijo predhodnega strokovnega poročila in ga s posebnim vabilom vabi, da se udeleži zaslišanja kot stranka v postopku in poda ustrezna pojasnila ter odgovarja na vprašanja komisije. Vabilo na zaslišanje prizadetega je obvezno, njegova udeležba pa ne. Neudeležba prizadetega na zaslišanju in obravnavi ne ovira izvedbe postopka.

(6) Vabilo stranki v postopku se posreduje najmanj 15 dni pred dnevom zaslišanja in obravnave, ki jo razpiše komisija. Če se na uradno povabilo stranka ne zglasi, komisija sprejme poročilo brez njegove navzočnosti.

(7) Stranka v postopku ima pravico, da je seznanjena z vsemi dokazi, ki jo bremenijo in da se o vseh dokazih izjasni na navedenem zaslišanju. Stranka v postopku lahko komisiji svoja pojasnila posreduje ves čas postopka tudi pisno. Stranka ima od vročitve predhodnega strokovnega poročila tudi pravico vpogleda v spis.

(8) V zvezi s predhodnim strokovnim poročilom lahko stranka v postopku poda tudi svoje pripombe in pojasnila ter predlaga ustrezne dokaze komisiji tudi v obliki pisnih pripomb v roku nadaljnjih 15 dni od dneva zaslišanja oz. če zaslišanja ni bilo, v roku 30 dni od vročitve predhodnega strokovnega poročila.

***30. člen***
***(dokončno strokovno poročilo )***

(1) Strokovna komisija po izvedbi morebitnega zaslišanja stranke in izteku 30-dnevnega roka iz prejšnjega odstavka ter preučitvi morebitnih pripomb stranke v postopku praviloma v nadaljnjem instrukcijskem roku 45 dni pripravi dokončno strokovno poročilo. Če je potrebno, lahko komisija še dodatno ugotavlja in razišče določena posamezna vprašanja glede problematike plagiatorstva.

(2) Komisija v dokončnem strokovnem poročilu opredeli skladno s strokovnimi kriteriji in pridobljenimi dokazi, ali je naloga plagiat oz. v kolikšnem delu je naloga plagiat. Strokovna komisija v dokončnem poročilu tako lahko ugotovi, da diplomska naloga, magistrska naloga ali doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Komisija v svojem dokončnem poročilu po potrebi navede tudi druge ugotovitve. V tem primeru v dokončnem strokovnem poročilu hkrati predlaga razveljavitev diplome oz. druge naloge in odvzem naziva ter s pridobljenim nazivom združenih pravic.

(3) Če strokovna komisija v dokončnem poročilu ugotovi, da sum plagiatorstva naloge ni utemeljen, to navede v dokončnem poročilu in predlaga dekanu, da postopek ustavi. V primeru, da se dekan strinja, izda odločbo o ustavitvi postopka. Če pa se dekan s stališčem komisije ne strinja in ne izda odločbe o ustavitvi postopka, se postopek nadaljuje, kot izhaja iz naslednjega odstavka tega člena.

(4) Dekan mora dokončno strokovno poročilo obravnavati najkasneje v 60 dneh od dneva, ko ga je prejel, in o ugotovitvah strokovne komisije odločiti na način, da ali postopek ustavi ali nadaljuje. Če odredi, da se postopek nadaljuje, dekan vroči dokončno strokovno poročilo stranki v postopku in jo obvesti, da se predlaga razveljavitev naloge, katere avtor je stranka v postopku in odvzem naziva. Dekan pozove stranko v postopku, da v roku 15 dni z ustrezno pisno vlogo poda odgovor na ugotovitve strokovne komisije, ki so vsebovane v dokončnem strokovnem poročilu.

***31. člen***
***(odločanje Senata FKPV)***

(1) Če strokovna komisija ugotovi plagiatorstvo in dekan ni ustavil postopka, dokončno strokovno poročilo skupaj z odgovorom stranke v postopku posreduje z ustreznim predlogom, v katerem navede, da predlaga razveljavitev naloge in odvzem naziva v odločitev oz. sklepanje Senatu Fakultete za komercialne in poslovne vede.

(2) Odločbo o razveljavitvi diplome oz. razveljavitvi magistrske naloge ali doktorske disertacije in izreku ukrepa odvzema ustreznega naziva sprejme Senat FKPV z večino glasov vseh članov. Odločitev in odločba senata je dokončna.

(3) Odločba Senata FKPV o razveljavitvi naloge in odvzemu naziva iz prejšnjega odstavka se vroči prizadeti osebi. Zoper dokončno odločbo Senata FKPV ima prizadeta oseba, ki je stranka v postopku, pravico vložiti tožbo v upravnem sporu pred pristojnim sodiščem, in sicer v roku 30 dni od vročitve navedene odločbe.

(4) Odvzem ustreznega naziva fakulteta po pravnomočnosti odločbe Senata FKPV objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## VI. KONČNE DOLOČBE

***32. člen***
***(sprejetje, spremembe in veljavnost pravilnika)***

Pravilnik o odgovornosti študentov in diplomantov FKPV je sprejel Upravni odbor na 54. seji dne 3. 3. 2016, dopolnil pa ga je na 64. seji dne 13. 6. 2019 ter na 145. seji dne 10. 11. 2026.

Pravilnik o odgovornosti študentov in diplomantov FKPV začne veljati petnajsti dan po sprejetju na Senatu.

Predsednica Senata
doc. dr. Tatjana Dolinšek